

**Plānošanas dokumenta
Piekrastes telpiskās attīstības pamatnostādnes 2011.-2017.gadam
monitoringa ziņojums**

Plānošanas dokumenta un monitoringa ziņojuma izstrādātājs, kontaktinformācija:

Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija

Peldu iela 25, Rīga, LV-1494, Latvija

Telefons: 67026533

Epasta adrese: pasts@varam.gov.lv

Atbildīgā amatpersona: Mārtiņš Grels, Telpiskās plānošanas departamenta Telpiskās plānošanas politikas nodaļas vecākais eksperts (epasts: martins.grels@varam.gov.lv; tālr. 66016733)

Monitoringa priekšmets	Plānošanas dokumenta un SIVN uzdevumi, plānotais stāvoklis/ normatīvos aktos noteikts	Rezultāti, situācijas raksturojums	Komentāri
Vides (dabas) faktori	<p>Lai novērstu vai samazinātu iespējamo negatīvo ietekmi uz vidi, ko varētu radīt Piekrastes telpiskās attīstības pamatnostādņu 2011.-2017.gadam (turpmāk – Pamatnostādnes) īstenošana, SIVN Vides pārskatā noteikts, ka Pamatnostādņu īstenošana notiek, ņemot vērā visus Vides pārskatā iekļautos pamatnosacījumus:</p> <ul style="list-style-type: none"> izstrādājot dažādu līmeņu attīstības plānošanas dokumentus, kā arī sagatavojot pieteikumus finansējuma saņemšanai investīciju projektu īstenošanai, ņemt vērā Upju baseinu apgabalu apsaimniekošanas 	<p>SIVN Vides pārskatā noteiktā īstenošanas vispārīgs novērtējums</p> <p>Lai novērstu vai samazinātu iespējamo negatīvo ietekmi uz vidi, ko varētu radīt Pamatnostādņu īstenošana, ņemti vērā Vides pārskatā noteiktie pamatnosacījumi:</p> <ul style="list-style-type: none"> izstrādājot dažādu līmeņu teritorijas attīstības plānošanas dokumentus, kā arī sagatavojot pieteikumus finansējuma saņemšanai investīciju projektu īstenošanai, ņemti vērā Upju baseinu apgabalu apsaimniekošanas plānos noteiktie pasākumi, kas jāveic, lai sasniegtu plānos noteiktos mērķus. Piemēram, Carnikavas novada teritorijas plānojumā 2005.-2017. gadam ir iekļauta informācija par plūdu (t.sk. vējuzplūdu) draudiem un atbilstoši arī novada attīstības programmā ir iekļauti pasākumi plūdu riska mazināšanai, kas īstenoti ar ES finansējuma palīdzību (skat. šī ziņojuma Pielikumu). Arī citu piekrastes pašvaldību teritorijas plānošanas dokumentos ņemti vērā 	<p>2014.gadā Ministru kabinetā iesniegts un 10. augustā apstiprināts informatīvais ziņojums⁵ par Pamatnostādņu īstenošanu 2011.-2013.gadā un tajā detalizēti aprakstīta Pamatnostādņu īstenošana šajā periodā. Gala jeb <i>ex-ante</i> novērtējums par</p>

⁵ informatīvais ziņojums pieejams: <http://polsis.mk.gov.lv/documents/3634>

Monitoringa priekšmets	Plānošanas dokumenta un SIVN uzdevumi, plānotais stāvoklis/ normatīvos aktos noteikts	Rezultāti, situācijas raksturojums	Komentāri
	<p>plānos noteiktos obligātos un papildus pasākumus, kas jāveic, lai sasniegtu plānos noteiktos mērķus;</p> <ul style="list-style-type: none"> plānojot jebkādas darbības īpaši aizsargājamajās dabas teritorijās (turpmāk – ĪADT), jāņem vērā dabas aizsardzības plānos ietvertie nosacījumi; teritorijas attīstības plānošanā nepieciešams ņemt vērā jūras krasta ģeoloģisko procesu monitoringa rezultātus, ilgtermiņa prognozi par jūras krasta noskalošanu, kā arī speciālistu atzinumus un ieteikumus par jūras krasta ģeoloģisko procesu turpmāko attīstību konkrētās vietās saistībā ar antropogēno ietekmi. 	<p>plūdu draudi. Rīgas pilsētas teritorijai veikta visdetalizētākā plūdu risku izpēte un izvērtējumi LIFE programmas projekta „Rīgas pilsētas virszemes ūdeņu ietekmju novērtēšana, novēršana un ekoloģiskā stāvokļa uzlabošana” (jeb „Rīga pret plūdiem”)¹ un pētījuma „Hidrodinamiskās modelēšanas sistēmas izstrāde un applūšanas scenāriju modelēšana Rīgas pilsētai”² ietvaros. Balstoties uz šo informāciju, izstrādāts Plūdu riska pārvaldības plāns Rīgas pilsētai³ un Metodoloģiskās vadlīnijas teritorijas plānošanai applūstošajās teritorijās;</p> <ul style="list-style-type: none"> plānojot jebkādas darbības ĪADT, tiek ņemti vērā dabas aizsardzības plānos ietvertie nosacījumi, ko kontrolē Dabas aizsardzības pārvalde, liedzot īstenot darbības, kas ir pretrunā ar dabas aizsardzības plānos un ĪADT individuālajos aizsardzības noteikumos ietvertajiem nosacījumiem; teritorijas attīstības plānošanā ņemtas vērā ilgtermiņa prognozes par jūras krasta noskalošanu, kā arī speciālistu atzinumi un ieteikumi par jūras krasta ģeoloģisko procesu turpmāko attīstību konkrētās vietās saistībā ar plānotajiem pasākumiem. 2014. gada nogalē Latvijas Universitātes Ģeogrāfijas un Zemes zinātņu fakultātes sagatavoja Vadlīnijas jūras krasta erozijas seku mazināšanai⁴, kas ietver ģeotelpisko informāciju par erozijas apdraudētākajām vietām un vektordatus par prognozēto krasta līnijas atkāpšanos, kas ņemta vērā izstrādājot Ventspils novada teritorijas plānojumu un palīdzēs visām pašvaldībām teritorijas attīstības plānošanas dokumentu izstrādē. Tomēr vēl neatrisināts jautājums ir kopš 2010. gada budžeta ierobežojumu dēļ nenotiekošais mūsdienu jūras krasta ģeoloģisko procesu monitorings. Līdz ar to nav informācijas par jūras mūsdienu ģeoloģiskajiem procesiem. 	<p>Pamatnostādņu īstenošanu tiks sagatavots un iesniegts Ministru kabinetā līdz 2018. gada 1. jūnijam .</p> <p>Vides pārskatā pieminētie nosacījumi tikuši ņemti vērā, izstrādājot Piekrastes plānojumu.</p>
	<p>Vides pārskatā vides problēmu risināšanai definēti šādi nosacījumi:</p> <ol style="list-style-type: none"> Nacionāla līmeņa tematiskajā plānojumā par piekrastes infrastruktūru 	<p>Īstenojot Pamatnostādnes, ņemti vērā Vides pārskatā vides problēmu risināšanai definētie nosacījumi:</p> <ol style="list-style-type: none"> Nacionāla līmeņa tematiskajā plānojumā par piekrastes infrastruktūru jeb „Valsts ilgtermiņa tematiskajā plānojumā Baltijas jūras piekrastes 	

¹ Informācija par projektu pieejama: <http://www.rigapretpludiem.lv/>

² Informācija par pētījumu pieejama: <http://www.sus.lv/lv/petijumi/pretpludu-modela-hidrologiskas-modelesanas-sistemas-izveide-rigas-pilseta-izstrade>

³ apstiprināts Rīgas domē 2012. gada 20. novembrī ar lēmumu Nr.5535

⁴ Vadlīnijas jūras krasta erozijas seku mazināšanai ar pielikumiem pieejamas: <http://www.varam.gov.lv/lat/publ/met/?doc=18713>

Monitoringa priekšmets	Plānošanas dokumenta un SIVN uzdevumi, plānotais stāvoklis/ normatīvos aktos noteikts	Rezultāti, situācijas raksturojums	Komentāri
	<p>(uzdevums 1.1.1.) jāietver pasākumi, kas vērsti uz Vides pārskatā definēto problēmu risināšanu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • antropogēno faktoru ietekmes mazināšanu; • slodzes novirzīšanu no dabas teritorijām; • ņemtas vērā piekrastes ainavas vērtības. <p>2. Īstenojot piekrastes infrastruktūras projektus, jāizvēlas risinājumi ar vismazāko negatīvo ietekmi uz vidi.</p>	<p>publiskās infrastruktūras attīstībai” (turpmāk – Piekrastes plānojums) ir ietverti risinājumi, kas vērsti uz Vides pārskatā definēto problēmu risināšanu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • antropogēno faktoru ietekmes mazināšanu, jo papildus normatīvā regulējuma noteiktajiem ierobežojumiem aizsargjoslās, ietekmes uz vidi novērtēšanai u.tml. regulējošiem pasākumiem, Piekrastes plānojuma izstrādē ņemti vērā izstrādē iesaistīto institūciju un organizāciju ieteikumi. Diskusiju rezultātā panākta vienošanās par nacionāla līmeņa kompleksi attīstāmajām vietām un priekšlikumiem aktivitātēm attīstāmajās vietās. Tādā veidā tiek koncentrēta attīstība ciemos un jau vēsturiski apmeklētās vietās. Ietekmes mazināšanai, izvirzīti arī nosacījumi publiskās infrastruktūras attīstībai attīstāmajās vietās. Piemēram, ārpus apdzīvotajām vietām plānojama piekrastes „pasīvā” attīstība, kas izpaužas kā auto ceļu izveide līdz jau šobrīd apmeklētākajām pludmalēm, auto stāvlaukumu izveide pie tām, velosipēdu ceļu un velomaršrutu izveide, atkritumu savākšanas konteineru (t.sk. dalītās vākšanas konteineru) novietošana un pārvietojamo biotualešu izvietošana, organizētu ugunsgrūdu vietu ierīkošana. • slodzes novirzīšanu no dabas teritorijām, jo ar publiskās infrastruktūras attīstīšanu tiks organizēta apmeklētāju plūsma, virzot plūsmas no pārslogotām vai jutīgām teritorijām uz tam piemērotākajām vietām, tiks veidota apmeklētāju plūsmām atbilstoša infrastruktūra, kā arī vietējā līmenī tiek samazināta „stihisku” taku veidošanās īpaši aizsargājamās biotopos. Līdzšinējā prakse īpaši aizsargājamās dabas teritorijās, veidojot antropogēno slodzi mazinošu infrastruktūru, radījusi pozitīvu ietekmi ne tikai uz biotopiem (mazinot to nobradāšanu un piesārņošanu ar atkritumiem), bet arī izglītojusi sabiedrību. • ņemtas vērā piekrastes ainavas vērtības, identificējot vērtīgākās skatu vietas, ņemot vērā informāciju par valsts nozīmes dabas un kultūras pieminekļiem, kā arī ievērojot teritorijas attīstības plānošanas dokumentu un normatīvā regulējuma nosacījumus. 	

Monitoringa priekšmets	Plānošanas dokumenta un SIVN uzdevumi, plānotais stāvoklis/ normatīvos aktos noteikts	Rezultāti, situācijas raksturojums	Komentāri
		<ul style="list-style-type: none"> • Piekrastes plānojuma izstrādes laikā novērtētais apmeklētāju skaits pludmalē pēc 2015.gada vasarā veiktā apsekojuma vērtējams ~4,7 miljoni gadā⁶. Šie apmeklētāji ietekmē vidi, tāpēc ar Piekrastes plānojuma palīdzību rasti risinājumi apmeklētāju plūsmu organizēšanai un ietekmes uz vidi mazināšanai, mazinot biotopu nobradāšanu un izbraukāšanu, kā arī organizējot apmeklētāju plūsmas piekrastē. Papildus veicami arī biotopu atjaunošanas pasākumi. 2. Īstenojot piekrastes infrastruktūras attīstības projektus atbilstoši normatīvo aktu prasībām, teritorijas attīstības plānošanas dokumentos un dabas aizsardzības plānos noteiktajam, kā arī finansiālajām iespējām, tiek meklēti un izvēlēti risinājumi ar iespējami vismazāko negatīvo ietekmi uz vidi. Detalizētāks apraksts pieejams 1.1.2. uzdevuma rezultātu, situācijas raksturojumā. 	
	<p>Pamatnostādņu uzdevums 1.1.1. „Piekrastes mērķteritorijai izstrādāt nacionāla līmeņa ilgtermiņa tematisko plānojumu par piekrastes infrastruktūru”</p>	<p>Īstenojot 1.1.1. uzdevumu, izstrādāts un 2016. gada 16. novembrī Ministru kabineta sēdē apstiprināts 2016. gada 17. novembra rīkojums Nr. 692 „Par Valsts ilgtermiņa tematisko plānojumu Baltijas jūras piekrastes publiskās infrastruktūras attīstībai” (protokols Nr. 63 21. §) Piekrastes plānojums. Piekrastes plānojuma izstrādes ietvaros ņemti vērā vides aizsardzības aspekti, pieejamā informācija par klimata pārmaiņu sekām un tam veikts stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtēšanas process. Piekrastes plānojumā ir līdzsvarotas ekonomiskās attīstības un dabas aizsardzības intereses. Tajā noteikts attīstāmo vietu tīkls un ir iekļauti nosacījumi, kas jāievēro pašvaldībām vai citiem attīstītājiem attīstāmo vietu aktivitāšu īstenošanā, noteikti uzdevumi un brīvprātīgās iniciatīvas, kā arī 1. pielikumā iekļauti priekšlikumi aktivitātēm attīstāmajās vietās, kas palīdz organizēt apmeklētāju plūsmas un sabalansēt ekonomiskās attīstības un dabas aizsardzības intereses. Piekrastes plānojuma vadlīniju raksturs ļauj precizēt tā risinājumus, ņemot vērā konkrēto vietu īpatnības, finansiālā atbalsta iespējas, kā arī pašvaldību un institūciju sadarbības mērogu. Aktīva sadarbība un saskaņota lēmumu pieņemšana pašvaldībās, institūcijās un sabiedriskajās organizācijās ir Piekrastes plānojuma veiksmīgas ieviešanas atslēga.</p>	

⁶ Piekrastes plānojuma 4.darba materiāla „4. Piekrastes apmeklētības un antropogēnās slodzes izvērtējums pašvaldību griezumā” dati, pieejami: http://www.varam.gov.lv/lat/darbibas_veidi/tap/lv/?doc=22027

Monitoringa priekšmets	Plānošanas dokumenta un SIVN uzdevumi, plānotais stāvoklis/ normatīvos aktos noteikts	Rezultāti, situācijas raksturojums	Komentāri
	<p>Pamatnostādņu uzdevums 1.1.2. „Uzsākt piekrastes infrastruktūras projektu īstenošanu”</p>	<p>1.1.2 uzdevuma izpildei ir tieša pozitīva ietekme uz vidi, jo, īstenojot piekrastes publiskās infrastruktūras attīstības projektus atbilstoši normatīvajam regulējumam un teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem, tiek mazināta antropogēno faktoru ietekme (t.sk. kāpu nobradāšana un izbraukāšana, atkritumu daudzums pludmalē un kāpās, ko mazina labiekārtojums, kas parasti ietver atkritumu urnu izvietojumu).</p> <p>Piekrastes publiskās infrastruktūras attīstības projektu īstenošana notika atbilstoši ES fondu apguves nosacījumiem 2007.-2013.gada plānošanas periodā, galvenokārt izmantojot ERAF⁷, KF⁸, EZF⁹ un ELFLA¹⁰ finansiālo atbalstu, kā arī piekrastes pašvaldību finansējumu.</p> <p>Nozīmīgi ieguldījumi publiskajā infrastruktūrā, kas mazina apmeklētāju ietekmi uz dabu (biotopiem), veikti KF līdzfinansēto „Antropogēno slodzi samazinošās un informatīvās infrastruktūras izveide Natura 2000 teritorijās” I, II un IV kārtas projektu ietvaros.</p> <p>Investīcijas piekrastes publiskās infrastruktūras attīstībai tika piesaistītas arī pārrobežu sadarbības programmu ietvaros¹¹ Latvijas-Igaunijas programmas projektā „Piekrastes un jūras telpiskā plānošana Pērnavas līča teritorijā Igaunijā un Latvijas piekrastes pašvaldībās”¹² un Latvijas-Lietuvas programmas projekts „Mana sociālā atbildība”.</p> <p>Pozitīvu ietekmi uz vidi un dabas tūrisma attīstību piekrastē veidojuši vairāki LEADER pieejas EZF un ELFLA līdzfinansēti publiskās infrastruktūras attīstības projekti piekrastē, ko īstenojušas vietējās rīcības grupas, piemēram, Papes bākas stāvlaukuma labiekārtojuma rekonstrukcija Papes ciemā Rucavas novadā, ceļa posma rekonstrukcija Nīcas novada Bernātos zivsaimniecības attīstībai nozīmīgā teritorijā, laivu ceļa izveide Sakas upē Pāvilostas novadā, skatu torņu būvniecība Mērsraga un Pāvilostas novados, publiskas peldošās piestātnes izveidošanai Engures ostā, aktīvās atpūtas vietu izveide Carnikavā u.tml.</p>	

⁷ Eiropas Reģionālās attīstības fonds

⁸ Kohēzijas fonds

⁹ Eiropas Zivsaimniecības fonds

¹⁰ Eiropas Lauksaimniecības Fonds lauku attīstībai

¹¹ Avots: 10.06.2014. Informatīvais ziņojums par Piekrastes telpiskās attīstības pamatnostādņu 2011.-2017.gadam īstenošanas gaitu 2011.-2013.gadā, ieejams: <http://polsis.mk.gov.lv/documents/3634>

¹² Informācija par projektu pieejama: <http://coastalandmaritime.wordpress.com/>

Monitoringa priekšmets	Plānošanas dokumenta un SIVN uzdevumi, plānotais stāvoklis/ normatīvos aktos noteikts	Rezultāti, situācijas raksturojums	Komentāri
		<p>Pozitīvu ietekmi uz piekrastes biotopiem atstājuši arī atsevišķi Latvijas vides aizsardzības fonda¹³ līdzfinansēti projekti un pasākumi piekrastē, piemēram, „Putniem nozīmīgo Engures ezera piekrastes pļavu atjaunošana”.</p> <p>Informācija par nozīmīgākajiem investīciju projektiem ar mērķi attīstīt piekrastes publisko infrastruktūru 2011.-2015.gadā ir apkopota šī ziņojuma Pielikuma tabulā.</p>	
	<p>Pamatnostādņu uzdevums 2.1.1. „Latvijas stratēģijā par pielāgošanos klimata pārmaiņām iekļaut atsevišķu sadaļu par piekrasti”</p>	<p>Īstenojot 2.1.1.uzdevumu, 2016.gadā uzsākts darbs pie Latvijas pielāgošanās klimata pārmaiņām stratēģijas līdz 2030 (turpmāk – Stratēģija), un to plānots pabeigt 2017.gada vidū. Stratēģijā tiks ietverts sektoru atbilstošo politiku izvērtējums, klimata pārmaiņu līdzšinējās ietekmes un nākotnes scenāriji, klimata tautsaimniecisko risku un ievainojamības izvērtējums, identificētie pielāgošanās pasākumi un to plānotās izmaksas, kā arī monitoringa un ziņošanas kārtība. Pēc Stratēģijas izstrādes, prognozējama netieša pozitīva ietekme uz vidi.</p>	
	<p>Pamatnostādņu uzdevums 2.1.10. „Izstrādājot jaunus, vai aktualizējot esošos vietējās pašvaldības teritorijas attīstības plānošanas dokumentus, tajos ietvert risinājumus piekrastes ilgtspējīgai attīstībai, ievērojot PTAP 1.tabulā noteikto”</p>	<p>Pašvaldības savas kompetences ietvaros īsteno 2.1.10. uzdevumu, izstrādājot pašvaldības teritorijas attīstības plānošanas dokumentus, tajos ievēro Pamatnostādņu 1.tabulā noteikto, t.sk. pašvaldības attīstības programmā nosaka pasākumu kopumu un prioritātes attiecībā uz piekrastes attīstību, kā arī ņem vērā pieejamo informāciju par klimata pārmaiņu negatīvo sekām, teritorijas plānojumā nosaka erozijas un vējuzplūdu apdraudētās vietas un teritorijas izmantošanas nosacījumus šo teritoriju apbūvei un izmantošanai. Pēc Piekrastes plānojuma apstiprināšanas vietējās pašvaldības, izstrādājot teritorijas attīstības plānošanas dokumentus, ņem vērā nacionālā līmeņa tematiskā plānojuma risinājumus atbilstoši Teritorijas attīstības plānošanas likumā noteiktajam.</p> <p>Liepājas pilsēta piekrastes attīstības jautājumu risināšanai 2015. gadā apstiprinājusi vietējā līmeņa tematisko plānojumu pludmales un piekrastes attīstībai¹⁴. Infrastruktūras attīstības jautājumi risināti arī citās pašvaldībās, tos iekļaujot teritorijas attīstības plānošanas dokumentos, tai skaitā lokālplānojumos un detālplānojumos.</p>	

¹³ informācija par LVAF pieejama: <https://lvafa.gov.lv/>

¹⁴ Tematiskais plānojums pieejams: http://www.liepaja.lv/upload/Buvvalde/Saistosie_not/i_sejums_paskaidrojuma_raksts_12032015_2.pdf

Monitoringa priekšmets	Plānošanas dokumenta un SIVN uzdevumi, plānotais stāvoklis/ normatīvos aktos noteikts	Rezultāti, situācijas raksturojums	Komentāri
	Pamatnostādņu uzdevums 2.1.3. „Sagatavot priekšlikumus par valsts atbalsta pasākumiem piekrastes infrastruktūras attīstīšanai un mērķteritoriju, kurā tie tiks īstenoti”	Izpildot 2.1.3. uzdevumu , sagatavoti priekšlikumi par finansiālo atbalstu piekrastes infrastruktūras attīstībai Nacionālajā attīstības plānā 2014.-2020. gadam, partnerības līgumā un Darbības programmā „Izaugsme un nodarbinātība” ¹⁵ specifiskā atbalsta mērķa 5.5.1. „Veicināt reģionālo attīstību, sekmējot starptautiski nozīmīga kultūras un dabas mantojuma un ar to saistīto pakalpojumu ilgtspējīgu attīstību”, kam atbilstoši MK 2016.gada 24.maija noteikumos Nr.322 noteiktajam, piekrastes pašvaldībām pieejams ERAF līdzfinansējums 15 milj. euro apmērā. Piekrastes plānojuma ietvaros apkopota informācija par nepieciešamajiem ieguldījumiem attīstāmajās vietās un valsts autoceļu un Eirovelo 13 velomaršruta infrastruktūrā, kā arī panākta vienošanās nozaru ministrijās par sadarbību finansējuma piesaistē piekrastes publiskās infrastruktūras attīstībai Piekrastes plānojuma 3.1. uzdevuma ¹⁶ ietvaros.	
Sociālie faktori Iedzīvotāji (veselība/drošība, labklājība)	Peldvietu skaits piekrastē	Oficiālo peldvietu skaits 2011. gadā jūras piekrastē ir bijis 32 un 2015. gadā to skaits bija līdzīgs – 33. ¹⁷ Oficiālās peldvietās tiek nodrošināts drošības un higiēnas prasības, tiek veikts ūdens kvalitātes monitorings, nodrošinot veselības aizsardzību, kā arī labiekārtošanas un apsaimniekošanas pasākumi, kas mazina pludmales apmeklētāju ietekmi uz vidi un uzlabo apmeklētāju komforta līmeni pludmalē. Pozitīvu ietekmi uz vidi atstāj ar Pamatnostādņu un Vides politikas pamatnostādņu 2014.-2020. gadam īstenošanu saistītais pieaugušais pludmaļu (peldvietu) skaits piekrastē, kurām piešķirts ekosertifikāts „Zilais karogs”. 2011.-2015. gadā Zilā karoga pludmaļu piekrastē skaits pieaudzis no 6 līdz 11.	
	Piekļuve pie jūras	2015. gadā Piekrastes plānojuma izstrādes laikā apkopota informācija par publiskās infrastruktūras pietiekamību un kvalitāti, kas nepieciešama, lai nodrošinātu ērtu piekļuvi pie jūras. Publiskās infrastruktūras (autonovietnes, velo un gājēju infrastruktūra u.tml.) nodrošinājums un kvalitāte lielākajā daļā piekrastes posmu 2015. gadā neatbilst apmeklētāju plūsmām. Detalizētāka informācija par situācijas raksturojumu	

¹⁵ Darbības programma „Izaugsme un nodarbinātība” pieejama: <http://www.esfondi.lv/planosanas-dokumenti>

¹⁶ Piekrastes plānojuma 3.1. uzdevums „Sadarboties VARAM, KM, EM, SM, ZM, RPR, KPR un pašvaldībām piesaistīt finansējumu no dažādiem finanšu instrumentiem piekrastes plānojuma īstenošanai”

¹⁷ atbilstoši Ministru kabineta 2012.gada 10.janvāra noteikumiem Nr.38 „Peldvietas izveidošanas un uzturēšanas kārtība”

Monitoringa priekšmets	Plānošanas dokumenta un SIVN uzdevumi, plānotais stāvoklis/ normatīvos aktos noteikts	Rezultāti, situācijas raksturojums	Komentāri
		pašvaldību griezumā pieejama Piekrastes plānojuma izstrādes ietvaros veiktajā novērtējumā „Publiskās infrastruktūras izvērtējums pašvaldību griezumā”, kas pieejams Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas mājaslapā ¹⁸ .	
	Cilvēku drošības un glābšanas nodrošinājums piekrastē, tai skaitā operatīvo dienestu iespējas piekļūt pie jūras attīstāmajās vietās	<p>Balstoties uz 2015.gadā veiktā Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta (turpmāk – VUGD) apsekojuma datiem, attīstāmajās vietās ir veikts operatīvo dienestu lokālo piekļuves iespēju (piebrauktuvju) pie jūras vērtējums¹⁹, izdalot vietas ar pietiekamu, nedaudz apgrūtinātu vai apgrūtinātu piekļuvi:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Apgrūtināta lokālā piekļuve ir 25 vietās, kur pārvietošanās iespējas pat ar pilnpiedziņas operatīvajiem transportlīdzekļiem ir ierobežotas un daļā piekļuves vietu laiva jānes vairāk kā 40 m vai lejā no stāvkrasta. ▪ Nedaudz apgrūtināta lokālā piekļuve, kam pārsvarā cēlonis ir operatīvo dienestu vajadzībām neatbilstoši ceļu kvalitāte (pārsvarā kāpu zonā – ceļa segums, sapūstās smiltis uz ceļa un traucējoši koku un krūmu zari), ir konstatēta 13 vietām. <p>Izvērtējot atpūtnieku plūsmu, prioritāri nepieciešams uzlabot operatīvo dienestu lokālo piekļuvi (piebrauktuves) jūrai 15 attīstāmajās vietās: Papē, Šķēdē, Akmeņragā, Jūrkalnē, Užavā, Miķeļtornī, Kolkā, Bigaņciemā, Mangaļsalā, Garcēmā, Carnikavā, Lilastē, Tūjā, Salacgrīvā un Ainažos.</p> <p>Integrēti vērtējot vietu sasniedzamību no VUGD posteņiem un lokālo piekļuvi, kopumā nepietiekams cilvēku drošības un glābšanas nodrošinājums ir vismaz 22 attīstāmajās vietās - Nidā, Papē, Akmeņragā, Pāvilostā, Lūžņā, Miķeļtornī, Vaidē, Kolkā, Ušos, Valgalciemā, Mērsragā, Bērziemā, Kalngalē, Garcēmā, Garupē, Carnikavā, Gaujā, Lilastē, Salacgrīvas novada dienviddaļā (Lembužos) un Tūjā un Piekrastē no Svētupes līdz Lielurgai (Vitrupē)</p>	
Ekonomiskie faktori Tautsaimniecības nozaru attīstība	Pamatnostādņu uzdevumi 2.1.8. „Noteikt piekrasti par vienu no konkurētspējīgākajiem tūrisma resursiem, kas	2.1.8. uzdevuma ietvaros Latvijas tūrisma attīstības pamatnostādnēs 2014. – 2020.gadam ²⁰ visi pagasti un pilsētas, kas robežojas ar Baltijas jūru, noteikti kā tūrisma eksporta konkurētspējīgākās teritorijas un piekrastes apmeklētākie	

¹⁸ Publiskās infrastruktūras izvērtējums pašvaldību griezumā pieejams: http://www.varam.gov.lv/lat/darbibas_veidi/tap/lv/?doc=22027

¹⁹ izvērtējums ietverts 6. darba materiālā „6. Cilvēku drošības un glābšanas iespēju nodrošinājuma izvērtējums piekrastē”, kas pieejams: http://www.varam.gov.lv/lat/darbibas_veidi/tap/lv/?doc=22027 un ir precizēts atbilstoši VUGD ieteikumiem

²⁰ Latvijas tūrisma attīstības pamatnostādnēs 2014. – 2020.gadam pieejamas: <http://polsis.mk.gov.lv/documents/4823>

Monitoringa priekšmets	Plānošanas dokumenta un SIVN uzdevumi, plānotais stāvoklis/ normatīvos aktos noteikts	Rezultāti, situācijas raksturojums	Komentāri
	<p>veido Latvijas stratēģiskos tūrisma produktus un pakalpojumus”</p> <p>2.2.5. „Sagatavot grozījumus Tūrisma likumā par kūrorta statusu un MK noteikumu projektu par kūrorta statusa piešķiršanu”</p>	<p>glamērķi iekļauti septiņos svarīgākajos Latvijas glamērķos²¹. Tam nav negatīvas ietekmes uz vidi.</p> <p>2.2.5. uzdevuma izpildei ir netieša pozitīva ietekme uz vietējo ekonomiku, veselības tūrisma un kūrortsaimniecību, veicot 2012. gada grozījumus Tūrisma likumā par kūrorta statusa piešķiršanu un apstiprinot Ministru kabineta 2012.gada 18.decembra noteikumus Nr.905 „Kūrorta statusa piešķiršanas un anulēšanas kārtība”. Pamatojoties uz šo jauno regulējumu, Jūrmalas pilsētas daļai kūrorta statuss piešķirts 2013. gadā un Liepājas pilsētas daļai – 2015. gadā. Statuss nosaka pašvaldībām katru otro gadu ziņot par vides kvalitātes stāvokli un stimulēt uzturēt labvēlīgu ūdens un gaisa kvalitāti pašvaldībā, vienlaikus attīstot kūrortsaimniecību un tai nepieciešamo tūrisma infrastruktūru.</p>	
<p>Teritorijas plānojuma vai attīstības plānošanas dokumenta rezultatīvie rādītāji (piemēram, teritorijas plānojumi – apbūvētās teritorijas, attīstības programmas – realizētie projekti u.c.)</p>	<p>Pamatnostādņu rezultatīvie rādītāji:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Valsts un pašvaldību izdevumu samazinājums klimata pārmaiņu ietekmes izraisīto infrastruktūras bojājumu novēršanai (% salīdzinot ar vidējo gada rādītāju laikā no 2006.līdz 2016.gadam) – 2017. gadā paredzēts novērtējums, lai noskaidrotu vai izdevumu samazinājums sasniedz 5%; 2. Ostu infrastruktūras pilnveidošanas projekti un zvejas laivu piestātnes (skaits) – vismaz viens (1 – 2014.-2017. gadā) 3. Piekrastes mērķteritorijā paplašināti vai ierīkoti jauni stāvlaukumi (skaits) – vismaz 4 līdz 2015. gadam un 6 līdz 2017. gadam. 4. Piekrastes mērķteritorijā izveidotas nobrauktuves operatīvajam transportam 	<p>Pamatnostādņu rezultatīvie rādītāji, kam nepieciešams turpmāks izvērtējums:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Valsts un pašvaldību izdevumu samazinājums klimata pārmaiņu ietekmes izraisīto infrastruktūras bojājumu novēršanai (% salīdzinot ar vidējo gada rādītāju laikā no 2006.līdz 2016.gadam) nav novērtēts, jo mērķlielums noteikts tikai 2017. gadam (5%) un informācija par mērķlieluma sasniegšanu būs 2018. gadā pēc Pamatnostādņu gala (<i>ex-ante</i>) novērtējuma veikšanas. <p>Līdz 2015. gada beigām sasniegtie rezultatīvie rādītāji:</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. no 2011. līdz 2015. gadam ir īstenoti vismaz 8 ostu infrastruktūras pilnveidošanas un laivu piestātņu izveides projekti, tāpēc mērķlielums (1) ir pārsniegts. Projekti īstenoti Engures novadā (projekts „Publiskas peldošās piestātnes izveidošanai Engures ostā”), Liepājas pilsētā (projekts „Liepājas ostas padziļināšana”), Pāvilostas novadā (projekti „Pāvilostas ostas infrastruktūras izbūve”, „Piestātnes rekonstrukcijas un zivju pirmapstrādei nepieciešamo iekārtu un aprīkojuma iegāde”, „Jahtu ostas servisa ēkas rekonstrukcija un teritorijas labiekārtošana”, „Ar zvejas ostu saistītās infrastruktūras modernizācija”), Salacgrīvas novadā (projekts „Zvejas kuģu piestātnes un infrastruktūras rekonstrukcija Kuivižu ostā”), 	

²¹ svarīgākie glamērķi, kas atlasīti, ievērojot to eksporta tirgus daļu pēc apkalpoto ārvalstu nakšņojumu skaita 2012. gadā, ir: 1.Rīga, 2.Jūrmala un Rīgas jūras līča Kurzemes piekraste, 3.Gaujas nacionālais parks, 4.Ventspils, Ventspils novads, Kolka, 5. Liepāja un īpaši piekrastes daļa uz dienvidiem un ziemeļiem, 6. Daugavpils, Daugavas loki, 7. Vidzemes jūrmalas piekraste

Monitoringa priekšmets	Plānošanas dokumenta un SIVN uzdevumi, plānotais stāvoklis/ normatīvos aktos noteikts	Rezultāti, situācijas raksturojums	Komentāri
	<p>(skaits) - vismaz 2 līdz 2015. gadam un 4 līdz 2016. gadam</p> <p>5. Piekrastes mērķteritorijā izveidotas pieejas pludmalei personām ar funkcionāliem traucējumiem (skaits) – vismaz 4 līdz 2015. gadam</p> <p>6. Piekrastes mērķteritorijā ierīkoti gājēju celiņi, kas ved uz jūru (skaits) - vismaz 20 līdz 2015. gadam</p>	<p>Ventspils pilsētā (projekts „Ventspils brīvdostas sauskraavu termināļa būvniecība”).</p> <p>3. Piekrastes mērķteritorijā no 2011. gada līdz 2015. gadam ierīkoti vismaz 7 jauni stāvlaukumi, līdz ar to pārsniegts mērķlielums (4). Jauni stāvlaukumi ir ierīkoti Jūrmalas pilsētā, Mērsraga novadā (projekts „Stāvlaukuma izbūve Mērsragā pie bākas”), Nīcas novadā (projekts „Autoceļa „Zivju kūpinātava-Mols” rekonstrukcija Nīcas novada Jūrmalciemā”), Rojas novadā (projekts „Labiekārtota auto stāvlaukuma izveide Valgalciema jūrmalā”), Rucavas novadā (projekts „Publiskās piekļuves vietas Baltijas jūrai – Papes bākas stāvlaukuma labiekārtojuma rekonstrukcija Papes ciemā”), Saulkrastu novadā (projekts „Autostāvvietas izbūve A.Kalniņa ielā netālu no Saulkrastu estrādes”), Ventspils pilsētā (projekts „Ventspils publiskās infrastruktūras attīstība un kvalitātes uzlabošana, pilnveidojot uzņēmējdarbības vidi pilsētā”).</p> <p>4. Piekrastes mērķteritorijā 2011. - 2015. gadam izveidotas vismaz 2 nobrauktuves operatīvajam transportam (Pāvilostas un Rojas novados ir izbūvētas nobrauktuves uz jūru ar Igaunijas-Latvijas pārrobežu sadarbības programmas līdzfinansējumu) un 2015. gadam sasniegts mērķlielums (2).</p> <p>5. Piekrastes mērķteritorijā izveidotas 4 pieejas pludmalei personām ar funkcionāliem traucējumiem un sasniegts mērķlielums 2015. gadam (4). Liepājas pilsētas peldvietā „Pie stadiona” un Jūrmalas pilsētā peldvietā „Jaunķemeri” izveidoti specifiski pakalpojumi un speciāli pielāgoti peldoši ratiņkrēsli, Kauguru peldvietā izveidotas nobrauktuves ratiņkrēsliem, pielāgotas pārgērbšanās kabīnes u.c., universālā dizaina principi ievēroti, nodrošinot piekļuvi cilvēkiem ar īpašām vajadzībām arī Saulkrastu peldvietā „Centrs”.</p> <p>Līdz 2015. gada beigām nav sasniegts rezultatīvais rādītājs Nr. 6:</p> <p>6. Piekrastes mērķteritorijā 2011. - 2015. gadam ierīkoti vismaz 6 gājēju celiņi²², kas ved uz jūru, līdz ar to nav sasniegts mērķlielums (vismaz 20 gājēju celiņi līdz 2015. gadam). Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas apkopotā informācija liecina par gājēju celiņu ierīkošanu Engures novadā: „Engures ciema Ostas ielas satiksmes drošības uzlabošana, gājēju celiņa izbūve” un „Gājēju celiņa izbūve Lapmežciema pagastā”, Limbažu novadā: „Ambulances ielas rekonstrukcija, gājēju</p>	

²² Atbilstoši Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas apkopotajai informācijai, kas pieejama: http://www.varam.gov.lv/lat/darbibas_veidi/tap/lv/piekr_tap/?doc=14587

Monitoringa priekšmets	Plānošanas dokumenta un SIVN uzdevumi, plānotais stāvoklis/ normatīvos aktos noteikts	Rezultāti, situācijas raksturojums	Komentāri
		celiņa un ielu apgaismojuma izbūve Skultes pagastā”, Saulkrastu novadā: „Gājēju ietvju izbūve Bērzu alejā un Atpūtas ielā”, „Ietves izbūve A.Kalniņa ielā”, Ventspils novada Užavas pagastā: „Gājēju celiņa Bangas - Buras rekonstrukcija”.	

Secinājumi (analītisks paplašināts izvērtējums):

- **Neviena Pamatnostādņu uzdevuma īstenošanai nav novērota negatīva ietekme uz vidi.**
- **Piekrastes plānojuma** ieviešanai kopumā ir sagaidāma pozitīva, tieša ilgtermiņa ietekme uz piekrastes dabas un kultūras mantojumu, ko nodrošina atbilstošas infrastruktūras izveide, apmeklētāju plūsmu optimāla organizēšana un virzīšana.
- Piekrastes plānojums izstrādāts atbilstoši Pamatnostādņēs noteiktajam, tas definē publiskās infrastruktūras tīkla attīstības koncepciju, kurā noteiktas attīstāmās vietās piekrastē, iekļauti priekšlikumus aktivitātēm katrā attīstāmajā vietā un nosacījumi infrastruktūras attīstībai, mazinot iespējamo ietekmi uz vidi.
- Piekrastes plānojuma stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma ietvaros sagatavotā Vides pārskatā²³ norādīts, ka Piekrastes plānojums pozitīvi ietekmēs gan Pamatnostādņu uzdevumu īstenošanu, gan citos politikas plānošanas dokumentos iekļauto mērķu sasniegšanu un uzdevumu/rīcību īstenošanu.
- Piekrastes pašvaldības, izstrādājot teritorijas attīstības plānošanas dokumentus, ņems vērā Piekrastes plānojuma risinājumus, nepieciešamības gadījumā precizējot 1. pielikumā noteiktos priekšlikumus aktivitātēm attīstāmajās vietās vietējā līmenī. Labs piemērs specifisko piekrastes attīstības jautājumu risināšanā ir Liepājas pilsētas 2015. gadā apstiprinātais tematiskais plānojums pludmalei un piekrastei. Publiskās infrastruktūras attīstības jautājumi risināti arī citās pašvaldībās, šos jautājumus iekļaujot teritorijas attīstības plānošanas dokumentos, tai skaitā konkrētos lokālplānojumos un detālplānojumos.
- **Piekrastes publiskās infrastruktūras attīstības projektu** īstenošanai (skat. šī ziņojuma pielikumu) no visiem Pamatnostādņu uzdevumiem ir vistiešākā pozitīvā ietekme uz dabas un kultūras mantojumu piekrastē. Normatīvais regulējums un pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumenti nodrošina priekšnosacījumus ietekmes uz vidi mazināšanai projektiem, kam prognozējama būtiska ietekme uz vidi.
- Liela ietekme uz piekrastes publiskās infrastruktūras attīstību un vides aizsardzību ir normatīvajam regulējumam. Tomēr, kā tas noteikts gan Pamatnostādņēs, gan Piekrastes plānojumā, nepieciešams turpināt attīstīt sadarbību visu piekrastes pārvaldībā iesaistīto pušu starpā – starp pašvaldībām, starp pašvaldībām un valsts institūcijām, kā arī valsts institūciju starpā un visām pārvaldības institūcijām ar nevalstisko sektoru, uzņēmumiem un sabiedrību.
- Būtisks **sociālais faktors** ir atpūtas iespējas vietējiem iedzīvotājiem un tūristiem, ko raksturo stabils oficiālo peldvietu skaits piekrastē (2015. gadā – 33). Notiek peldvietu labiekārtošana, arvien vairāk virzoties uz vides kvalitāti pludmalē apliecinoša ekosertifikāta „Zilā karoga” statusa iegūšanu, kas liecina labu vides kvalitāti.

²³ Vides pārskats pieejams: http://www.varam.gov.lv/lat/darbibas_veidi/tap/lv/?doc=18794

- Sabiedrībai svarīgā cilvēku drošība un glābšana piekrastē ir nodrošināta nevienmērīgi. Vērtējot attīstāmo vietu sasniedzamību no VUGD posteņiem²⁴, kā arī piebrauktuves pie jūras, jāsecina, ka ierobežotas iespējas operatīvajiem dienestiem ierasties savlaicīgi uz izsaukumu ir vismaz 22 attīstāmajās vietās no 60. No 22 vietām 7 attīstāmās vietas atrodas vairāk nekā 23 km attālumā no VUGD posteņiem (jeb atbilstoši VUGD apakšvienības maksimāli pieļaujamajam ierašanās laikam notikuma vietā), kas ir īpaši riskanti perifērajos novados Kolkas un Rucavas pagastos. Daudzos gadījumos piekļuve pie jūras ir apgrūtināta pat tad, ja VUGD posteņi atrodas netālu, jo attīstāmajā vietā vai tās tuvumā ir operatīvajiem dienestiem neatbilstošas kvalitātes piebrauktuves pie jūras vai problemātiska piekļuve (nobraukšana) pie jūras. Lai informētu sabiedrību, šajās problemātiskajās attīstāmajās vietās būtu jāuzstāda informatīvie stendi par operatīvo dienestu ierobežotajām iespējām savlaicīgi ierasties negadījuma vietā.
- **Apskatot ekonomiskos faktoros**, secināms, ka nozīmīga loma publiskās infrastruktūras attīstībai ir pieejamajam **finansējumam**, kas ļāvis iepriekšējā ES fondu plānošanas periodā īstenot dažādus piekrastes attīstībai nozīmīgus infrastruktūras attīstības projektus. Infrastruktūras pilnveidošana ir pamats uzņēmējdarbības un pakalpojumu attīstībai, it īpaši tūrisma jomā, kas savukārt sekmē piekrastē radītās pievienotās vērtības palielināšanos un vietējās ekonomikas attīstību. Tāpēc pozitīvi vērtējums, ka arī 2014.-2020. gadam paredzēts atbalsts piekrastei no dažādiem finansējuma avotiem:
 - Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fonda,
 - Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai,
 - Darbības programmas „Izaugsme un nodarbinātība” specifiskajiem atbalsta mērķiem (turpmāk - SAM):
 - 5.5.1. SAM „Saglabāt, aizsargāt un attīstīt nozīmīgu kultūras un dabas mantojumu, kā arī attīstīt ar to saistītos pakalpojumus”;
 - 5.4.1. SAM „Saglabāt un atjaunot bioloģisko daudzveidību un aizsargāt ekosistēmas”;
 - 5.4.3. SAM „Pasākumi biotopu un sugu aizsardzības atjaunošanai un antropogēnās slodzes samazināšanai” u.c.
- Piekraste kā reģionālās politikas mērķteritorija ir iekļauta Reģionālās politikas pamatnostādņēs 2013. – 2019.gadam un kā tūrisma eksportspējīga teritorija – Latvijas tūrisma attīstības pamatnostādņēs 2014. – 2020.gadam. Arī turpmāk piekrasti kā mērķteritoriju plānots iekļaut jaunos politikas plānošanas dokumentos.
- Apskatot **Pamatnostādņu rezultatīvos rādītāju** mērķlielumu sasniegšanu, secināms, ka lielākajai daļai rādītāju mērķlielumu (6 no 7) ir sasniegti vai vēl nav termiņš to sasniegšanas novērtēšanai. Nav sasniegts rādītājs par gājēju celiņu ierīkošanu, kas varētu gan uzlabot apmeklētāju komforta līmeni, gan mazināt ietekmi uz vidi, novēršot biotopu nobraudāšanu. Nelielais gājēju celiņu attīstības projektu skaits varētu būt saistāms ar normatīvā regulējuma izstrādes sarežģītumiem īpašumtiesību jomā, finansiāla atbalsta trūkumu un iespējams, ka daļa no gājēju celiņu ierīkošanas projektiem nav uzskaitīti, jo tie īstenoti atsevišķu lielāku projektu ietvaros.
- Monitoringa rezultāti neuzrāda nepieciešamību veikt Pamatnostādņu koriģēšanu.

Nākamais monitoringa ziņojuma iesniegšanas termiņš: nav paredzēts

²⁴ teorētiskā iespēja Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienestam negadījuma vietā ierasties normatīvajos aktos noteiktajos laikos

Datums: 19.12.2016.

**Nozīmīgākie investīciju projekti piekrastes publiskajā infrastruktūrā 2011.-2015.gadā,
kas uzlabo piekrastes dabas un kultūras mantojuma sasniedzamību**

N.p.k.	Pašvaldība, kurā īstenots projekts	Projekta nosaukums	ES fonds / programma vai pašvaldības budžets*	Finansējuma summa (EUR)
1.	Rucavas novads	Papes bākas stāvlaukuma rekonstrukcija	EZF	122 820
2.	Rucavas novads	Zivju kūpinātavas rekonstrukcija "Dzintarvējos" – Papes ciemā, Rucavas pagastā, Rucavas novadā	EZF	15 980
			Pašvaldības budžets	4 020
3.	Nīcas novads	Ceļa posma rekonstrukcija (pašvaldības ceļa „Dzintariņš - Baltijas jūra” posma rekonstrukciju zivsaimniecības attīstībai nozīmīgā teritorijā)	EZF	41 152
			Pašvaldības budžets	20 176
4.	Nīcas novads	“Autoceļa Zivju kūpinātava-Mols” rekonstrukcija Nīcas novada Jūrmalciemā	EZF	76 540
			Pašvaldības budžets	24 857
5.	Nīcas novads	Autoceļa posma „Klaipi - Mežmaļi” rekonstrukcijas Nīcas novada Otaņķu pagastā	EZF	99 601
				20 891
6.	Nīcas novads	Atpūtas laukumumu izveide velotūristiem	LAT-LIT	12 332
7.	Nīcas, Pāvilostas un Salacgrīvas novadi, Jūrmalas pilsēta	Ūdenstūrisma kā dabas un aktīvā tūrisma komponentes attīstība Latvijā un Igaunijā (RIVERWAYS)	EST-LAT	164 146
8.	Liepāja	Skatu torņa, laipu izbūve, informācijas stendi dabas liegumā „Liepājas ezers”	KF	124 424
9.	Grobiņas novads	Ceļa Spilvas-Šķēde rekonstrukcija	EZF	86789,07
			Pašvaldības budžets	90150,43
10.	Grobiņas novads	Infrastruktūras attīstība labvēlīgas uzņēmējdarbības un dzīves vides radīšanai, pieejamības nodrošināšanai pie Baltijas jūras Grobiņas novadā (Piebraucamais ceļš, auto stāvlaukums, gājēju laipa uz pludmali)	EZF	47 971
			Pašvaldības budžets	17 343
11.	Pāvilostas novads	Ceļš, estrāde, novadpētniecības muzejs (4 projekti)	EZF	186 823
12.	Pāvilostas novads	Jahtu ostas teritorijas labiekārtošana, piestātnes (6 projekti)	EZF	139 760
13.	Pāvilostas novads	Akmensraga ceļa rekonstrukcija	ELFLA	52 515
14.		Laivu ceļš Sakas upē	EZF	25 225

N.p.k.	Pašvaldība, kurā īstenots projekts	Projekta nosaukums	ES fonds / programma vai pašvaldības budžets*	Finansējuma summa (EUR)
	Pāvilostas novads		Pašvaldības budžets	2 803
15.	Pāvilostas novads	Upesmuižas estrādes rekonstrukcija un teritorijas labiekārtojums (2 kārtas)	EZF	205912,4023
16.	Ventspils novads	Brīvdabas estrāde, teritorijas labiekārtošana	EZF	215 707
17.	Ventspils novads	Robežzīmes, barjeras, laipa dabas liegumā „Užava”	KF	20 939
18.	Ventspils novads	Gājēju ceļņa Bangas - Buras rekonstrukcija	EZF	6 853
19.	Ventspils	Zilā karoga pludmales infrastruktūras izveide	ERAF	119 378
			Pašvaldības budžets	14 044
20.	Ventspils	Pludmales pieejamības nodrošināšana	ERAF	18 157
			Pašvaldības budžets	481
21.	Ventspils	Ventspils publiskās infrastruktūras attīstība un kvalitātes uzlabošana, pilnveidojot uzņēmējdarbības vidi pilsētā	ERAF	2 907 173
			Pašvaldības budžets	513 031
22.	Dundagas novads	Robežzīmes, labiekārtojums	KF	40 770
23.	Dundagas novads	Mazirbes, Sīkraga, Slīteres autostāvlaukumi ar infrastruktūru	KF	39 101
24.	Dundagas novads	Kolkas priežu, Zilokalnu, Pēterezeras dabas takas un skatu tornis	KF	145 204
25.	Dundagas novads	Zēņu dīķa teritorijas labiekārtošana	EZF	15 979
			Pašvaldības budžets	1 775
26.	Dundagas novads	Pitraga laipa noejai uz jūru	KF	8 779
27.	Dundagas novads	Līvu etnogrāfiskās istabas izveide Lībiešu tautas namā	EZF	25 272
			Pašvaldības budžets	2 808
28.	Dundagas novads	Multifunkcionāla brīvā laika pavadīšanas laukuma izveide Kolkā	EZF	25 611
			Pašvaldības budžets	2 846
29.	Rojas novads	Muzejs, ielu rekonstrukcija, sporta infrastruktūra (8 projekti)	EZF	232 213
30.	Rojas novads	Laivu piestātnes un glabātuves būvniecība (6 projekti)	EZF	118 407
31.	Rojas novads	Aktīvās atpūtas parka (Brīvdabas virvju taka koku galotnēs) izveide	EZF	28 451
32.	Mērsraga novads	Informācijas centra būvniecība	ELFLA	25 612
			Pašvaldības budžets	29 239
33.	Mērsraga novads	Saieta nama rekonstrukcija Upesgrīvas ciemā	EZF	22 363
			Pašvaldības budžets	20 943

N.p.k.	Pašvaldība, kurā īstenots projekts	Projekta nosaukums	ES fonds / programma vai pašvaldības budžets*	Finansējuma summa (EUR)
34.	Mērsraga novads	Skatu torņa būvniecība (pie ezera)	EZF	10 952
35.	Mērsraga novads	2 skatu torņu būvniecība (pie jūras un pie bākas)	EZF	10 752
			Pašvaldības budžets	10 762
36.	Engures novads	Ielas, ceļa posma rekonstrukcija, brīvdabas estrāde	EZF	354 295
37.	Engures novads	Gausās jūdzes dabas taka	KF	1 645
38.	Engures novads	Jahtu un zvejas laivu piestātnes komplekts	EZF	129 342
39.	Engures novads	Engures pagasta brīvdabas estrādes „Auniņparks” rekonstrukcija un labiekārtošana	EZF	73 423
			Pašvaldības budžets	26 106
40.	Engures novads	Šlokenbekas muižas pagalma daļas bruģēšana	EZF	15 533
			Pašvaldības budžets / cits finansējuma avots	10 355
41.	Engures novads	Lapmežciema pagasta ceļu posma Ragaciems – Starpiņupe labiekārtošana	EZF	29 560
			Pašvaldības budžets	9 853
42.	Engures novads	Auto stāvlaukuma "Aizrags" labiekārtošana	EZF	15 035
			Cits finansējuma avots	10 024
43.	Engures novads	Engures ciema teritorijas labiekārtošana (Engures skvēra labiekārtošana (ceļi, soliņi un dizaina elementi))	EZF	105 859
			Pašvaldības budžets	67 248
44.	Engures novads	Publiskas peldošās piestātnes izveidošanai Engures ostā	EZF	25 530
			Pašvaldības budžets	2 837
45.	Jūrmala	Infrastruktūra dabas parkā "Ragakāpa"	KF	2 806
46.	Jūrmala	Kauguros izveidota pludmale cilvēkiem ar īpašām vajadzībām (nobrauktuves, pielāgotas pārgērbšanās kabīnes u.c.)	Pašvaldības budžets	3 486
47.	Jūrmala	Mobilā glābšanas posteņa ierīkošana un nodrošināšana Dzintaru pludmalē	ERAF, Pašvaldības budžets	25 768
48.	Jūrmala	Izvietotas jaunas un rekonstruētas kāpņu konstrukcijas izejās uz jūru	Pašvaldības budžets	109 850
49.	Jūrmala	Celiņu (laipu) izgatavošana un uzstādīšana izejās uz jūru	Pašvaldības budžets	75 502
50.	Jūrmala	Pārgērbšanās kabīņu izgatavošana un uzstādīšana	Pašvaldības budžets	216 028
51.	Jūrmala	Volejbola stabu izgatavošana un ierakšana	Pašvaldības budžets	1 464
				0
52.	Jūrmala	Rotaļu laukumu izveide pludmalē	Pašvaldības budžets	23 362

N.p.k.	Pašvaldība, kurā īstenots projekts	Projekta nosaukums	ES fonds / programma vai pašvaldības budžets*	Finansējuma summa (EUR)
53.	Jūrmala	Jaunu stāvlaukumu izbūve pilsētā	Pašvaldības budžets	54 843
54.	Jūrmala	Dzintaru koncertzāles mazās (slēgtās) zāles rekonstrukcija un restaurācija	Pašvaldības budžets	11 500 000
		(īstenošanas turpinās)		
56.	Rīga	Vakarbuļļu pludmales peldvietu teritorijas sakopšana un uzturēšana	Pašvaldības budžets	178 210
57.	Rīga	Glābšanas posteņu ierīkošana un nodrošināšana Daugavgrīvas, Vakarbuļļu un Lucavsālas peldvietās	Pašvaldības budžets	24 162
58.	Carnikavas novads	Pašvaldības pievadceļu zivsaimniecības uzņēmumiem rekonstrukcija Carnikavas un Gaujas ciemos Carnikavas novadā	EZF	160 108
			Pašvaldības budžets	835 958
59.	Carnikavas novads	Carnikavas Novadpētniecības centra izveides pirmā kārtā	EZF	15 910
			Pašvaldības budžets	5 303
60.	Carnikavas novads	Zvejniecības tradīciju saglabāšanas veicināšana Gaujas krastā, Carnikavas ciemā	EZF	17 074
			Pašvaldības budžets	19 990
61.	Carnikavas novads	Laivu stacijas izveide Vecgaujā	EZF	9 509
			Pašvaldības budžets	6 339
62.	Carnikavas novads	Rekreācijas, tūrisma un pakalpojumu zivsaimniecībai dažādošana Lavera ezera apkārtnē un Carnikavas novadā	EZF	25 612
			Pašvaldības budžets	2 846
63.	Carnikavas novads	Plosta un laivu izveide maršrutam pa Gaujas upi Carnikavas novadā ar pieturu Ādažu novada teritorijā	EZF	24 771
			Pašvaldības budžets	2 752
64.	Carnikavas novads	Pašvaldības pievadceļu zivsaimniecības uzņēmumiem rekonstrukcija Carnikavas un Gaujas ciemos Carnikavas novadā	EZF	160 108
			Pašvaldības budžets	547 934
65.	Carnikavas novads	Robežzīmes, infostendi, barjeras, stāvlaukums	KF	15 064
66.	Saulkrastu novads	Publiskās infrastruktūras nodrošināšana peldvietai „Centrs” Saulkrastos (2 projekti - 1. kārtā un 2. kārtā)	EZF	179 281
			Pašvaldības budžets	184 719
67.	Saulkrastu novads	Atpūtas parks "Zvejniekciema piejūras atpūtas takas" (2 projekti)	EZF	60 737
68.	Limbažu novads	Ambulances ielas rekonstrukcija, gājēju celiņa un ielu apgaismojuma izbūve Skultes pagastā	EZF	114 886
			Pašvaldības budžets	42 370

N.p.k.	Pašvaldība, kurā īstenots projekts	Projekta nosaukums	ES fonds / programma vai pašvaldības budžets*	Finansējuma summa (EUR)
69.	Salacgrīvas novads	Kāpnes, infozīmes dabas liegumā „Vidzemes akmeņainā jūrmala”	KF	14 042
70.	Salacgrīvas novads	Laipas, infozīmes dabas liegumā „Randu pļavas”	KF	44 664
71.	Salacgrīvas novads	Tūrisma aktivitātēm nepieciešamā infrastruktūra un labiekārtojums (9 projekti)	ELFLA	607 509
72.	Salacgrīvas novads	Svētciema muižas parka infrastruktūra	EZF	19202,364
			Pašvaldības budžets	2133,596
73.	Salacgrīvas novads	Zvejas kuģu pietātnes un infrastruktūras rekonstrukcija Kuivižu ostā	EZF	1 783 077
			Cits finansējuma avots (Salacgrīvas ostas pārvalde)	654 303
74.	Salacgrīvas novads	Siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšana Salacgrīvas novada pašvaldības publisko teritoriju apgaismojuma infrastruktūrā	KPFI.	96 578
			Pašvaldības budžets	108 642
75.	Salacgrīvas novads	Sporta un atpūtas kompleksa "Zvejnieku parks" rekonstrukcija	ELFLA	179 282
			Pašvaldības budžets	173 404
76.	Salacgrīvas novads	Rekreācijas infrastruktūras izveide Ainažu pilsētā	ELFLA	136 150
-	KOPĀ			25 558 219

*Tabulā izmantotie saīsinājumi:

EST-LAT - Igaunijas - Latvijas pārobežu sadarbības programma

LAT-LIT - Latvijas – Lietuvas pārobežu sadarbības programma

ERAF - Eiropas Reģionālās attīstības fonds

KF - Kohēzijas fonds

EZF - Eiropas Zivsaimniecības fonds

ELFLA - Eiropas Lauksaimniecības Fonds lauku attīstībai