



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

27.02.2024

Programma Nr. 5-03/8/2024

ietekmes uz vidi novērtējumam vēja parka un tā saistītās infrastruktūras būvniecībai Aizkraukles novada Aizkraukles un Kokneses pagastos

Derīga līdz 2029. gada 27. februārim

Programma izdota:

Sabiedrība ar ierobežotu atbildību (SIA) “Rivereto”, reģistrācijas Nr. 40203413997, juridiskā adrese: Mednieku iela 4A, Rīga, LV-1010, elektroniskā pasta adrese: info-latvija@europeanenergy.com, ega@europeanenergy.com (turpmāk – Ierosinātāja).

Programma izstrādāta saskaņā ar likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Novērtējuma likums) 16. un 17. panta un Ministru kabineta 2015. gada 13. janvāra noteikumu Nr. 18 “*Kārtība, kādā novērtē paredzētās darbības ietekmi uz vidi un akceptē paredzēto darbību*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 18) IV nodaļas prasībām, pamatojoties uz Enerģētiskās drošības un neatkarības veicināšanai nepieciešamās atvieglotās energoapgādes būvju būvniecības kārtības likuma (turpmāk – Enerģētiskās drošības likums) 7. panta pirmo un ceturto daļu, Ierosinātājas 2023. gada 29. decembra iesniegumu Nr. b/n “*Paredzētās darbības iesniegums vēja elektrostaciju parka būvniecībai Aizkraukles novada Aizkraukles un Kokneses pagastā*” (turpmāk – Iesniegums)¹ un, ņemot vērā Vides pārraudzības valsts biroja (turpmāk – Birojs) 2024. gada 18. janvāra Lēmumu Nr. 5-02-1/5/2024 “*par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu*” (turpmāk – Lēmumu Nr. 5-02-1/5/2024), kā arī Veselības inspekcijas 16.01.2024. vēstulē Nr. 2.4.7.-1./57, Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 17.01.2024. vēstulē Nr. 2.3/AP/613/2024, Nacionālajā kultūras mantojuma pārvaldes (turpmāk – NKMP) 17.01.2024. vēstulē Nr. 06-01/288 un Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk – DAP) 25.01.2024. vēstulē Nr. 4.9/436/2024-N) sniegtos viedokļus / nosacījumus ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – IVN) ziņojumā iekļaujamajam informācijas apjomam un detalizācijas pakāpei. Programmā norādīta Noteikumu Nr. 18 2. pielikumā ietvertās informācijas detalizācijas pakāpe IVN ziņojumā (turpmāk – Ziņojums) sniedzamās informācijas apjomam, kā arī ietekmes novērtējuma turpmākai veikšanai nepieciešamo pētījumu un organizatorisko pasākumu kopumam.

¹ Birojā reģistrēts 2024. gada 2. janvārī ar reģistrācijas Nr. 5-01/3.

I. Ietekmes uz vidi novērtējuma objekts un sākotnējās sabiedriskās apspriešanas rezultāts:

1. IVN objekts ir vēja parks (turpmāk – vēja parks) un ar to saistītās infrastruktūras būvniecība Aizkraukles novada Aizkraukles un Kokneses pagastā (turpmāk – Paredzētā darbība). Paredzētā darbība ietver un ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – IVN) procedūras ietvaros tiek vērtēta arī ar VES funkcionēšanu saistītās infrastruktūras – elektropārvades kabeļlīniju, transformatoru apakšstaciju un pievedceļu būvniecība un ekspluatācija, kā tas izriet no Novērtējuma likuma 1. panta 3. punkta².
2. Plānoto vēja parku un tā saistītās infrastruktūru³ paredzēts izvietot teritorijā, kas sastāv no īpašumiem un to zemes vienībām Aizkraukles novada Aizkraukles un Kokneses pagastā saskaņā ar programmas Pielikumā norādīto, kas ir šīs programmas neatņemama sastāvdaļa (turpmāk kopā saukta – Darbības vieta / Izpētes teritorija).
3. Saskaņā ar Ierosinātās Iesniegumā sniegto informāciju:
 - 3.1. Vēja parku un tā saistīto infrastruktūru plānots izbūvēt Aizkraukles novada Aizkraukles un Kokneses pagastā. Vēja parkā plānots uzstādīt līdz 22 jaunākās paaudzes vēja elektrostacijas (turpmāk -VES), kuru kopējā jauda varētu pārsniegt 150 MW. No Iesnieguma izriet, ka precīzs izbūvējamo VES skaits un novietojums, kā arī uzstādāmo VES modelis un tehniskie raksturlielumi šobrīd vēl nav noteikti. IVN procesa ietvaros ir paredzēts vērtēt kopējo uzstādāmo VES skaitu, to izvietojumu un vēja parka kopējo jaudu, kā arī vairākus VES modeļus.
 - 3.2. Lai nodrošinātu saražotās elektroenerģijas nodošanu kopējā tīklā, risinājums tiks precizēts ietekmes uz vidi novērtējuma laikā.
 - 3.3. Tiek plānots, ka piekļuve plānotajam vēja parkam būvniecības un ekspluatācijas laikā tiks nodrošināta pa valsts galveno autoceļu A6 *Rīga — Daugavpils — Krāslava — Baltkrievijas robeža (Pāternieki)*, valsts vietējo autoceļu V996 *Ogre – Viskāļi - Koknese*, pašvaldības autoceļu *Kaplava - Gailīši*, AS “*Latvijas valsts meži*” autoceļu *Ceļš uz Gulbēm*, kā arī jaunizbūvētiem pievedceļiem.
 - 3.4. Vēja parka būvniecības procesa laikā ir paredzēts izbūvēt arī ar VES darbību saistīto infrastruktūru – pievedceļus, elektropārvades līnijas u.c. būves. Plānoto pievedceļu, kā arī citu infrastruktūras objektu izvietojums un tehniskie raksturlielumi tiks noteikti IVN procesa laikā, izvērtējot esošo ceļu tīklu, jaunu ceļu un cita veida infrastruktūras izbūves nepieciešamību, to izbūves iespējas un iespējamo ietekmi uz vidi, tajā skaitā uz izpētes ietvaros un iepriekš konstatētajām dabas vērtībām.
 - 3.5. Vēja parku ir paredzēts izbūvēt Aizkraukles novada centrālajā daļā. Izpētes teritorijas kopējā platība sastāda 1497 ha. Izpētes teritorijā ietilpst 76 zemes vienības vai zemes vienību daļas. Atbilstoši Aizkraukles novada teritorijas plānojuma 2014. - 2026. gadam⁴ un Kokneses novada⁵ teritoriju plānojuma

² Paredzētā darbība — aprīkojuma, iekārtas un tehnoloģijas ieviešana, papildināšana vai maiņa, projekta īstenošana, būvniecība, dabas resursu ieguve vai izmantošana, cilvēka darbības neskartu vai mazpārveidotu teritoriju un ainavu ietekmēšana, kā arī citas darbības, kuru veikšana vai galarezultāts var būtiski ietekmēt vidi. Novērtējuma likuma 3. panta 7. punkts noteic, ka “*paredzēto darbību, kurai ir vai var būt būtiska ietekme uz vidi, aizliegts sadalīt vairākās darbībās, jo tādējādi netiek pienācīgi novērtēta paredzētās darbības kopīgā ietekme*”.

³ Īpašumi un to zemes vienības VES parka infrastruktūras, piemēram, elektropārvades / kabeļu līnijas, jauni pievedceļi, apakšstacijas pieslēgumu nodrošināšanai u.c.

⁴ https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_1312 (skatīts 09.01.2024.).

⁵ Atbilstoši Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likumam no 2021. gada 1. jūlija Kokneses novads iekļauts Aizkraukles novada administratīvajā teritorijā.

2013. - 2024. gadam⁶ grafiskajām daļām, Izpētes teritorijas plānotā (atļautā) izmantošana pamatā ir noteikta kā *Lauksaimniecības teritorija* (L) vai *Mežu teritorija* (M)⁷ un *Mežs* (M) vai *Lauku zeme* (L)⁸. Tuvākās blīvi apdzīvotās vietas (~ 3 km attālumā) ir pilsētas - Aizkraukle un Koknese, kā arī ciems Bitāni.

- 3.6. Izpētes teritorija atrodas Daugavas upes sateces baseinā. Lielākās ūdensteces, kas šķērso Izpētes teritoriju ir valsts nozīmes ūdensnotekas Purva grāvis (meliorācijas kadastra numurs 41612:01), Vītolu grāvis (meliorācijas kadastra numurs 41574:01), Vītolu grāvis (meliorācijas kadastra numurs 41574:01), Karikste (meliorācijas kadastra numurs 41554:01), Dzelzceļa grāvis (meliorācijas kadastra numurs 415542:01), kuras paredzētās darbības teritorijā ir regulētas. Izpētes teritorijas Z un D daļā atrodas meliorētas lauksaimniecības teritorijas. Izpētes teritorija ZR robežojas ar derīgo izrakteņu (kūdras) atradni "*Aizkraukles (Aklais) purvs*"⁹.
- 3.7. Izpētes teritorijā neatrodas valsts nozīmes aizsargājamie kultūras pieminekļi. Tuvākie valsts aizsargājamie kultūras pieminekļi atrodas ~ 3 km attālumā no Izpētes teritorijas (Aizkraukles un Kokneses pilsētās).
4. Atbilstoši Dabas aizsardzības pārvaldes uzturēto dabas datu pārvaldības sistēmā "*Ozols*" publicētajai informācijai¹⁰ tiešā Izpētes teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamas dabas teritorijas. Tuvākā Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamās dabas teritorija (*Natura 2000*) ir dabas liegums "*Aizkraukles purvs un meži*" (kods: LV0522600), kas atrodas ZR ~ 1,2 km attālumā no Izpētes teritorijas. Savukārt DR virzienā no Izpētes teritorijas atrodas dabas parks "*Daugavas ieleja*". Izpētes teritorijas apkārtnē ~ 2 km attālumā ir reģistrēti 2 mikroliegumi, kas izveidoti putnu aizsardzībai, un 2 īpaši aizsargājamie koki (dižkoki). DR virzienā atrodas dabas parks, *Natura 2000* teritorija "*Daugavas ieleja*".
5. Saskaņā ar Iesniegumu un VSIA "*Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs*" (turpmāk – LVĢMC) publiski pieejamo piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu reģistrā¹¹ publicēto informāciju Izpētes teritorija ZA robežojas ar potenciāli piesārņotu vietu – bijušo lopu fermu "*Austrumi*" (reģ. Nr. 32608/2839),
6. Plānoto VES / vēja parku¹² izvietojams, ievērojot Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumos Nr. 240 "*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*" (turpmāk – Noteikumi Nr. 240) noteiktos minimālos attālumus VES un vēja parkiem (ja attiecināms) izbūvei.
7. Enerģētiskās drošības likuma 7. panta pirmā daļa noteic, ka IVN tiek veikts atbilstoši Novērtējuma likumam, ja šajā likumā nav noteikts citādi. Enerģētiskās drošības likuma 7. panta ceturtā daļa noteic termiņu IVN programmas izsniegšanai, t.i., 15 dienu laikā no šī panta trešajā daļā minētā lēmuma izdošanas. Novērtējuma likuma 14.² pants noteic, ka IVN process sastāv no šādiem posmiem: "*paredzētās darbības sākotnējā sabiedriskā apspriešana, programmas izstrādāšana, ietekmes novērtējuma ziņojuma sagatavošana un sabiedriskā apspriešana, kompetentās institūcijas atzinums par minēto ziņojumu un paredzētās darbības akcepta lēmums, kurā integrēts kompetentās institūcijas atzinums*".

⁶ https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_145 (skatīts 09.01.2024.).

⁷ Saskaņā ar Aizkraukles novada teritorijas plānojumā 2014. - 2026. gadam noteikto.

⁸ Saskaņā ar Kokneses novada teritorijas plānojumā 2013. - 2024. gadam noteikto.

⁹ Atbilstoši LVĢMC Zemes dzīļu informācijas sistēmai <https://videscentrs.lv/gmc.lv/iebuve/zemes-dzilu-informacijas-sistema> (skatīts 17.01.2024.).

¹⁰ Tīmekļvietne <https://ozols.gov.lv/> (skatīta 09.01.2024.).

¹¹ LVĢMC piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu reģistrs, pieejams: <http://parissrv.lv/gmc.lv/#viewType=pppvMapView&incrementCounter=1> (skatīts 09.01.2024.).

¹² Atbilstoši Noteikumu Nr. 240 2. panta 2.25. punktam "*vēja parks – vienotā sistēmā saslēgtu piecu vai vairāk vēja elektrostaciju grupa, kurā atsevišķas vēja elektrostacijas ir izvietotas ne tālāk kā 2 km attālumā cita no citas*".

8. Atbilstoši Enerģētiskās drošības likuma 7. panta piektajai daļai, izdodot šo programmu, Birojs konsultējās ar Aizkraukles novada pašvaldību (priekšlikumi IVN programmas izdošanas laikā netika saņemti), Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldi, Dabas aizsardzības pārvaldi, Veselības inspekciju un Nacionālo kultūras mantojuma pārvaldi. Saņemtie institūciju viedokļi par IVN Ziņojumā iekļaujamās informācijas apjomu un detalizācijas pakāpi, kā arī nosacījumi IVN, ņemami vērā veicot ietekmes uz vidi novērtējumu.
9. Birojs ar Lēmumu Nr. 5-02-1/5/2024 ir noteicis, ka Paredzētās darbības ietekmes novērtējuma sākotnējās sabiedriskās apspriešanas (turpmāk - Sākotnējā apspriešana) ietvaros organizējama sanāksme, ņemot vērā Paredzētās darbības specifiku un mērogu, kā arī skarto teritoriju kopumu un lielumu.
10. Prasības Sākotnējai apspriešanai noteiktas Novērtējuma likumā un tam pakārtotajos normatīvajos aktos. Nosacījumi paredz kārtību, kādā sabiedrība tiek informēta par plānoto darbību, kādā tiek uzklauts sabiedrības viedoklis un dota iespēja par sagaidāmo ietekmi iesniegt Birojam rakstiskus priekšlikumus. Sākotnējās apspriešanas mērķis un Novērtējuma likuma 15. panta un Noteikumu Nr. 18 22.-28. punktos noteikto prasību saturs ir pamatā vērsts uz to, lai nodrošinātu sabiedrības iesaistīšanu iespējami agrākā procesa stadijā – pirms IVN programmas sagatavošanas. Sabiedrības informēšanas uzdevums ir nodrošināt, ka ieinteresētajai sabiedrības daļai tiek sniegta pietiekama informācija par paredzēto darbību, lai tā varētu izlemt, vai vēlas iesaistīties šajā procesā. Vienlaikus šīs informēšanas un iesaistīšanas uzdevums ir nodrošināt arī atgriezenisko saiti – saņemt no sabiedrības *“rakstiskus priekšlikumus par paredzētās darbības iespējamo ietekmi uz vidi”* (Noteikumu Nr. 18 26. punkts). Noteikumu Nr. 18 26. punkts paredz, ka Birojs šos priekšlikumus nosūta ierosinātājam, savukārt Novērtējuma likuma 16. panta otrā daļa paredz, ka programma IVN veikšanai tiek izstrādāta, ņemot vērā sabiedrības priekšlikumus. Vienlaikus – no sabiedrības iesaistīšanas uzdevuma, kas izriet no Novērtējuma likuma 3. panta 2. un 4. punktā iekļautajiem principiem¹³, izriet, ka sanāksmei pamatā jābūt vērstai uz to, lai sabiedrībai tiktu sniegta informācija par paredzēto darbību, lai sabiedrībai tiktu darīts zināms, kā tā var piedalīties ietekmes novērtēšanā, lai sabiedrība varētu izteikties un sniegt priekšlikumus.
11. Enerģētiskās drošības likuma 7. panta ceturrtā daļa noteic termiņu IVN programmas izsniegšanai, t.i., 15 dienu laikā no Lēmuma Nr. 5-02-1/5/2024 izsniegšanas. Savukārt Enerģētiskās drošības likuma 7. panta piektā daļa nosaka, ka *“Pirms ietekmes uz vidi novērtējuma programmas izsniegšanas Vides pārraudzības valsts birojs nosūta ierosinātāja iesniegumu pašvaldībai un institūcijām, kuru kompetencē ir attiecīgo ietekmju novērtēšana vai uzraudzība. Institūcijas septiņu dienu laikā pēc informācijas saņemšanas rakstveidā sniedz viedokli Vides pārraudzības valsts birojam par ziņojumā iekļaujamās informācijas apjomu un detalizācijas pakāpi.”*. Tas nozīmē, ka IVN programma tiek izsniegta, ievērojot tikai Enerģētiskās drošības likuma 7. panta piektajā daļā sniegto informāciju, taču Enerģētiskās drošības likums neparedz, ka Sākotnējā apspriešana nebūtu vispār jāveic. Līdz ar to, izdodot šo programmu, Birojs norāda, ka Paredzētās darbības Ierosinātājai saskaņā ar Novērtējuma likuma 15. pantā noteikto, jānodrošina Paredzētās darbības ietekmes Sākotnējā apspriešana, ņemot vērā arī par plānoto elektropārvades risinājumu, saistīto infrastruktūru un izvietojumu, Noteikumu Nr. 18 22.2. punktā noteikto nekustamo īpašumu īpašnieku (valdītāju), kuru nekustamie īpašumi robežojas ar Paredzētās darbības teritoriju individuālās informēšanas pasākumi, kā arī atbilstoši Noteikumu Nr. 18 28. punktam jāiesniedz Birojā apkopojums par veiktajiem individuālās informēšanas pasākumiem un tās rezultātiem. Ierosinātājai saskaņā ar Novērtējuma likuma 15. panta pirmo daļu un

¹³ “2) ietekmes novērtējums izdarāms, pamatojoties uz ierosinātāja sniegto informāciju un informāciju, kas iegūta no ieinteresētajām valsts institūcijām un pašvaldībām, kā arī sabiedrības līdzdalības procesā, tai skaitā no sabiedrības iesniegtajiem priekšlikumiem; 4) sabiedrībai – fiziskajām un juridiskajām personām, kā ar to apvienībām, organizācijām un grupām (turpmāk – sabiedrība) ir tiesības iegūt informāciju par paredzētajām darbībām un piedalīties ietekmes novērtēšanā”.

Noteikumu Nr. 18 22. punktā noteikto, vienā pašvaldības izdotajā laikrakstā vai citā vietējā laikrakstā jāpublicē paziņojums par paredzēto darbību un sabiedrības iespēju iesniegt rakstveida priekšlikumus par Paredzētās darbības iespējamo ietekmi uz vidi, kā arī individuāli jāinformē to nekustamo īpašumu īpašnieki (valdītāji), kuru nekustamie īpašumi robežojas ar Paredzētās darbības teritoriju, kas šajā gadījumā būs arī teritorijas, kas minētas šīs programmas 2.1. un 2.2. punktā. Paziņojumā jānorāda Noteikumu Nr. 18 24. punktā un 25. punktā noteiktā informācija. Ierosinātajai minēto paziņojumu elektroniski jāiesniedz Birojam un skartajai pašvaldībai ievietošanai tīmekļvietnēs. Birojs aicina veikt Sākotnējo apspriešanu savlaicīgi, jo saskaņā ar IVN programmā norādīto, programma var tikt grozīta vai papildināta.

12. Ņemot vērā Enerģētiskās drošības likuma un Novērtējuma likuma tiesisko regulējumu, ievērojot to, ka IVN programma ir izsniegta pirms Sabiedriskās apspriešanas, šī IVN programma tiek izdota ar nosacījumu (Administratīvā procesa likuma 68. panta otrās daļas 1. un 2. punkts), ka IVN programma var tikt grozīta vai papildināta pēc Sabiedriskās apspriešanas veikšanas.

II. Vispārējo prasību detalizācijas pakāpe ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma sagatavošanai:

1. Prasības Paredzētās darbības Ziņojuma sagatavošanai nosaka Novērtējuma likuma 17. panta trešā daļa un Noteikumu Nr. 18 2. pielikums, kurā izvērsti norādīta, kāda informācija un novērtējums ir iekļaujams Ziņojumā. Tādēļ Birojs atkārtoti minētās prasības neuzskaita, bet norāda, ka Ziņojumu sagatavo atbilstoši Novērtējuma likuma 17. panta trešās daļas un Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma prasībām, cik iespējams, to strukturējot atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikumam.
2. Ievērojot Novērtējuma likuma 16. panta pirmajā daļā noteikto, Birojs ar šo programmu papildina no ārējiem normatīvajiem aktiem jau izrietošos nosacījumus Ziņojumā sniedzamās informācijas veidam, precizējot, kāda veida informācijai un novērtējumam pievēršama īpaša uzmanība, ņemot vērā Paredzētās darbības un Darbības vietas specifiku.
3. Ziņojuma sagatavošanai Birojs noteic šādu vispārējo prasību detalizāciju:
 - 3.1. Ziņojumā jādefinē VES / vēja parku robežas atbilstoši Noteikumos Nr. 240 noteiktajam, kā arī jāpamato izvēlēta Darbības vieta, jānosaka Paredzētās darbības iespējamās ietekmes un summāro ietekmju ar citām darbībām zonu. Darbības vieta aptver gan teritorijas, kurās plānots uzstādīt VES, gan teritorijas, kurās paredzēts izveidot citu saistīto infrastruktūru, lai saražoto elektroenerģiju nodotu kopējā tīklā, kā arī būvniecības laikā izmantojamās transportēšanas maršrutus, kas ietver gan reģionālos, gan vietējos autoceļus un pašvaldības autoceļu reprezentatīvus posmus, pievedceļus no Paredzētās darbības vietas līdz valsts autoceļiem, un jaunbūvējamo un / vai (ja attiecināms) elektropārvades risinājumu un ar to nodrošinājumu saistītās infrastruktūras teritoriju.
 - 3.2. Ziņojumā ietver esošās un plānotās situācijas attēlojumu kartogrāfiski, kas ļauj pārskatāmi vizuāli uztvert, kādas pārmaiņas un kurā vietā ar Paredzēto darbību sagaidāmas, piemēram, esošās situācijas un plānotās situācijas plānu, kur savstarpēji salīdzināmā mērogā atspoguļota esošā situācija un plānotā situācija Darbības vietā un Paredzētās darbības ietekmes zonā. Kartogrāfiski nepieciešams attēlot esošos un plānotos objektus, tai skaitā: plānoto VES un saistītās infrastruktūras objektus, lai saražoto elektroenerģiju nodotu kopējā tīklā, kā arī ar VES izbūvi un ekspluatāciju saistīto papildu nepieciešamo pagaidu un pastāvīgo objektu (piemēram, pievedceļus, laukumus u.c.) izvietojumu, esošās un nosakāmās aizsargjoslas, meliorācijas sistēmas, dabas objektus, ierobežojumu zonas, kas izriet no Noteikumos Nr. 240 noteiktajiem

aprobežojumiem VES / vēja parka būvniecībai u.c. nozīmīgu informāciju, kas ļauj pārskatāmi vizuāli uztvert, kādas pārmaiņas un kurā vietā ar Paredzēto darbību sagaidāmas.

- 3.3. Ietekme uz *Natura 2000* teritoriju, ietekme uz *Natura 2000* teritoriju jāvērtē saskaņā ar Novērtējuma likuma 4.¹ pantu. Minētā tiesību norma nosaka, ka ietekmes uz *Natura 2000* teritorijām novērtē saskaņā ar atsevišķi noteiktu kārtību un, ja paredzētajai darbībai veic IVN, tad novērtējums par ietekmi uz *Natura 2000* teritoriju iekļaujams Ziņojumā (atsevišķā nodaļā vai nodaļās). Kārtību, kādā novērtējama ietekme uz *Natura 2000* teritorijām, nosaka Ministru kabineta 2011. gada 19. aprīļa noteikumi Nr. 300 “*Kārtība, kādā novērtējama ietekme uz Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000)*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 300).
- 3.4. Vides stāvokļa iespējamās attīstības novērtējumu veic saskaņā ar vides informācijas un zinātnisku atziņu pieejamību, novērtējumu pamatojot un ar atbilstīgiem paņēmieniem prognozējot izmaiņas. Veicot ietekmju novērtējumu izmanto spēkā esošas vadlīnijas, piemēram, Vadlīnijas par vēja enerģijas projektiem un ES dabas aizsardzības tiesību aktiem¹⁴ u.c.
- 3.5. Paredzētās darbības alternatīvu vērtējumu veic vienlīdz detālā pakāpē, kā to paredz Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 8. punkts. Alternatīvu salīdzinājumā un izvēlē pēc iespējas izmanto kvantitatīvos ietekmju parametrus.
- 3.6. Ziņojumā ietveramo ietekmju uz vidi novērtējumu veic speciālisti ar augstāko akadēmisko vai profesionālo izglītību, vēlams atbilstošā dabas zinātnes un inženierzinātnes izglītības tematiskajā jomā. Novērtējumu veic attiecīgajās sertifikācijas jomās sertificēti nozares (t.sk. sugu un biotopu) eksperti un Ziņojumam pievieno parakstītus ekspertu atzinumus. Ziņojumā ietver to speciālistu sarakstu (norādot izglītību), kuri sagatavojuši attiecīgo Paredzētās darbības ietekmju vērtējumu.
- 3.7. Ziņojumam un tam pievienotiem dokumentiem jābūt parakstītam un noformētiem normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā. Ja dokumenta oriģināls bijis sagatavots elektroniski, tā papīra atvasinājumam (norakstam) jābūt noformētam atbilstoši likumam “*Elektronisko dokumentu likums*” un jāsaturs informācija par elektronisko parakstu un tā laika zīmogu.
- 3.8. Lai uzlabotu Ziņojuma uztveramību, Ziņojumam nepieciešams sagatavot arī īsu ievadu, kurā ietver koncentrētu Paredzētās darbības, Darbības vietas un tās galveno raksturlielumu aprakstu, tostarp informāciju par Paredzētās darbības alternatīvām, galvenajiem ietekmju novērtējuma secinājumiem un plānotajiem Paredzētās darbības realizācijas termiņiem.
- 3.9. Sagatavojot Ziņojumu, ņem vērā iespējamās faktisko un tiesisko apstākļu izmaiņas, tostarp izmaiņas normatīvajos aktos, kas regulē IVN un atsevišķu ietekmes aspektu novērtējumu.

III. Institūcijas un organizācijas, ar kurām nepieciešams konsultēties vai kurām iesniedzams Ziņojums:

1. Par VES izvietojumu un nosacījumiem to izvietojumam Ziņojuma izstrādāšanas laikā Ierosinātajai jākonsultējas ar DAP, Valsts meža dienestu, AS “*Latvijas valsts meži*”, AS “*Augstsprieguma tīkls*”, VAS “*Latvijas gaisa satiksme*”, VA “*Civilās aviācijas aģentūra*”, nepieciešamības gadījumā VAS “*Elektroniskie sakari*”, VSIA “*Latvijas valsts*

¹⁴ Pieejamas: <https://op.europa.eu/lv/publication-detail/-/publication/2b08de80-5ad4-11eb-b59f-01aa75ed71a1> (skatīts 26.02.2024.)

ceļi”, Nacionālo kultūras mantojuma pārvaldi un ar citām institūcijām un komersantiem, Ziņojumā atspoguļojot konsultāciju rezultātu.

2. Ziņojumu jāiesniedz Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldē, Aizkraukles novada pašvaldībā, DAP, Veselības inspekcijā un Nacionālajā kultūras mantojuma pārvaldē rakstveida priekšlikumu saņemšanai Ziņojuma pilnveidošanai. Ja IVN veikšanas laikā tiek konstatēta Paredzētās darbības ietekme uz gaisa kuģu lidojumu nodrošināšanai nepieciešamajiem radiotehniskajiem līdzekļiem, Ziņojums jāiesniedz arī VAS “*Latvijas gaisa satiksme*”.

IV. Prasības novērtēšanas un pētījumu kopumam, kas jāietver Ziņojumā:

1. Darbības vietas un Paredzētās darbības raksturojums:

- 1.1. Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 1. un 2. punktā noteikto prasību izpildei Birojs precizējošus nosacījumus neizvirza.
- 1.2. Sniedzot informāciju par Darbības vietu atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 3. punktam, norāda arī informāciju par esošo teritorijas izmantošanu, tās piemērotību Paredzētās darbības veikšanai, tai skaitā vēja apstākļu raksturojums, grunts stabilitāte, attālumi līdz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, mikroliegumiem, dzīvojamām mājām, apdzīvotām teritorijām (ņemot vērā arī Noteikumos Nr. 240 iekļautos ierobežojumus), sabiedriski nozīmīgām ēkām un saimnieciskās darbības objektiem, meliorācijas sistēmām, derīgo izrakteņu ieguves vietām, satiksmes, sakaru u.c. infrastruktūrai un inženierbūvēm (piemēram, elektroniskie sakaru tīkli, elektrotīkli, cauruļvadi u.c.).
- 1.3. Definējot Paredzētās darbības alternatīvas atbilstoši Paredzētās darbības veidam un specifikai (Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 4. punkts), izsver arī alternatīvas Paredzētās darbības apjomam, VES raksturlielumiem un objektu izvietojumam Darbības vietā, ņemot vērā Noteikumos Nr. 240 iekļautās prasības, ietekmi uz vidi dzīvojamās teritorijās, dabas vērtībām un ainavu.
- 1.4. Sniedzot informāciju atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 5.1. punktam (Paredzētās darbības un tās alternatīvu fizikālo raksturlielumu apraksts, zemes izmantošanas prasības būvniecības un ekspluatācijas laikā), citu starpā ievērojama šāda detalizācijas pakāpe:
 - 1.4.1. Raksturojot visus plānotos un nepieciešamos darbus un to secību, ņem vērā, ka raksturojums aptver gan teritorijas sagatavošanu, gan papildu nepieciešamo objektu būvniecību un esošo būvju (arī inženierbūvju un meliorācijas sistēmas objektu) pārkārtošanu vai pārbūvi, transportēšanas risinājumus un teritoriju rekultivāciju.
 - 1.4.2. Ņemot vērā plānoto Darbības vietu un tās specifiku, īpašu uzmanību pievērš plānotajiem teritorijas sagatavošanas darbiem, tai skaitā atmežošanai, apauguma noņemšanai, nosusināšanas (iespējams, arī ūdens nostādināšanas un novadīšanas) risinājumiem, meliorācijas objektu pārkārtošanai vai pārbūvei (arī ārpus Darbības vietas), ja nepieciešams – arī grunts nomaiņas vai stabilizācijas risinājumiem.
 - 1.4.3. Sniedz VES raksturojumu un salīdzina iespējamos VES modeļus un to atšķirības/priekšrocības, tai skaitā augstumu, spārnu garumu un konstrukciju, jaudu un lietderības koeficientu, plānoto saražoto elektroenerģijas daudzumu, pamatu un konstrukciju izbūves nosacījumus, materiālus, radīto trokšņa līmeni (arī atkarībā no vēja ātruma), spārnu pretapledošanas risinājumus.

- 1.4.4. Sniedz Paredzētajai darbībai nelabvēlīgo meteoroloģisko apstākļu raksturojumu. VES darbības regularitāte, minimālais, optimālais un maksimālais vēja ātrums, kā arī ar mirgošanas efektu saistītais laiks, kad VES darbojas.
- 1.4.5. Sniedzot papildu nepieciešamo būvju un palīgiekārtu aprakstu, norāda un pamato būvju un iekārtu raksturlielumus un jaudu (īpašu uzmanību pievēršot iekārtu jaudai un parametriem, no kā atkarīga VES izvietojuma iespējamība).
- 1.4.6. Nosaka VES un elektropārvades risinājumu izbūvei nepieciešamo zemes platību, tostarp kopējo zemes platību, kurai tiks veikta līdzšinējās izmantošanas un/vai zemes lietojuma veida maiņa, piemēram, ceļa izbūvei u.c. saistītajai infrastruktūrai, lai nodrošinātu VES darbību un saražotās elektroenerģijas nodošanu kopējā tīklā.
- 1.4.7. Sniedz informāciju par Paredzētās darbības vietas un tai piegulošo/ šķērsojamo teritoriju īpašuma piederību, nekustamajiem īpašumiem, kuros paredzēta ar VES izveidi un saražotās elektroenerģijas nodošanu kopējā tīklā saistīto objektu būvniecība.
- 1.4.8. Sniedz informāciju par visu būvju un iekārtu izvietojumu Darbības vietā. Sniedz informāciju arī par visu ar Paredzēto darbību saistīto būvju un iekārtu (piemēram, būvju, kas saistītas ar saražotās elektroenerģijas nodošanu kopējā tīklā) izvietojumu ārpus Darbības vietas norādot to izvietojumu.
- 1.5. Sniedzot būvniecības un ekspluatācijas procesu (arī izlietoto materiālu un dabas resursu) aprakstu atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 5.2. punktam, īpašu uzmanību pievērš:
 - 1.5.1. Novērtējumam, kas saistīts ar pieslēgumu izveidi kopējam tīklam un iespēju tajā nodot plānoto VES saražotās elektroenerģijas maksimālo prognozēto apjomu. Konkrēta saražotās elektroenerģijas apjoma nodošanas iespēju kopējā tīklā un iespējamais risinājums jāvērtē un jāizstrādā konsultējoties ar AS *“Augstsprieguma tīkls”*. Elektropārvades nodrošināšanai nepieciešamo objektu izvietojuma iespējas vērtē kontekstā arī ar aprobežojumiem, kas izriet no Aizsargjoslu likuma.
 - 1.5.2. VES darbības vadībai, uzraudzībai un kontrolei.
 - 1.5.3. Darbības vietas uzraudzībai un kontrolei būvdarbu un ekspluatācijas laikā, tostarp teritoriju izmantošanas ierobežojumiem, kas saistīti ar VES darbību un elektroenerģijas pārvades nodrošinājumu.
 - 1.5.4. Nepieciešamo ķīmisko vielu un maisījumu veidam un apjomam, ko plānots izmantot VES darbības nodrošināšanai, tai skaitā VES mehānismu eļļošanai un dzesēšanai, transformatoru darbības nodrošināšanai, kā arī šo vielu un maisījumu nomaiņas un uzglabāšanas risinājumiem.
- 1.6. Sniedzot informāciju atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 5.3. punktam, īpašu uzmanību pievērš trokšņa dažādo frekvenču emisijām un mirgošanai, vērtē arī vibrācijas un elektromagnētisko lauku. Skaidrojams, kādās Paredzētās darbības realizācijas stadijās attiecīgās emisijas un ietekmju veidi rodas. Prognozējamo emisiju apjomu nosaka skaitliskās vērtībās, ņemot vērā iekārtu tehniskajā dokumentācijā vai citos literatūras avotos norādīto (piemēram, attiecībā uz iekārtu skaņas jaudu). Attiecībā uz Paredzētās darbības laikā radītajiem atkritumiem (arī atkritumiem, kas saistīti ar šīs programmas IV daļas 1.5.4. punktā norādīto vielu apsaimniekošanai pēc to izmantošanas VES un, ja attiecināms, transformatoru, saistītās infrastruktūras darbības nodrošināšanai, un atkritumiem pēc VES un, ja attiecināms, saistītās infrastruktūras ekspluatācijas perioda beigām) norādāmi arī risinājumi to apsaimniekošanai.

- 1.7. Sagatavojot informāciju atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 5.4. punktam, vadās no minētā pielikuma 10. punktā sniegtajiem norādījumiem attiecībā uz avāriju risku novērtējumu un ņem tos vērā tik tālu, cik tie attiecas uz Paredzēto darbību. Īpašu uzmanību pievērš tādiem drošības aspektiem kā ugunsdrošība, apledošana un tās radīto risku (krītoša ledus izmešana) ierobežošana/novēršana, kā arī iespējama ietekme uz gaisa satiksmi, navigācijas iekārtu darbību.
- 1.8. Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 5.5. un 5.6. punktā noteikto prasību izpildei Birojs nenoteic precizējošu detalizāciju pakāpi.

2. Vides stāvokļa novērtējums Darbības vietā un tās apkārtnē:

- 2.1. Saskaņā ar Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 6. punktā noteikto (esošā vides stāvokļa novērtējums) Ziņojumā ietver aprakstu, kurā aplūkoti pašreizējā vides stāvokļa attiecīgi aspekti, apsverot, kā vides stāvoklis varētu attīstīties Paredzētās darbības neīstenošanas gadījumā (pamatscenārijs). Pamatscenārija novērtējums nav Paredzētās darbības alternatīvu novērtējums (to neaizstāj), bet veids, kā novērtēt, cik lielā mērā iemesls iespējamām negatīvām izmaiņām vides stāvoklī būtu tieši Paredzētā darbība.
- 2.2. Atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 7. punktā noteiktajam – esošā vides stāvokļa raksturojumam jāaptver visas Novērtējuma likuma 1. panta 1. punkta legāldefinīcijā *“ietekme uz vidi”* uzskaitītās vides jomas, īpašu uzmanību pievēršot pamatojumam, – vai un kā Paredzētā darbība (tostarp summāri ar citām darbībām) tās var ietekmēt. Šādā veidā identificējamās būtiskās ietekmes, noskaidrojot arī, kādi Paredzētās darbības procesi tās rada un kāda var būt to izpausme uz cilvēku, viņa veselību un drošību, bioloģisko daudzveidību, zemi un augsni, ūdeni, gaisu, klimatu, ainavu, materiālajām vērtībām, kultūras un dabas mantojumu, kā arī Darbības vietas iespējamo pakļautību avāriju vai negadījumu riskiem.
- 2.3. Veicot vides stāvokļa novērtējumu, ņem vērā, ka izpētes teritorijas robežas aptver arī plānoto laukumu, pievedceļu, elektropārvades līniju, kabeļu u.c. saistītās VES un elektropārvades nodrošinājuma infrastruktūras būvniecības un šķērsojumu vietas, kā arī vides stāvokli teritorijās, kuras Paredzētā darbība var ietekmēt (arī summāri ar citām darbībām).
- 2.4. Īpaša uzmanība vides stāvokļa novērtējumā, kas veicama atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 7.1. – 7.9. punktā noteiktajiem, pievēršamiem šādiem jautājumiem:
 - 2.4.1. Hidroģeoloģiskie apstākļi Darbības vietā un Paredzētās darbības ietekmes zonā, tai skaitā gruntsūdens plūsmas virzieni, gruntsūdens līmeņa ieguluma dziļums, sezonālās svārstības un izmaiņu tendences, ņemot vērā nokrišņu daudzumu un piegulošo teritoriju izmantošanu; pazemes ūdeņu papildināšanās un noplūdes apgabali, hidrauliskā saistība starp virszemes un pazemes ūdeņiem Darbības vietā un tai piegulošajā teritorijā.
 - 2.4.2. Hidroloģiskie apstākļi Darbības vietā un Paredzētās darbības ietekmes zonā, tai skaitā informācija par esošiem drenāžas un meliorācijas objektiem, ūdenstecēm un ūdensobjektiem Darbības vietā un tās apkārtnē (arī to aizsargjoslām), ūdens plūsmas virzieniem, saņemtajām ūdenstecēm (arī to raksturojums: ūdeņu tips, noteiktās ūdens kvalitātes prasības un vides kvalitātes mērķi, pašreizējā izmantošana), applūstošām teritorijām.
 - 2.4.3. Darbības vietas ģeoloģiskā uzbūve un inženierģeoloģiskie apstākļi, tai skaitā, piemēram, paaugstināta ģeoloģiskā riska nogabali, mūsdienu ģeoloģiskie procesi.
 - 2.4.4. Apkārtnes dabas vērtību raksturojums (arī mežu, dižkoku un citu īpaši aizsargājamo dabas objektu raksturojums) Paredzētās darbības teritorijā un tās

iespējamās ietekmes zonā. Ar Paredzēto darbību un VES pievedceļu u.c. ar elektropārvades nodrošinājumu saistīto risinājumu šķērsojamās un tuvākās īpaši aizsargājamās dabas teritorijas (arī *Natura 2000* teritorijas), šo teritoriju aizsardzības režīmi un nozīmīgums bioloģiskās daudzveidības saglabāšanā. Darbības vietā un Paredzētās darbības ietekmes zonā īpaši aizsargājamās sugas un biotopi, mikroliegumi, putnu un sīkspārņu pulcēšanās (piemēram, barošanās un ligzdošanas/vairošanās vai ziemošanas) vietas un migrācijas koridori, riestu vietas (ja attiecināms), norādot attālumu līdz to robežai vai to šķērsošanas vietai.

- 2.4.5. Darbības vietai un tās ietekmes zonai tuvumā esošo *Natura 2000* teritoriju novērtējums atbilstoši Noteikumu Nr. 300 9. punkta ar apakšpunktiem prasībām, novērtējot arī teritoriju izveidošanas un aizsardzības mērķus, likumsakarības un mijiedarbības, kas nosaka dabas vērtību pastāvēšanu *Natura 2000* teritorijās, faktorus, kas jau pirms Paredzētās darbības īstenošanas negatīvi to ietekmē u.c.
 - 2.4.6. Darbības vietas un Paredzētās darbības ietekmes zonas ainaviskais un kultūrvēsturiskais nozīmīgums, tuvākie aizsargājami kultūras pieminekļi, to aizsargjoslas/ aizsardzības zonas, tuvākās ainaviski vērtīgās teritorijas, rekreācijas un tūrisma objekti, ņemot vērā NKMP 17.01.2024. vēstulē Nr. 06-01/288 sniegto informāciju.
 - 2.4.7. Dzīvojamās mājas un apdzīvotas teritorijas Darbības vietas tuvumā, attālumi līdz tām, tajā skaitā, ņemot vērā VES / vēja parka robežas, kā to nosaka Noteikumi Nr. 240.
 - 2.4.8. Esošās gaisa kvalitātes un trokšņa līmeņa novērtējums Paredzētās darbības realizācijas vietā un ietekmes zonā, fokusējoties uz esošo problēmsituāciju un vietu, ja tādas identificējamās, analīzi.
 - 2.4.9. Informācija par Izpētes teritorijā un tuvākajā apkārtnē esošajām rūpnieciska rakstura darbībām, tostarp derīgo izrakteņu ieguves vietām, vai piesārņotām vietām, kā arī darbībām, kas rada līdzīgas ietekmes, tostarp esošām un plānotām, šo ietekmju novērtējums, sniedzot pamatojumu šo ietekmju summēšanai vai nesummēšanai ar Paredzētās darbības ietekmēm.
- 2.5. Raksturojot esošo vides stāvokli, Ziņojumā sniedzamas arī šādas ziņas:
- 2.5.1. Paredzētās darbības atbilstība Aizkraukles novada ilgtermiņa stratēģijas dokumentiem, teritorijas plānojumam, nepieciešamie grozījumi tajā, lai Paredzētā darbība būtu pieļaujama.
 - 2.5.2. Meteoroloģisko un klimatisko apstākļu raksturojums kontekstā ar Paredzētās darbības realizāciju, tostarp “vēja rozes”, vēja ātruma un faktoru, no kuriem atkarīgs VES saražotās elektroenerģijas daudzums, raksturojums. VES darbībai nepieciešamo vēja ātrumu dažādā augstumā no zemes virsmas pietiekamības novērtējums.
 - 2.5.3. Informācija par tuvākajām lidostām un lidlaukiem, kā arī sakaru sistēmu iekārtām, kuras Paredzētā darbība varētu ietekmēt.
 - 2.5.4. Tuvākās ūdens ņemšanas vietas un derīgo izrakteņu ieguves vietas / pazemes ūdens atradnes, to raksturojums un izmantošana, aizsargjoslas.
 - 2.5.5. Cita informācija un novērtējums atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 7.1. – 7.9. punktā noteiktajam.

3. Paredzētās darbības iespējamā ietekme uz vidi un tās novērtējums:

- 3.1. Paredzētās darbības un tās iespējamo alternatīvu būtiskās ietekmes uz vidi vērtējamās atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 8. punktā ar apakšpunktiem noteiktajam, ņemot vērā, ka katrs no ietekmju veidiem apsver gan tiešos, gan netiešos, sekundāros, savstarpējos un summāros u.c. ietekmes aspektus.
- 3.2. Saistībā ar Paredzētās darbības kontekstā būtiskākajām ietekmēm (Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 8. punktā ar apakšpunktiem noteiktais) Birojs novērtējumam noteic šādu detalizācijas pakāpi:
- 3.2.1. Vērtējot ietekmes, ko rada Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 8.1. punktā uzskaitītie darbi (būvniecība un, ja attiecināms, nojaukšanas darbi), ņemamas vērā arī ar teritorijas sagatavošanu saistītās ietekmes, tostarp ietekmes, ko rada apauguma noņemšana, tostarp atmežošana, nosusināšanas sistēmas pārveide/izveide un (ja nepieciešams), augsnes virskārtas noņemšana, kā arī ietekmes, ko rada papildu nepieciešamo infrastruktūras objektu (piemēram, ceļu, elektrolīniju, transformatoru) būvniecība vai meliorācijas sistēmu pārkārtošana ārpus Darbības vietas, ja tāda nepieciešama. Novērtējumā ņem vērā arī transportēšanas ietekmes un iespējamās neērtības vai traucējumus vietējiem iedzīvotājiem un ietekmes uz citām personām piederošiem īpašumiem; esošo ceļu/tiltu izmantošanai noteiktos aprobežojumus. Jānorāda plānotās pieslēguma vietas pie valsts un pašvaldību autoceļiem. Novērtē nepieciešamos pievedceļu/tiltu būvniecības vai uzlabošanas darbus, lai nodrošinātu liela izmēra izstrādājumu (būvkonstrukciju) piegādi VES uzstādīšanas un elektropārvades risinājumu izveides vietām. Vērtējot būvniecības laikā paredzētās transportēšanas ietekmes, ņem vērā šajā programmā noteikto prasību, ka Paredzētās darbības ietekmes teritorija ir arī transportēšanas maršruts, kas ietver gan reģionālos, gan vietējos autoceļus un pašvaldības autoceļu reprezentatīvus posmus, pievedceļus no Darbības vietas līdz valsts autoceļiem. Tādēļ trokšņa ietekmes novērtējums veicams arī reprezentatīvam posmam transportēšanas maršrutā, kur tas ved gar teritorijām, kurās piemērojami vides trokšņa robežlielumi.
- 3.2.2. Jānovērtē / jāaprēķina kopējo atmežojamo platību apjomu, kā arī jānorāda (tabulā, grafikā), cik % no atmežojamām platībām skars jaunaudzes, vidēja vecuma audzes, birstaudzes, pieaugušas un pāraugušas audzes, kas nepieciešams VES, plānoto elektropārvades risinājumu izveidei (tostarp VES un to pievedceļu izbūvei un pārbūvei, VES montāžas laukumam, materiālu pagaidu novietošanas laukumam, plānoto elektropārvades risinājumu izbūvei u.c. ar VES, saistīto infrastruktūras objektu izbūvei). Norādāms, cik km jaunbūvējamu ceļu tiek plānots un tabulas vai grafika veidā – cik tālu šie jaunbūvējamie vai pārbūvējamie ceļi atrodas līdz VES būvniecības platformai vai citam infrastruktūras objektam. Ja VES / vēja parka būvniecība paredzēta mežā zemēs / masīvos, jānovērtē infrastruktūras būvniecības alternatīvas.
- 3.2.3. Novērtējamās trokšņa un vibrācijas līmeņa izmaiņas Paredzētās darbības ietekmes zonā būvniecības un ekspluatācijas laikā. Ņemot vērā to, ka vibrāciju ietekmes novērtējums nav noregulēts Latvijas normatīvajos aktos ar konkrētiem ierobežojumiem, tās novērtējums veicams saskaņā ar vides informācijas un zinātnisku atziņu pieejamību, tostarp citu valstu pieredzi, kā arī novērtējums jāpamato, un atbilstīgi jāprognozē iespējamās izmaiņas. Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 8. punkta ar apakšpunktiem izpilde attiecībā uz vides trokšņa novērtējumu izpildāma atbilstoši Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumos Nr. 16 "*Trokšņa novērtēšana un pārvaldības kārtība*" noteiktajam. Lai novērtētu atbilstību vides trokšņa normatīviem, izmanto trokšņa izkliedes

aprēķina datorprogrammu. Veicama arī trokšņa dažādo frekvenču (arī zemo) analīze un ietekmes uz cilvēku veselību novērtējums.

- 3.2.4. Novērtējama mirgošanas efekta (apēnojuma jeb spārnu ēnu kustības), kā arī atspīduma no VES spārniem ietekme.
- 3.2.5. Nosakāma un kartogrāfiskajā materiālā iezīmējamās ar Paredzēto darbību saistīto objektu (piemēram, elektrisko tīklu, ceļu, meliorācijas grāvju u.tml.) aizsargjoslas. Novērtējama ietekme, kas izriet no aprobežojumiem identificētajās aizsargjoslās, un tās būtiskums, aprobežojumu skartās teritorijās.
- 3.2.6. Novērtējami iespējami sarežģījumi vai ierobežojumi, ja atbilstoši – arī uzlabojumi, apkārtnes teritoriju izmantošanai (piemēram, saistībā ar piekļuvi, rekreāciju un tūrismu, meža apsaimniekošanu, derīgo izrakteņu ieguvī, saimniecisko darbību u.c.).
- 3.2.7. Ņemot vērā arī DAP sniegto informāciju¹⁵, kā arī AS “*Latvijas valsts meža*” (turpmāk - LVM), Valsts meža dienesta un citu avotu sniegto informāciju, jānovērtē ietekmes uz dabas vērtībām (arī mežiem, purviem dižkokiem un potenciāliem dižkokiem) un veic ietekmes uz bioloģisko daudzveidību novērtējumu (arī dabas vērtības jaunveidojamajās dabas aizsardzības teritorijās, ja tādas tiek konstatētas¹⁶), īpaši ņemot vērā aizsargājamās sugas, to dzīvotnes, īpaši aizsargājamās un Eiropas Savienības nozīmes biotopus, to aizsardzībai veidotus mikroliegumus, kā arī ņemt vērā LVM aizsargājamās iecirkņus un datus par lielajām ligzdām.¹⁷ Vērtē apstākļus, tostarp iespējamu fragmentāciju, kas svarīgi konkrēto dabas vērtību pastāvēšanai. Novērtējumā ņem vērā gan tiešās, gan netiešās u.c. ietekmes, ko rada sagaidāmās pārmaiņas vidē:
- 3.2.7.1. Paredzētās darbības izvērtējumā ir jāpiesaista sugu un biotopu aizsardzības jomā sertificētie eksperti: teritorijā, kas skar meža teritorijas, ietekmes novērtējumā ir jāiesaista meža un virsāju biotopu eksperts un atzinumā uzmanība jāpievērš arī aizsargājamo sūnu, ķērpju un vaskulāro augu sugām; purvu biotopu eksperta atzinums; izpētes teritorijā, kas skar potenciāli bioloģiski vērtīgas atklātas ainavas, nepieciešams vaskulāro augu eksperta atzinums. Jānovērtē, kā Paredzētā darbība ietekmēs sugām piemērotās dzīvotnes (tai skaitā arī fragmentācijas ietekme). Jāanalizē sugas sastopamību Latvijā vismaz meža nogabalu griezumā.
- 3.2.7.2. Ietekmi uz putniem, sugām, kuru aizsardzībai izveidoti mikroliegumi, (t.sk. mazais ērglis, zivjērglis u.c., ja attiecināms) un sikspārņiem¹⁸ vērtē visā Paredzētās darbības teritorijā un tās ietekmes zonā, ņemot vērā arī ietekmi to barošanās un migrācijas laikā ietekmi jāvērtē gan uz ligzdojošiem, gan migrējošiem putniem (ņem vērā, ka putnu migrāciju raksturo gan pavasara, gan rudens migrācijas sezona), kā arī veicama zemo pārlidojumu trašu izpēte, gan migrācijas ceļa augstums (īpaši ņemot vērā, ka noteiktos laikapstākļos putni lido zemāk). Trokšņa piesārņojuma ietekme vērtējama gan uz pūčveidīgajiem putniem, gan vistveidīgajiem un citām uz troksni jutīgām sugām, īpaši ņemot vērā tuvumā esošos apodziņa, urālpūces,

¹⁵ Dabas aizsardzības pārvaldes 25.01.2024. vēstule Nr. 4.9/436/2024-N.

¹⁶ <https://www.daba.gov.lv/lv/zinatniskie-pamatojumi-par-no-jauna-veidojamajiem-dabas-liegumiem-vai-esoso-paplasinajumiem>

¹⁷ Telpiskos datus par dabas vērtībām, tai skaitā arī plānoto un saskaņoto jauno Natura 2000 teritoriju datus DAP izsniedz pēc pieprasījuma (<https://www.daba.gov.lv/lv/pakalpojumi/dabas-datu-parvaldibas-sistemas-geotelpisko-datu-kopu-izmantosana>).

¹⁸ Ņem vērā “*Vadlīnijas vēja elektrostaciju ietekmes novērtēšanai uz sikspārņiem*”, pieejamas https://lvafa.vraa.gov.lv/faili/materiali/petijumi/2020/171/Vadlinijas_VES_siksparni_fin.pdf

medņu, rubeņu u.c. novērojumus un vēja parka potenciālo ietekmi uz tiem. Plānotajās VES teritorijās meža zemēs veicamas nakts plēsīgo putnu un dzeņveidīgo uzskaites. Veicot uzskaites, lūdzam ņemt vērā sugu grupu “Dzeņi”¹⁹ un “Pūces”²⁰ izstrādāto prioritāro kvadrātu tīklu. Ietekmi uz putniem un to ligzdošanas iespējām, vērtē arī kontekstā ar atmežojamām platībām. Jānovērtē VES / vēja parka izvietojums attiecībā pret putnu migrācijas ceļiem. Kur attiecināms, veic īpaši aizsargājamu sugu izpēti, atbilstoši to aizsardzības plāniem²¹. Ietekmi uz dabas vērtībām vērtē ne tikai saistībā ar VES / vēja parka ekspluatāciju, bet arī ar būvniecības darbiem un to radīto ietekmi VES un saistītās infrastruktūras izveides gaitā, īpašu uzmanību pievēršot, piemēram, būvniecības darbu radītā trokšņa traucējumiem uz jutīgām putnu sugām. Jāveic Paredzētās darbības, ņemot vērā citas plānotās darbības, kumulatīvo ietekmju novērtējumu uz putniem un sīkspārņiem. Ja Paredzētās darbības īstenošana var radīt būtisku ietekmi uz melnā stārķa populāciju Latvijā kopumā un pasliktināt sugas aizsardzības stāvokli, šai sugai jāveic padziļināts ietekmes vērtējums, tai skaitā kumulatīvā aspektā - vērtējot esošās ligzdas, ligzdošanas jutīgo apgabalu, barošanās vietas, esošās dzīvotnes piemērotības vērtējums ilgtermiņa perspektīvā, nākotnē potenciālās apdzīvojamās platības ligzdas tuvumā, ligzdošanai un barošanās piemēroto vietu konektivitāte (ja attiecināms). Vietās, kur Paredzēto darbību veikšanas teritorijā vai tās perifērijā atrodas medņu rieta vietas, jāveic to izvērtējums, ietverot jaunu medņa riesta teritoriju apzināšanu un novērtējot arī ar Paredzēto darbību citu saistīto pasākumu ietekmi uz medni, piemēram, paredzēto jaunu ceļu vai meliorācijas objektu izbūves ietekmi uz medņu riestiem (ja attiecināms).

- 3.2.7.3. Jānovērtē ietekme uz VES / vēja parka tuvumā īpaši aizsargājamo dabas teritoriju, *Natura 2000* teritorijām, t.sk. dabas liegumu “*Aizkraukles purvs un meži*” un dabas parku “*Daugavas ieleja*” vērtējama atbilstoši Noteikumu Nr. 300 prasībām. Jānovērtē Paredzētās darbības ietekme uz šajās īpaši aizsargājamās dabas teritorijās sastopamajām putnu sugām. Jānovērtē, kā Paredzētā darbība ietekmēs *Natura 2000* teritorijas, to ekoloģiskās funkcijas, integritāti un izveidošanas un aizsardzības mērķus, izvērtē kompensējošo pasākumu nepieciešamību. Novērtējumā ņem vērā gan tiešās, gan netiešās u.c. ietekmes, ko rada sagaidāmās pārmaiņas vidē (gan VES, elektropārvades un, ja attiecināms, elektroenerģijas akumulēšanas risinājumu un ar tiem saistītās infrastruktūras uzstādīšanas/būvniecības/pārbūves fāzē, gan plānoto VES / vēja parku ekspluatācijas fāzē), tostarp arī hidroloģiskā un mitruma režīma izmaiņas u.c. IVN procesā ekspertiem ir detalizēti izvērtējama plānoto VES / vēja parka ietekme uz *Natura 2000* teritoriju izveides mērķiem un tajās sastopamajām dabas vērtībām, pamatojot savus secinājumus ar datos balstītiem spriedumiem.

¹⁹ <https://www.daba.gov.lv/lv/sugu-un-biotopu-aizsardzibas-plani#putni-dzeni-2021-2030>

²⁰ <https://www.daba.gov.lv/lv/sugu-un-biotopu-aizsardzibas-plani#putni-puces-2021-2029>

²¹ Sugu un biotopu aizsardzības plāni, kas izstrādāti un apstiprināti saskaņā ar likuma “*Sugu un biotopu aizsardzības likums*” 5. panta 4. punktu un Latvijas Republikas Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas 2015. gada 11. maija rīkojumu Nr. 127 “*Par sugu un biotopu aizsardzības plānu izstrādāšanas kārtību*”. (Pieejami: https://www.daba.gov.lv/lv/sugu-un-biotopu-aizsardzibas-plani?utm_source=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F) (skatīts 26.02.2024.).

- 3.2.7.4. Ietekmes novērtējumu uz *Natura 2000* teritorijām un bioloģisko daudzveidību sagatavo attiecīgajā jomā sertificēti dabas eksperti²². Novērtējumā ir jāsniedz analīze par Paredzētās darbības ietekmi uz DAP 25.01.2024. vēstules Nr. 4.9/436/2024-N pielikumā norādītajām putnu sugām. Teritorijas novērtēšana dabā veicama atbilstošā sezonā, kas ļauj novērtēt attiecīgās dabas vērtības, ievērojot Ministru kabineta 2010. gada 30. septembra noteikumus Nr. 925 “*Sugu un biotopu aizsardzības jomas ekspertu atzinuma saturs un tajā ietvertās minimālās prasības*” noteiktās prasības.
- 3.2.7.5. Attiecībā uz dabas vērtībā, Ziņojumā jāietver esošās un plānotās situācijas attēlojums kartogrāfiski, kas ļautu pārskatāmi vizuāli uztvert, kādas pārmaiņas un kurā vietā ar Paredzēto darbību sagaidāmas. Kartogrāfisko materiālu jāpagatavo maksimāli uzskatāmi, piemēram, lai attēlos vienuviet būtu redzamas konstatētās dabas vērtības un paredzētās darbības lokācijas. Ziņojumam jāpievieno kartogrāfiskais materiāls (*.shp vai *.gdb formātā), kurā ietverti visi būvējamie infrastruktūras objekti, pievedceļi, atmežojamās platības, slāņi ar biotopiem, reto sugu dzīvotnēm, lielajām putnu ligzdām un riska zonām ap tām, dižkokiem, mikroliegumiem un riska zonām ap tiem, *Natura 2000* teritorijām, plānotajām aizsargājamām dabas teritorijām, AS “*Latvijas valsts meža*” aizsargājamiem iecirkņiem, aizsargjoslām un citām IVN ziņojuma sagatavošanas laikā identificētajām dabas vērtībām.
- 3.2.7.6. Pirms izpētes darbu veikšanas saskaņot ar DAP izpētes metodiku vai, ja izpēte jau ir veikta, izpētes metodiku aprakstīt sertificēta eksperta atzinumā.
- 3.2.8. Ja Paredzētās darbības īstenošanai (VES un ar to saistīto objektu izbūvei) nepieciešams veikt darbības (piemēram, meliorācijas objektu izbūvi vai pārbūvi, VES montāžas laukumu un VES pamatu nostiprināšanas pasākumus, kas ietver nosusināšanas darbus), kas var izmainīt Paredzētās darbības teritorijas un tās ietekmes zonas hidroloģisko režīmu un/vai mitruma režīmu. Atbilstošās jomas ekspertiem (piemēram, hidrologam/ hidroģeologam (ja attiecināms)) jāvērtē VES / vēja parka būvniecības ietekme uz hidroloģisko režīmu, t.sk. uz teritorijā konstatētiem un esošiem no patstāvīga mitruma režīma atkarīgiem biotopiem. Ziņojuma pievienojams hidrologa/hidroģeologa atzinums.
- 3.2.9. Pamatojoties uz izpētes datiem, jānosaka ietekmi mazinoši pasākumi, ja tādi ir nepieciešami, gan VES / vēja parka izbūves, gan ekspluatācijas fāzē. Lai aizsargātu putnu sugas un dabas vērtības no VES / vēja parka ietekmes, ietekmes uz vidi novērtējumā nosaka minimālo pieļaujamo attālumu un nosacījumus VES izvietojumam, to pamatojot un argumentējot, ar apsekojuma un konkrēto apstākļu izvērtējuma rezultātiem, kas svarīgi konkrēto dabas vērtību pastāvēšanai.
- 3.2.10. Ietekmes novērtējumu uz ainavu un kultūras pieminekļiem veic, sagatavojot vizualizācijas no reprezentatīviem skatupunktiem. Vērtē Paredzētās darbības ietekmes uz ainavu, kultūrvēsturisko vidi un rekreācijas resursiem būtiskumu. Jāveic kompleksu kultūrvēsturisko vērtību apzināšanu Paredzētās darbības ietekmes zonā un jāizvērtē Paredzētās darbības, citu vēja parku un VES nepieciešamās inženierinfrastruktūras būvniecības teritorijās ietekme uz kultūrvēsturisko mantojumu kopumā, ņemot vērā NKMP sniegto informāciju.
- 3.3. Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 8. punkta ar apakšpunktiem ietvarā Ziņojumā vērtē arī:

²² Sertificētu dabas ekspertu reģistrs pieejams DAP tīmekļvietnē: <https://www.daba.gov.lv/lv/katalogs>.

- 3.3.1. Iespējamās savstarpējas un summāras ietekmes ar citām plānotām VES vai citiem vēja parkiem. Aspektos, kuros iespējama ietekmju summēšanās, veic atbilstīgu novērtējumu, t.sk. veic kumulatīvo ietekmju izvērtējumu uz putniem, sikspārņiem un ainavu. Kartogrāfiskajā materiālā uzskatāmi jāatspoguļo tuvumā esošie VES parki (jau uzbūvētie), kā arī VES parki, kuriem IVN process ir noslēdzies vai izdoti tehniskie noteikumi vai būvatļaujas, kā arī VES parki, par kuriem notiek Paredzēto darbību izvērtēšana (piemēram, IVN procedūra).
- 3.3.2. Gaisa kvalitātes izmaiņas un to nozīmīgumu Darbības vietā un Paredzētās darbības ietekmes zonā būvniecības laikā.
- 3.3.3. Ietekmi uz klimatu, ražojot elektroenerģiju no atjaunojamiem energoresursiem. Vienlaikus vērtē arī ietekme uz klimatu kontekstā ar kopējo atmežojamo zemju platību, novērtējot prognozējamās izmaiņas oglekļa dioksīda piesaistes samazinājumam. Ievērojot Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 5.5. punktā noteikto, ietekmi uz klimatu vērtē, izmantojot vienoto aprēķina metodoloģiju.
- 3.3.4. Paredzētās darbības un VES ietekmi uz sakaru sistēmu (gaisa kuģu lidojumu nodrošināšanai nepieciešamajiem radiotehniskajiem līdzekļiem, bezvadu elektronisko sakaru komunikācijām, tostarp radio releju līnijām, radio, TV, mobilo sakaru, interneta u.c. speciālās sakaru iekārtas) darbību.
- 3.3.5. VES un plānoto elektropārvades risinājumu elektromagnētiskā lauka ietekmi uz cilvēku veselību.
- 3.3.6. Paredzētās darbības iespējamu ietekmi uz gaisa satiksmi un lidojumu drošību.
- 3.3.7. Atkritumu, kas radušies VES mehānismu eļļošanas un dzesēšanas rezultātā un transformatoru darbības nodrošināšanas rezultātā (ja attiecināms), kā arī beidzot VES ekspluatāciju, apsaimniekošanas risinājumus.
- 3.3.8. Paredzētās darbības un ar to saistīto infrastruktūras objektu būvniecības ietekmi uz teritorijas meliorācijas sistēmu un objektiem, vērtējot arī Paredzētās darbības pieļaujamību un tehnisko risinājumu iespējamību tajās.
- 3.3.9. Novērtē, vai Paredzētā darbība var ietekmēt Paredzētās darbības ietekmes zonā esošo teritoriju izmantošanu atbilstoši tās līdzšinējam Aizkraukles novada teritorijas plānojumā atļautajam izmantošanas veidam.
- 3.3.10. Citi ietekmju aspekti vērtējami atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 8. punktā ar apakšpunktiem noteiktajam, un Birojs papildu prasības šo punktu izpildei neizvirza.
- 3.4. Vērtējot Paredzētās darbības ietekmi, atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 10. punktā noteiktajam, īpašu uzmanību pievērš tādiem drošības aspektiem kā ugunsdrošība (arī attiecībā uz kūdras ieguvī, ja attiecināms), apladošana un ar to izraisīto ledus izmešanu, ķīmisko vielu izlijumi/noplūdes, tostarp VES sabrukšanas gadījumā. Vides riski vērtējami tipiskākās un iespējamās sliktākās avārijas situācijās.
- 3.5. Sagatavojams Paredzētās darbības sociāli – ekonomisko aspektu izvērtējums, tai skaitā ietekmes uz materiālajām vērtībām (arī nekustamajiem īpašumiem), ietekmes uz skartajos īpašumos esošo un plānoto saimniecisko darbību, Paredzētās darbības ietekmes zonā novērtējums, ņemot vērā secinājumus par sagaidāmās ietekmes būtiskumu.
- 3.6. Ziņojumā ietver apkopojošu sabiedrības (arī institūciju un pašvaldības) viedokļu un attieksmes vērtējumu, tai skaitā arī sabiedriskās apspriešanas sanāksmju (arī sākotnējās sabiedriskās apspriešanas) rezultātu novērtējumu atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 16. punktam.

4. Izvēlētās alternatīvas pamatojums, ņemot vērā ietekmes uz vidi salīdzinājumu.

- 4.1. Novērtējot un salīdzinot Paredzētās darbības alternatīvas atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 11. punktā noteiktajam, norāda kritērijus alternatīvo risinājumu salīdzināšanai.
- 4.2. Kritērijus izvēlās Ierosinātāja, tomēr tiem galvenokārt jāietver salīdzinājums saistībā ar radīto ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kur iespējams, norādot salīdzināmo parametru skaitliskās vērtības. Pamato izvēlēto variantu un izvērtē Paredzētās darbības un tās radītās ietekmes atbilstību normatīvajiem aktiem, kuros ietvertas prasības Paredzētajai darbībai.

5. Izmantotās novērtēšanas metodes:

- 5.1. Novērtējot Paredzētās darbības ietekmi, norāda izmantotās prognozēšanas metodes, ja prognozēšanai izmantotas datorprogrammas, sniedz prognožu ievades datus, kur būtiski, arī ar standartprogrammām lasāmos formātos.
- 5.2. Ziņojumā sniedz Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 12. un 13. punktā norādīto informāciju. Papildu Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 12. un 13. punktā, kā arī šajā programmā noteiktajam Birojs citu detalizācijas pakāpi novērtēšanas paņēmieniem un metodēm nenoteic.

6. Prasības negatīvo ietekmju uz vidi novēršanas, nepieļaušanas vai samazināšanas pasākumu novērtēšanai, Paredzētās darbības limitējošo un ierobežojošo faktoru analīzei:

- 6.1. Risinājumu veidi un pasākumi (inženiertehniskie, organizatoriskie u.c.), kas paredzēti, lai novērstu, nepieļautu vai mazinātu Paredzētās darbības būtisku nelabvēlīgu ietekmi uz vidi, raksturojami un novērtējami atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 14. punktā noteiktajam, un tie aptver gan risinājumus teritorijas sagatavošanas un papildu nepieciešamo objektu būvniecības laikā, gan VES ekspluatācijas laikā. Novērtē gan kādā mērā šādi pasākumi novērš, nepieļauj vai samazina ietekmi, gan kādas ir paliekošās ietekmes (pasākumu efektivitāte un paliekošo ietekmju atbilstība spēkā esošo normatīvo aktu prasībām). Novērtē paliekošo ietekmju atbilstību vides aizsardzību regulējošiem normatīvajiem aktiem.
- 6.2. Veic Paredzētās darbības iespējamo ierobežojošo un limitējošo faktoru analīzi (ņemot vērā normatīvajos aktos noteiktos ierobežojumus VES būvniecībai, balstoties uz veikto novērtējumu par sagaidāmo ietekmi uz vidi gan no VES un elektropārvades nodrošinājumam nepieciešamo objektu un infrastruktūras būvniecības, gan ekspluatācijas, un nepieciešamajiem pasākumiem tās novēršanai, samazināšanai u.c.). Nepieciešamības gadījumā paredz nosacījumus atsevišķu darbību veikšanas ierobežošanai.

7. Prasības monitoringam:

- 7.1. Ziņojumā paredz pasākumus vides kvalitātes monitoringam un ietekmju uzraudzībai un novērtēšanai atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 15. punktā noteiktajam.
- 7.2. Izvērtējama monitoringa nepieciešamība un paredzami jau iespējami konkrēti nosacījumi metodēm, veikšanas vietām, parametriem, ilgumam un regularitātei. Paredzētais / nepieciešamais monitoringa pirms Paredzētās darbības būvniecības fāzes un VES ekspluatācijas laikā (arī attiecībā uz sīkspārņiem un putniem).
- 7.3. Par monitoringa nosacījumiem, piemērotākajām un ilgtermiņā salīdzināmajām metodēm saistībā ar VES, elektropārvades un elektroenerģijas uzkrāšanas risinājumu

(ja attiecināms), tostarp to izbūves un ekspluatācijas, iespējamām ietekmēm uz izpētes teritorijā konstatētajām īpaši aizsargājamām dabas vērtībām, nepieciešamības gadījumā jākonsultējas ar DAP.

V. Prasības sabiedriskajai apspriešanai un informācijas publiskošanai:

1. Ziņojumā analizē Sākotnējās apspriešanas laikā saņemtos komentārus un priekšlikumus, iekļaujot Ziņojumā pārskatu par sabiedrības iesniegtajiem priekšlikumiem un norādot, kā tie ņemti vērā. Nepieciešamības gadījumā Ziņojumā sniedz vērtējumu par plānotajiem risinājumiem problēmsituāciju novēršanai.
2. Prasības Ziņojuma sabiedriskajai apspriešanai nosaka Novērtējuma likums un Noteikumi Nr. 18. Birojs atkārtoti minētās prasības neuzskaita, bet vienlaikus vērš uzmanību, ka sabiedrības līdzdalība un tās veicināšana ir viens no IVN pamatzdevumiem, tādēļ Novērtējuma likuma 17. panta sestā daļa noteic, ka ierosinātāja pienākums ir noskaidrot sabiedrības viedokli, veicinot to iedzīvotāju līdzdalību sabiedriskajā apspriešanā, kurus var ietekmēt Paredzētā darbība, vai aptaujājot šos iedzīvotājus.
3. Ierosinātājai jānodrošina Ziņojuma sabiedriskā apspriešana Novērtējuma likuma un Noteikumos Nr. 18 noteiktajā kārtībā.
4. Ziņojuma publiskojamā versijā neiekļauj ierobežotas pieejamības informāciju (piemēram, par atsevišķām dabas vērtībām, ja attiecināms), un tās sagatavošanā jāievēro personas datu aizsardzības prasības. Ziņojuma publiskojamā pārskatā, kas Ziņojumā iekļaujams saskaņā ar Novērtējuma likuma 17. panta trešo un septīto daļu, fiziskas personas datu apstrāde veicama tādā veidā, lai datus nav iespējams saistīt ar konkrētu datu subjektu bez papildu informācijas izmantošanas (tie pseidonimizējami), vienlaikus Birojā šis pārskats iesniedzams arī bez pseidonimizācijas – veidā, kas ļauj secināt gan to, vai attiecīgais iesniegums vispār bijis saņemts un vērtēts, gan pilnvērtīgi izprast pašu priekšlikumu un to, kā tas ņemts vērā.

Direktore

(paraksts*)

D. Avdejanova

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Vineta Maskava, 67770807
vineta.maskava@vpvb.gov.lv

Izpētes teritorijā iekļautie īpašumi un to zemes vienības:

Nr.	Īpašuma nosaukums	Kadastra numurs	Zemes vienības kadastra apzīmējums
1	Aizkraukles mežs	32440010014	32440030072
2	Alēni	32600080029	32600090055
3	Altaji	32440030058	32440030058
4	Annas	32600090089	32600090089
5	Auliciems Mežs	32600090021	32600090021
6	Avotu dzirnavas	32600090090	32600090090
7	Bajāru tīrumi	32600060165	32600060117
8	Bērzaunes	32600100205	32600100205
9	Bērzu Bajāri	32600060164	32600060063
10	Bilstiņu dzirnavas	32600060007	32600060007
11	Burtnieki 3	32600060124	32600060124
12	Daugavas Kāpostiņi	32600090053	32600090053
13	Daugavas Kāpostiņi	32600090053	32600090072
14	Eglaine	32600060148	32600090059
15	Eglaine	32600060148	32600060093
16	Gailīšu mežs	32600060011	32600060107
17	Hārdiji	32600090114	32600090042
18	Irbes	32600090022	32600090022
19	Irbes 1	32600090083	32600090083
20	Jaunauliņi 1	32600090048	32600090051
21	Jaunauliņi 1	32600090048	32600090048
22	Jaunauliņi 2	32600090049	32600090049
23	Jaunās Vaidelotes	32600060168	32600060029
24	Jaunkokles	32600060101	32600060103
25	Jaunriesti	32600090001	32600090079
26	Kabāni	32600090060	32600090060

Nr.	Īpašuma nosaukums	Kadastra numurs	Zemes vienības kadastra apzīmējums
27	Kalna Varkavieši 2	32600090052	32600090052
28	Kalnavoti	32600110033	32600060120
29	Kamenītes	32600090117	32600090050
30	Kamenītes	32600090117	32600090009
31	Kannenieki	32600090087	32600090040
32	Kaplava-Gailīši	32600090067	32600090067
33	Krogzemji	32600070057	32600070057
34	Lantupīte	32600010027	32600060098
35	Lauku mežs	32600090118	32600090037
36	Lazdukalns	32600130223	32600090064
37	Lejas Žugņi	32600090081	32600090081
38	Lejasmežāki	32600090033	32600090034
39	Lejiņas 1	32600090028	32600090028
40	Liepiņas	32440050041	32440030029
41	Liepiņas	32440050041	32440030015
42	Lipši	32600120071	32600090014
43	Matīsi	32600070116	32600060116
44	Mauriņi	32600070113	32600070113
45	Mazalkšņi	32600090119	32600090002
46	Mazozoli	32600090086	32600090001
47	Mācītājmuiža	32600140065	32600090073
48	Mācītājmuiža	32600140065	32600060022
49	Melioratoru mežs	32600090111	32600090043
50	Meža Vilciņi	32600090011	32600090029
51	Meža-Daudzišēni	32600060008	32600060008
52	Mežapriedes	32600060099	32600060099
53	Mežāres	32600090063	32600090027
54	Mežāres	32600090063	32600090063
55	Mežāres	32600090063	32600090006

Nr.	Īpašuma nosaukums	Kadastra numurs	Zemes vienības kadastra apzīmējums
56	Mežāres 1	32600090082	32600090082
57	Ornicāni	32600090058	32600090058
58	Pavasari	32600060151	32600060125
59	Piekrastes - 1	32600090024	32600090024
60	Pīlādži	32600060043	32600060043
61	Popi	32600120089	32600090038
62	Riesti	32600100082	32600100082
63	Rudastes	32600060158	32600060119
64	Salas Ozoliņi	32600090046	32600090046
65	Senči	32600110017	32600090007
66	Skalbes 1	32600090045	32600090045
67	Sporta iela 5	32600130046	32600070075
68	Sudrabkalni	32600060010	32600060056
69	Šopas	32600120059	32600090036
70	Tālmaņi	32600060006	32600060006
71	Tālmaņi 1	32600060132	32600060132
72	Teteri	32600090003	32600090003
73	Tīrumi	32600090020	32600090020
74	Vecie Lielpēteri	32440060072	32440030082
75	Virši	32600060054	32600060054
76	Zemesrieksti	32600090044	32600090044