



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

06.04.2021

Lēmums Nr. 4-02/27
Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras
piemērošanu

Adresāts:

Ķekavas novada dome, adrese: Gaismas iela 19 k09, Ķekava, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV-2123; e – pasts: novads@kekava.lv.

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Detālplānojums teritorijai, kas ietver nekustamo īpašumu Rīgas ielā 59 (kadastra numurs 8007 002 1726), Baložos, Ķekavas novadā (turpmāk – Detālplānojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Ķekavas novada pašvaldības (turpmāk – Izstrādātāja) 2021. gada 3. marta vēstule/iesniegums Nr. 1–7.1/21/429 “*Par ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību detālplānojuma izstrādei nekustamajā īpašumā Rīgas ielā 59, Baložos, Ķekavas novadā*” (turpmāk – Iesniegums), Ķekavas novada pašvaldības domes 2020. gada 1. oktobra lēmums Nr. 17. (prot. Nr. 27) “*Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamajam īpašumam Rīgas ielā 59, Baložos, Ķekavas novadā*”, apstiprinātais Darba uzdevums Nr. D–2020–14 detālplānojuma izstrādei nekustamajā īpašumā Rīgas ielā 59, Baložos, Ķekavas novadā (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes (turpmāk – VVD Lielrīgas RVP) 2021. gada 5. janvāra vēstule Nr. 1–7.1/20/2183 “*Par detālplānojuma izstrādi Rīgas ielā 59, Baložos*”, Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2020. gada 22. decembra vēstule Nr. 4.8/6538/2020–N “*Par detālplānojuma izstrādi Rīgas ielā 59, Baložos, Ķekavas novadā*” un Veselības inspekcijas 2020. gada 15. decembra vēstule Nr. 4.5.–1./30317 “*Par viedokli saistībā ar ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību detālplānojuma Rīgas ielā 59, Baložos izstrādei*”.

Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:

Ķekavas novada pašvaldības administrācija uzskata, ka Detālplānojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), ņemot vērā: 1) Detālplānojuma izstrādes mērķi un plānoto darbību – biznesa dārza izveidi; 2) Detālplānojuma ietvaros dzīvojamā apbūve netiks plānota un jauna detālplānojuma izstrāde šai teritorijai tiks veikta pēc tam, kad stāsies spēkā izstrādes procesā esošais Ķekavas novada teritorijas plānojums; 3) izstrādes procesā esošajā Ķekavas novada teritorijas plānojumā nekustamajā īpašumā vairs netiks paredzētas dzīvojamās apbūves teritorijas – to vietā paredzēta *Publiskās apbūves teritorija (P)* un *Dabas un apstādījumu teritorija* – līdz ar to rūpnieciskās teritorijas nerobežosies ar dzīvojamās apbūves teritorijām un 4) Detālplānojuma teritorijā nav plānotas darbības, kas noteiktas likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk –

Likums) 1. pielikumā.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma 23. viens *prim* panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tāda plānošanas dokumenta sagatavošanu, kuram saskaņā ar šo likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai (Vides pārraudzības valsts birojs, – turpmāk Birojs) rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2021. gada 3. martā Birojā saņemts Izstrādātāja 2021. gada 3. marta Iesniegums, ar kuru Izstrādātāja informē, ka Ķekavas novada pašvaldība 2020. gada 1. oktobrī ir pieņēmusi lēmumu Nr. 17. (prot. Nr. 27) “*Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamajam īpašumam Rīgas ielā 59, Baložos, Ķekavas novadā*” (turpmāk – Lēmums), ar kuru plānots izstrādāt Detālplānojumu. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
 - 2.1. Detālplānojums tiek izstrādāts saistībā ar Ķekavas novada Baložu pilsētas teritorijas plānojumu 2008.–2020. gadam (turpmāk – Teritorijas plānojums). Detālplānojumā ietvertie priekšnoteikumi un pamatprasības paredzēto darbību īstenošanai, ņemot vērā vietas izvēli, paredzētās darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, tiks izstrādāti saskaņā ar normatīvo aktu prasībām, spēkā esošajiem Ķekavas novada plānošanas dokumentiem un Detālplānojuma darba uzdevumu. Atbilstoši Teritorijas plānojuma grafiskās daļas kartei “*Detālplānojumu izvietojums*” nekustamais īpašums ar kadastra numuru 8007 002 1726 ietilpst *Teritorijās, kurām nepieciešams izstrādāt detālplānojumu*.
 - 2.2. Detālplānojuma teritorija ietver nekustamo īpašumu Rīgas ielā 59 ar kadastra numuru 8007 002 1726, Baložos, Ķekavas novadā (turpmāk – Īpašums), kas sastāv no zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 8007 002 1726. Īpašuma platība ir 6,6167 ha.
 - 2.3. Detālplānojuma izstrādes mērķis ir radīt priekšnoteikumus biznesa dārza izveidei, paredzot: 1) vienotu ielu, ceļu un inženiertīklu kopuma izveidi gan Detālplānojuma teritorijā, gan ar pieguļošajām teritorijām; 2) Detālplānojuma iespējamu realizāciju pa daļām, nosakot tā īstenošanas kārtas; 3) vismaz šādus plānotās (atļautās) izmantošanas veidus: vieglās rūpniecības uzņēmumi, atklāta uzglabāšana, noliktavas un visa veida autoapkopes/servisa centri, tehniskās apkopes stacijas, automazgātavas.
 - 2.4. Saskaņā ar spēkā esošo Teritorijas plānojumu Detālplānojuma teritorijas zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8007 002 1726 atļautā izmantošana ir *Plānotās ražošanas un tehniskās apbūves teritorijas (R)*, *Plānotās mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorijas (DzM)* un *Līnijbūvju izbūves teritorijas (L; esošās ielas)*. Detālplānojuma teritorijas iecerētais sadalījums un izmantošana paredz to, ka Īpašuma daļa ar plānoto (atļauto) izmantošanu – *Plānotās mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorijas (DzM)* – netiks detalizēta un nākotnē šai teritorijas daļai būs jāizstrādā papildus detālplānojums, lai varētu attīstīt apbūvi. Ņemot vērā Detālplānojumā ietverto attīstības ieceri, Detālplānojuma teritorijas daļai nākotnē paredzēta plānotās (atļautās) izmantošanas maiņa – jaunajā, izstrādes procesā esošajā Ķekavas novada teritorijas plānojumā Īpašumā vairs netiks paredzētas dzīvojamās apbūves teritorijas – to vietā paredzēta *Publiskās apbūves teritorija (P)* un *Dabas un apstādījumu teritorija*.
 - 2.5. Atbilstoši Iesniegumā norādītajam Detālplānojuma teritorijā nav plānotas darbības, kas noteiktas Likuma 1. vai 2. pielikumā. Iepriekš norādītie Detālplānojumā paredzētie izmantošanas veidi kopumā plānoti ~3,8 ha platībā, tomēr, kā atzīmēts Iesniegumā –

ne visi Detālplānojumā paredzētie izmantošanas veidi ir attiecināmi uz rūpniecisko izmantošanu, rūpnieciskās teritorijas paredzētās platībā, kas ir mazākas par 2,5 ha un rūpniecisko teritoriju plānošana Detālplānojumā netiks veikta tādā detalizācijas pakāpē, kas paredzētu konkrētas būves, to veidus un novietojumu.

- 2.6. Saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā "Ozols" iekļauto informāciju Detālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā, kā arī tajā nav reģistrētas īpaši aizsargājamās sugas vai biotopi. Līdz ar to Detālplānojuma izstrādes un īstenošanas būtiska, nelabvēlīga ietekme uz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, mikroliegumiem, īpaši aizsargājamām sugām, to dzīvotnēm nav paredzama.
3. Darba uzdevumā noteiktas prasības Detālplānojuma izstrādei, tostarp:
 - 3.1. Ielu sarkanās līnijas Detālplānojuma teritorijā plānot: 1) kā atsevišķas zemes vienības; 2) veidojot vienotu ceļu tīklu ar blakus esošajiem nekustamajiem īpašumiem; 3) kā vairāku pakāpju hierarhisku sistēmu – no zemākās nozīmes ielas vai ceļa (ievērojot normatīvajos aktos noteikto minimālo platumu) uz augstākas nozīmes ielām vai ceļiem, vienlaikus ievērojot Teritorijas plānojumā noteikto satiksmes infrastruktūras teritoriju izvietojumu vai paredzot alternatīvu risinājumu; 4) paredzot ietvju un teritorijas apgaismojuma izveidi, velociņu izveidi; 5) paredzot inženiertīklu izvietojumu ielu sarkanajās līnijās un 6) paredzot ārējās ugunsdzēsības risinājumu (hidrāntus vai ūdens ņemšanas vietas) un lietus ūdens novadīšanas risinājumus.
 - 3.2. Plānojot Detālplānojuma teritorijas attīstību, paredzēt perspektīvās ēku novietnes plānotajos zemes gabalos un paredzēt vienotus ēku arhitektoniskā veidola risinājumus. Ievērojot šajā punktā noteikto, Detālplānojuma projekta teritorijas izmantošanas un apbūves nosacījumos iekļaut prasību par nepieciešamību veidot arhitektoniski izteismīgas ēku fasādes.
 - 3.3. Detālplānojuma teritorijā iespējama individuālā ūdensapgāde un individuālais kanalizācijas risinājums (izsmeļamais hermētiskais krājrezervuārs katrā Detālplānojuma dzīvojamās apbūves zemes gabalā) – pie nosacījuma, ka Detālplānojuma īstenošanas brīdī centralizētie ūdensapgādes tīkli un centralizētie kanalizācijas tīkli nav izbūvēti līdz detālplānojuma teritorijai.
 - 3.4. Detālplānojuma teritorijā paredzēt elektroapgādes (t.sk. ielu apgaismojuma), gāzes un elektronisko sakaru sistēmas izveidi, kā arī lietus ūdens novadīšanas sistēmas izveidi no ielām un ceļiem.
 - 3.5. Paredzēt obligātu centralizēto ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas ierīkošanu un pieslēgšanu centralizētajiem ūdensapgādes un kanalizācijas tīkliem, ietverot ārējās ugunsdzēsības risinājumus.
 - 3.6. Veikt Detālplānojuma teritorijas biotopu izpēti (atbilstoši Valsts vides dienesta izvirzītajiem nosacījumiem) un iegūtos secinājumus ņemt vērā Detālplānojuma izstrādē.
 - 3.7. Plānojot Detālplānojuma teritorijas attīstību, iespēju robežās maksimāli saglabāt tajā esošos kokus.
 - 3.8. Paredzēt teritorijas labiekārtojumu. Apstādījumiem/zaļajai zonai paredzēt vismaz 10 % no Detālplānojuma teritorijas kopējās platības.
 - 3.9. Saglabāt esošo meliorācijas sistēmu vai arī paredzēt tās pārkārtošanu, nodrošinot meliorācijas sistēmas netraucētu ekspluatāciju, kā arī iekļaut šo prasību Detālplānojuma projekta teritorijas izmantošanas un apbūves nosacījumos.
 - 3.10. Detālplānojuma risinājumos ievērot Universālā Dizaina principus, lai nodrošinātu vides, telpas, informācijas un pakalpojumu pieejamību.

- 3.11. Vēlams paredzēt vismaz 2 iebrauktuves Detālplānojuma teritorijā – lai nodrošinātu apļveida kustības iespēju komunālajam, operatīvajam u.c. veida autotransportam.
4. Saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļas 5. un 6. punktu pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas izstrādātāja konsultējas ar attiecīgo Valsts vides dienesta reģionālo vides pārvaldi, Dabas aizsardzības pārvaldes administrāciju un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un minēto konsultāciju rezultātus iesniedz Birojā. Iesniegumam pievienotas:
- 4.1. VVD Lielrīgas RVP 2021. gada 5. janvāra vēstule Nr. 1–7.1/20/2183 “*Par detālplānojuma izstrādi Rīgas ielā 59, Baložos*”. VVD Lielrīgas RVP, ņemot vērā Likuma 4. pantā noteikto un Noteikumu Nr. 157 2. punktā norādītos plānošanas dokumentus, kuriem nepieciešams Stratēģiskais novērtējums, secina, ka Detālplānojuma izstrādei būtu jāveic Stratēģiskais novērtējums, jo šajā plānošanas situācijā ir jāizvērtē un jārisina potenciālās konfliktsituācijas starp ražošanas teritorijām un esošo/plānoto dzīvojamo apbūvi un ietekmi uz vidi.
- 4.2. Veselības inspekcijas 2020. gada 15. decembra vēstule Nr. 4.5.–1./30317 “*Par viedokli saistībā ar ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību detālplānojuma Rīgas ielā 59, Baložos izstrādei*”. Veselības inspekcija, izvērtējot teritoriju, kuru varētu ietekmēt plānošanas dokumenta realizācija (platība pārsniedz 2,5 ha) un saskaņā ar Likuma 4. panta un 2. pielikuma “*Darbības, kurām nepieciešams sākotnējais izvērtējums*” (10. punkta 1. apakšpunkta) prasībām, uzskata, ka paredzētajai darbībai un Detālplānojumam ir nepieciešams veikt ietekmes uz vidi sākotnējo novērtējumu.
- 4.3. DAP administrācijas 2020. gada 22. decembra vēstule Nr. 4.8/6538/2020–N “*Par detālplānojuma izstrādi Rīgas ielā 59, Baložos, Ķekavas novadā*”. DAP administrācija izteikusi viedokli, ka Detālplānojumam nav nepieciešams Stratēģiskais novērtējums, jo teritorijā nav konstatētas īpaši aizsargājamas dabas vērtības.
5. Novērtējis ar Izstrādātājas Iesniegumu sniegto informāciju un pamatnosacījumus Detālplānojuma izstrādei, kā arī vadoties no Likuma 4. panta trešās daļas un 23. divi *prim* pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka Detālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums ir nepieciešams:
- 5.1. Likuma 23. divi *prim* pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23. divi *prim* panta 1. punkts), tostarp to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23. divi *prim* panta 1. punkta a., b., c. un d. apakšpunkts). Tāpat Likuma 23. divi *prim* panta 2. punkts noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c.. Likuma 23. divi *prim* panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekme uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
- 5.2. Likuma 4. panta trešajā daļā noteikts, ka Stratēģisko novērtējumu veic plānošanas dokumentiem, kuri ir saistīti ar teritorijas plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), izņemot plānošanas dokumentus, kuri nosaka dabas aizsardzības un apsaimniekošanas prasības

un pasākumus attiecībā uz šīm teritorijām. Detālplānojums ir plānošanas dokuments, ko apstiprina vietējā pašvaldība un ir saistīts ar teritoriju plānošanu un izmantošanu.

- 5.3. Saskaņā ar Teritorijas plānošanas likuma 1. panta 10. punktu detālplānojums ir detalizēts vietējās pašvaldības teritorijas daļas plānojums, kuru izstrādā, lai noteiktu prasības konkrētu zemes vienību izmantošanai un apbūves parametriem, kā arī precizētu zemes vienību robežas un aprobežojumus. No Teritorijas plānošanas likuma 28. panta pirmās daļas izriet, ka atbilstoši mēroga noteiktībai detālplānojumā detalizē un konkretizē teritorijas plānojumā vai lokālplānojumā noteiktajā funkcionālajā zonējumā paredzētos teritorijas izmantošanas veidus un aprobežojumus, nosakot prasības katras zemes vienības teritorijas izmantošanai un apbūvei. Ar detālplānojumu pēc būtības netiek mainīts funkcionālais zonējums un tajā atļautie izmantošanas veidi, tādēļ – lielākoties – detālplānojumi nav to plānošanas dokumentu vidū, kam tiek piemērots Stratēģiskais novērtējums. Tomēr tas ikreiz atkarīgs no plānošanas dokumenta izstrādes būtības, tai skaitā priekšnosacījumiem, no kuriem izriet detālplānojuma izstrādes nepieciešamība, un jautājumiem, kurus ar plānošanas instrumentu paredzēts risināt.
- 5.4. Tā kā ar detālplānojuma izstrādi nevar tikt mainīts funkcionālais zonējums un atļautie izmantošanas veidi, Birojs secina, ka biznesa attīstības centra (jeb parka vai dārza) apbūves precizēšanu atbilstoši spēkā esošajam Teritorijas plānojumam Detālplānojums var paredzēt tajā Īpašuma daļā, kurai pašlaik noteikts funkcionālais zonējums *Plānotā ražošanas un tehniskās apbūves teritorija (R)*. Atbilstoši Iesniegumā norādītajai informācijai šīs teritorijas platība ~3,8 ha Neskatoties uz to, ka Detālplānojums attiecas uz salīdzinoši nelielas teritorijas izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī (ja vērtē pret pašvaldības administratīvo teritoriju), konkrētajam apbūves mērķim tā nav maza, jo pārsniedz Likuma 2. pielikuma 10. punkta 1. apakšpunktā noteikto platību (2,5 ha), kāda rūpniecisko teritoriju ierīkošanas gadījumā noteikta, lai veiktu ietekmes sākotnējo izvērtējumu. Likuma 2. pielikuma 10. punktā ietvertais platības robežlielums izmantojams kā vadlīnija, vērtējot iespējamu ietekmes būtiskumu, jo pēc būtības Detālplānojuma izstrāde rada visus plānošanas līmenī nepieciešamos priekšnoteikumus attiecīgā veida teritorijas infrastruktūras attīstībai.
- 5.5. Konkrētajā gadījumā Detālplānojuma izstrāde paredzēta, jo atbilstoši Teritorijas plānojuma grafiskās daļas kartei "*Detālplānojumu izvietojums*" Īpašums iekļauts to teritoriju vidū, kurām nepieciešams izstrādāt detālplānojumu. Tāpat secināms, ka Īpašuma daļai jau pašlaik noteikts tāds plānotās (atļautās) izmantošanas veids, kas pieļauj ar ražošanu un tehnisko apbūvi saistītu izmantošanas veidu. Tomēr Detālplānojuma izstrādes mērķis ir radīt priekšnoteikumus biznesa teritorijas izveidei, Īpašumā ne tikai konkretizējot teritorijas izmantošanas veidus (vieglās rūpniecības uzņēmumi, atklāta uzglabāšana, noliktavas un visa veida autoapkopes/servisa centri, tehniskās apkopes stacijas, automazgātavas), bet arī plānojot un paredzot vienotu ielu, ceļu un inženiertīklu kopuma izveidi teritorijai kopumā (arī tai daļai, kur Teritorijas plānojums paredz dzīvojamo apbūvi un tai pieguļošajām teritorijām). Birojs secina, ka šos risinājumus paredzēts izstrādāt, vadoties no apsvēruma, ka sagatavošanā esošais Ķekavas novada teritorijas plānojums Īpašuma teritorijai piedāvā kopumā mainīt plānotās (atļautās) izmantošanas veidus uz *Publiskās apbūves teritorija (P)* un *Dabas un apstādījumu teritorija*, tādēļ kaut kādā mērā ar Detālplānojuma izstrādi ir paredzēts noteikt attīstības risinājumus, kas būs piemēroti un pielāgojami, ja funkcionālais zonējums mainīsies. Tomēr šajā plānošanas stadijā, kad Birojam jāpieņem lēmums par Detālplānojumu, Birojam jāvadās no spēkā esošā Teritorijas plānojuma un tā, vai Detālplānojums var aktualizēt un/ vai pastiprināt kādas vides problēmas.

- 5.6. Šādā kontekstā iespējamās ietekmes būtiskums ir lielā mērā atkarīgs ne tikai no tā, kādus plānotos (atļautos) izmantošanas veidus Īpašuma teritorijā paredzēts pieļaut, bet arī no tā, kādas teritorijas (cik jutīgas) atrodas Detālplānojuma teritorijas apkārtnē. Vērtējot no šī viedokļa, secināms, ka atbilstoši Teritorijas plānojumam, gan Detālplānojuma teritorijā, gan ārpus tās (Detālplānojuma dienvidu daļā) noteikts funkcionālais zonējums *Plānotās mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorijas (DzM)*, kur tiek plānota dzīvojamā apbūve, tāpat salīdzinoši nelielā attālumā jau ir izveidota dzīvojamās apbūves teritorija. Lai arī Iesniegumā sniegta informācija, ka Detālplānojuma teritorijā dzīvojamā apbūve vairs netiek plānota, tas neatbilst spēkā esošajam Teritorijas plānojumam un nonāk pretrunā ar Darba uzdevuma 6.3. punktā iekļauto nosacījumu: *Detālplānojuma teritorijā iespējama individuālā ūdensapgāde un individuālais kanalizācijas risinājums (izsmeļamais hermētiskais krājrezervuārs katrā Detālplānojuma dzīvojamās apbūves zemes gabalā) – pie nosacījuma, ka Detālplānojuma īstenošanas brīdī centralizētie ūdensapgādes tīkli un centralizētie kanalizācijas tīkli nav izbūvēti līdz detālplānojuma teritorijai.* Ņemot vērā minēto, ir pamats secināt, ka Detālplānojuma teritorijā nav izslēdzama dzīvojamās apbūves izveide tiešā rūpniecības apbūves teritorijas tuvumā, uz ko norādījušas arī Veselības inspekcija un VVD Lielrīgas RVP, uzskatot, ka Stratēģiskais novērtējums Detālplānojumam ir nepieciešams, lai rastu risinājumus un nepieļautu konfliktsituāciju izveidošanos starp ražošanas teritoriju ietekmi uz esošo/plānoto dzīvojamo apbūvi. Minētais saistīts ar to, ka ražošanas un tehniskās apbūves objekti var atbilst arī Likuma 1. un/vai 2. pielikuma darbībām, un to īstenošana tipiski ir saistīta ar tādām ietekmēm kā gaisu piesārņojošo vielu emisijas, smakas, troksnis, satiksmes intensitātes pieaugums, iespējams arī avāriju risks un emisijas augsnē un virszemes, pazemes ūdeņos. Visus minētos apsvērumus nepieciešams ņemt vērā, vērtējot, kā šīs intereses līdzsvarot, kādas prasības jau plānošanas līmenī (atbilstoši Detālplānojuma darba uzdevumam un detalizācijas pakāpei) teritorijas attīstībai izvirzāmas, lai vides problēmas un ietekmes samazinātu.
- 5.7. Ņemot vērā iepriekš minēto, pamatojoties uz Likuma 4. panta trešo daļu un 23. trīs *prim* pantu, Birojs atzīst, ka Detālplānojums pašlaik atbilst Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktajiem gadījumam, kad veicams Stratēģiskais novērtējums, jo tā izstrāde uzsākta laikā, kad ir spēkā Teritorijas plānojums, kas Īpašuma teritorijā pieļauj arī dzīvojamo apbūvi. Uz Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību šo apsvērumu dēļ ir norādījusi arī Veselības inspekcija un VVD Lielrīgas RVP. Viens no ietekmes uz vidi novērtēšanas pamatprincipiem ir paredzēt šāda novērtējuma veikšanu pēc iespējas agrākā paredzēto darbību plānošanas, projektēšanas un lēmumu pieņemšanas stadijā (Likuma 3. panta 1. punkts). Stratēģiskā novērtējuma piemērošana un veikšana konkrētā plānošanas dokumenta izstrādei izriet no normatīvajiem aktiem (Likuma 23. divi *prim* panta 1. punkta a. un d. apakšpunkts, 2. punkta a., d. un e. apakšpunkts, 3. punkta c. apakšpunkts) un ir konkrētā plānošanas dokumenta izstrādes gadījumā pamatota, atbilstīga un nepieciešama. Veicot Stratēģisko novērtējumu, būs sniegta iespēja identificēt būtiskās negatīvās ietekmes uz vidi, t.sk. cilvēku veselību u.c., nepieciešamības gadījumā sniedzot alternatīvos risinājumus un priekšlikumus ietekmes uz vidi novēršanai un samazināšanai, kas ilgtermiņā sekmētu nelabvēlīgās ietekmes uz vidi samazināšanu vai novēršanu. Plānošanas dokumentā paredzētās darbības jāvērtē atbilstoši Likuma 23. pieci *prim* pantā noteiktajam, tai skaitā, sagatavojot plānošanas dokumenta vides pārskatu, jāņem vērā Likuma 23. pieci *prim* panta pirmajā daļā noteiktais, ka vides pārskatā, lai izvairītos no informācijas dublēšanās, iekļauj tikai tādu informāciju, kas nepieciešama attiecīgajā plānošanas stadijā, kā arī izmanto informāciju, kas iegūta iepriekšējās plānošanas stadijās, iekļaujot nepieciešamo

informāciju atbilstošā detalizācijas pakāpē, kas ļauj novērtēt plānošanas dokumentā konkrētās paredzētās darbības.

Piemērotās tiesību normas:

- Likuma „*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4. pants, 23. divi prim pants, 23. trīs prim pants;
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 „*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” 5.,6.,7. punkts.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Birojs saskaņā ar Likuma 23. trīs *prim* pantā noteikto izvērtēja Izstrādātājas 2021. gada 3. marta Iesniegumu un tam pievienoto dokumentāciju par Detālplānojuma izstrādi, pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā Biroja lēmumā ietvertu faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, ir konstatējis, ka konkrētais Detālplānojums atbilst Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktajam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums ir nepieciešams, citu starpā ņemot vērā arī Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktos kritērijus (Likuma 23. divi *prim* panta 1. punkta a. un d. apakšpunkts, 2. punkta a., d. un e. apakšpunkts, 3. punkta c. apakšpunkts) un Likuma 3. panta 1. punktā noteikto ietekmes savlaicīgas novērtēšanas principu.

Lēmums:

Stratēģiskais novērtējums plānošanas dokumentam “*Detālplānojums teritorijai, kas ietver nekustamo īpašumu Rīgas ielā 59 (kadastra numurs 8007 002 1726), Baložos, Ķekavas novadā*” ir nepieciešams.

Direktors

(*paraksts)

Arnolds Lukšēvics

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Lēmums nosūtīts:

- Ķekavas novada domei, *E.Adresē*;
- Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālai vides pārvaldei, *E.Adresē*;