



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts [pasts@vpvb.gov.lv](mailto:pasts@vpvb.gov.lv), [www.vpvb.gov.lv](http://www.vpvb.gov.lv)

Rīgā

26.10.2020

**Lēmums Nr. 4-02/69**  
**Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras**  
**piemērošanu**

**Adresāts:**

Liepājas pilsētas pašvaldības iestāde “*Liepājas pilsētas būvvalde*”,  
e – pasts: [buvvalde@bv.liepaja.lv](mailto:buvvalde@bv.liepaja.lv);  
adrese: Rožu iela 6, Liepāja, LV-3401

**Plānošanas dokumenta nosaukums:**

Lokālpilnvarojums, kas groza Liepājas pilsētas teritorijas plānojumu bijušās rūpnīcas “*Liepājas Metalurģis*” teritorijai<sup>1</sup>, Liepājā (turpmāk – Lokālpilnvarojums).

**Izvērtētā dokumentācija:**

Liepājas pilsētas pašvaldības iestādes “*Liepājas pilsētas būvvalde*” (turpmāk – Izstrādātāja) 2020. gada 25. septembra vēstule Nr. 688/2.3. “*Par Lokālpilnvarojuma izstrādi*”, Izstrādātājas iesniegums “*Par plānošanas dokumenta “Lokālpilnvarojuma, kas groza Liepājas pilsētas teritorijas plānojumu bijušās rūpnīcas “Liepājas Metalurģis” teritorijai, Liepājā” izstrādes uzsākšanu*” (turpmāk – Iesniegums), Liepājas pilsētas domes 2020. gada 23. jūlija lēmums Nr. 354/11 (prot. Nr. 11, 6.§) “*Par Lokālpilnvarojuma, kas groza Liepājas pilsētas teritorijas plānojumu bijušās rūpnīcas “Liepājas Metalurģis” teritorijai, izstrādes uzsākšanu, darba uzdevuma un izstrādes vadītāja apstiprināšanu*”, Darba uzdevums “*Lokālpilnvarojumam, kas groza Liepājas pilsētas teritorijas plānojumu bijušās rūpnīcas “Liepājas Metalurģis” teritorijai, Liepājā*” (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Liepājas reģionālās vides pārvaldes (turpmāk – VVD Liepājas RVP) 2020. gada 28. augusta vēstule Nr. 11.2/1513/LI/2020 “*Par nosacījumiem lokālpilnvarojuma izstrādei*”, Dabas aizsardzības pārvaldes Kurzemes reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2020. gada 10. augusta vēstule Nr. 4.8/3991/2020–N “*Par nosacījumiem Lokālpilnvarojuma izstrādei*” un Veselības inspekcijas 2020. gada 14. augusta vēstule Nr. 4.6.1.–10/17877 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*”.

**Pašvaldības viedoklis:**

Ņemot vērā to, ka Lokālpilnvarojums paredz integrēt Liepājas pilsētvides struktūrā līdz šim slēgto teritoriju, kas jau ir bijusi ražošanas teritorija, kā arī tiks ņemti vērā sugu un biotopu ekspertu

<sup>1</sup> Lokālpilnvarojuma teritorijā iekļautie nekustamie īpašumi norādīti šī Biroja lēmuma pielikumā.

ieteikumi un tiks veikts atsevišķs katras konkrētās plānotās darbības izvērtējums atbilstoši likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) prasībām, kā arī to, ka 2019. gadā ir sagatavots un iesniegts Liepājas pilsētas teritorijas plānojuma monitoringa ziņojums, pašvaldības ieskatā nav nepieciešams veikt ietekmes uz vidi stratēģisko novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums).

#### **Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:**

1. Likuma 23. viens *prim* panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tāda plānošanas dokumenta sagatavošanu, kuram saskaņā ar šo likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai (Vides pārraudzības valsts birojs, – turpmāk Birojs) rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2020. gada 25. septembrī Birojā saņemta Izstrādātājas 2020. gada 25. septembra vēstule Nr. 688/2.3. “*Par Lokālpilānojuma izstrādi*” un Iesniegums, ar kuru Izstrādātāja informē, ka Liepājas pilsētas dome 2020. gada 23. jūlijā pieņēmusi lēmumu Nr. 354/11 (prot. Nr. 11, 6.§) “*Par Lokālpilānojuma, kas groza Liepājas pilsētas teritorijas plānojumu bijušās rūpnīcas “Liepājas Metalurģs” teritorijai, izstrādes uzsākšanu, darba uzdevuma un izstrādes vadītāja apstiprināšanu*” (turpmāk – Lēmums). Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
  - 2.1. Lokālpilānojuma teritorija atrodas Liepājas pilsētā, ietverot bijušās rūpnīcas “*Liepājas Metalurģs*” teritoriju Liepājā starp Brīvības ielu, Meldru ielu, Liepājas ezeru, Ezermalas ielu, Parka ielu un Zemnieku ielu ar tai pieguļošajām teritorijām (turpmāk – Lokālpilānojuma teritorija). Ņemot vērā Lokālpilānojuma teritorijā ietilpstošo īpašumu lielo kopskaitu, tie uzskaitīti šī Biroja lēmuma pielikumā, kas ir neatņemama šī Biroja lēmuma sastāvdaļa. Lokālpilānojuma teritorijas kopējā platība ir ~202 ha.
  - 2.2. Lokālpilānojuma izstrāde plānota saistībā ar Liepājas pilsētas teritorijas plānojumu (turpmāk – Teritorijas plānojums) un Liepājas ilgtspējīgas attīstības stratēģiju līdz 2030. gadam (turpmāk – Ilgtspējīgas attīstības stratēģija).
  - 2.3. Lokālpilānojuma izstrādes mērķis ir radīt priekšnoteikumus līdz šim slēgtas, vienlaidus rūpnieciskās zonas un tai pieguļošo teritoriju un infrastruktūras objektu konversiju lietderīgākai, ilgtspējīgākai izmantošanai, teritorijas attīstībai un integrācijai Liepājas pilsētvides struktūrā, un aktualizēt vai no jauna izstrādāt detalizētus teritorijas attīstības noteikumus, kas sekmē teritorijas funkcionāli telpisko attīstību atbilstoši Liepājas stratēģiskajām nostādnēm, kā arī paredzēt nepieciešamos papildinājumus un uzlabojumus publiskās infrastruktūras attīstībā.
  - 2.4. Teritorijas plānojumā Lokālpilānojuma teritorijas noteiktais (atļautais) izmantošanas veids ir *Ražošanas un noliktavu apbūves teritorija (RR)*, *Jauktas darījumu objektu apbūves teritorija ar ražošanas funkciju (JR)*, *Tehniskās apbūves teritorija (RT)*, *Līnijbūvju izbūves teritorija (ielas, laukumi un veloceļi) (S)*, *Ūdensmala dabas teritorija (ŪDT)*, *Dabas teritorija (DT)*, *Īpaši aizsargājamā dabas teritorija NATURA 2000 (DĪ)* un *Ūdeņu teritorija (Ū)*.
  - 2.5. Ar Lokālpilānojumu ir paredzēts pārskatīt vai no jauna izstrādāt detalizētus teritorijas attīstības noteikumus, kā arī paredzēt nepieciešamos papildinājumus un uzlabojumus

publiskās infrastruktūras attīstībā. Lokālpilnojuma risinājuma pamatā plānots izmantot pētījuma “*Bijušās rūpnīcas “Liepājas Metalurģis” teritorijas attīstības koncepcija*” veiktās izpētes analīzes un risinājumus, izvērtējot arī apkārtējo teritoriju attīstības sagaidāmās tendences Liepājas pilsētā kopumā un dot ierosinājumus citu to īstenošanai nepieciešamu plānošanas dokumentu izstrādei.

2.6. Lokālpilnojuma ietvaros paredzēts izstrādāt risinājumus cita starpā arī šādām tēmām:

2.6.1. Teritorijas plānojuma pilsētbūvnieciskā struktūra: paredzot līdz šim slēgtas, vienlaidus rūpnieciskās zonas un tai piegulošo teritoriju un infrastruktūras objektu integrācijai Liepājas pilsētas struktūrā;

2.6.2. Transporta infrastruktūra un apkalpe, cita starpā iekļaujot: 1) esošā dzelzceļa infrastruktūras un agrāko pilsētplānošanas risinājumu izvērtējumu un jaunu risinājumu nepieciešamību (arī ārpus Lokālpilnojuma teritorijas), 2) sabiedriskā transporta nodrošinājumu un sasniedzamību, tostarp, izskatot iespēju tramvaja līnijas pagarinājumu, 3) esošās ielu infrastruktūras un agrāko pilsētplānošanas risinājumu izvērtējumu un jaunu risinājumu nepieciešamību (tostarp ārpus Lokālpilnojuma teritorijas), 4) perspektīvo transporta infrastruktūras risinājumu izstrādi, nosakot normatīvo autonovietņu un velonovietņu daudzumu, ņemot vērā esošo un perspektīvo nodrošinājumu;

2.6.3. Inženiertehniskā infrastruktūra: 1) izvērtēt esošās un plānotās inženiertehniskā infrastruktūras nodrošinājuma atbilstību teritorijas perspektīvajai attīstībai un 2) izstrādāt galvenos risinājumus teritorijas lietus ūdeņu savākšanas un uzkrāšanas vai novadīšanas un meliorācijas sistēmas attīstībai;

2.6.4. Vides kvalitāte: 1) veikt potenciālu grunts un gruntsūdeņu piesārņojuma zonu identifikāciju, noteikt tā izplatību un sagatavot priekšlikumus prasību vai teritorijas attīstības ierobežojumu noteikšanai saistībā ar padziļinātas izpētes nepieciešamību, 2) sagatavot priekšlikumus nepieciešamo ierobežojumu noteikšanai saistībā ar hidroloģiskajiem un ģeotehniskajiem apstākļiem, 3) izvērtēt esošos un sagaidāmos vides piesārņojumus un ietekmju līmeņus, izstrādāt rekomendācijas un paredzēt atbilstošus risinājumus vides piesārņojuma samazināšanai;

2.6.5. Pilsētvides ainava, t.sk. ārtelpa: veikt esošo industriālo un piegulošā Liepājas ezera krasta dabas ainavu izvērtējumu un izstrādāt ainavas attīstības koncepciju.

2.7. Atbilstoši iesniegumā norādītajam Lokālpilnojuma teritorijā atrodas 4,33 ha no *Natura 2000* teritorijas “*Liepājas ezers*”, kas aizņem 2,14% no Lokālpilnojuma teritorijas. Savukārt pašreizējā situācijā nav datu par dabas vērtībām Lokālpilnojuma un tai piegulošajā teritorijā, tādējādi nepieciešams veikt Lokālpilnojuma teritorijai gan ornitoloģisko, gan augu sugu un biotopu novērtējumu. Integrējot līdz šim slēgto teritoriju Liepājas pilsētvides struktūrā, tiks ņemti vērā ekspertu atzinumos ieteiktie priekšlikumi, lai maksimāli izvairītos no dabas vērtību papildu ietekmes.

2.8. Kā esošā vides problēma Lokālpilnojuma teritorijā ir norādīts vēsturiskais piesārņojums – elektrofiltru putekļu šķīrošanas laukums, tādējādi ar Lokālpilnojumu nepieciešams izvērtēt teritorijas turpmākās izmantošanas iespējas. Tāpat Lokālpilnojuma teritorijai nepieciešama hidroloģiskā izpēte, lai konstatētu, vai nepastāv applūšanas riski. Lokālpilnojuma teritorijā saskaņā ar Aizsargjoslu likumu ir 110 kV gaisvadu elektrolīnijas aizsargjosla un ķīmiskā aizsargjosla pie maksimālā ūdensguves apjoma.

- 2.9. Atbilstoši Iesniegumā norādītajam Lokālplānojuma risinājumi nav saistīti ar Likuma 1. un 2. pielikumā noteikto darbību īstenošanu, jo tajā neparedz konkrētu ražotņu izvietojumu. Turpmāk, ņemot vērā uzņēmēju vēlmi izvietot ražotnes Lokālplānojuma teritorijā, tiks veikts katras konkrētās plānotās darbības izvērtējums atbilstoši Likuma prasībām.
3. Izstrādātāja atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumos Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļā noteiktajam ir veikusi konsultācijas par plānošanas dokumenta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību ar VVD Liepājas RVP, Veselības inspekciju un DAP administrāciju. Iesniegumam pievienotas:
- 3.1. VVD Liepājas RVP 2020. gada 28. augusta vēstule Nr. 11.2/1513/LI/2020 “*Par nosacījumiem lokālplānojuma izstrādei*”, kurā VVD Liepājas RVP ieskatā plānošanas dokumentam ir jāveic Stratēģisko novērtējumu, jo: 1) ar Lokālplānojuma izstrādi un tam sekojošo teritorijas attīstību un saimniecisko izmantošanu, var tikt būtiski ietekmēta *Natura 2000* teritorija dabas liegums “*Liepājas ezers*” un 2) nav informācijas vai Lokālplānojuma teritorijā plānotas Likuma 1. un 2. pielikumā minētās darbības;
- 3.2. DAP administrācijas 2020. gada 10. augusta vēstule Nr. 4.8/3991/2020–N “*Par nosacījumiem Lokālplānojuma izstrādei*”, kurā DAP administrācija atzīmējusi, ka saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā “*Ozols*” informāciju daļa Lokālplānojuma teritorijas – bijušās rūpnīcas “*Liepājas Metalurģis*” teritorija Liepājā starp Brīvības ielu, Meldru ielu, Liepājas ezeru, Ezermalas ielu, Parka ielu un Zemnieku ielu ar tai pieguļošām teritorijām, atrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā – dabas lieguma “*Liepājas ezers*” dabas lieguma un sezonas lieguma zonā, kā arī robežojas ar dabas lieguma, sezonas lieguma un dabas parka zonām. Minētajās zonās reģistrēti īpaši aizsargājams biotops 3140 *Ezeri ar mieturaļģu augāju*, īpaši aizsargājamu putnu sugu Lielais dumpis, Lielais ķīris, Upes zīriņš dzīvotņu laukumi un Lielais dumpis dzīvotnes punkts. Lokālplānojuma teritorijā nav reģistrēti aizsargājami koki – dižkoki, bet divu dižkoku Melnalkšņu aizsargājamās teritorijas Brīvības ielā 105, Liepājā, pārklājas ar daļu Lokālplānojuma teritorijas. Lokālplānojuma teritorijā uz kokiem reģistrētas īpaši aizsargājamās sugas Baltais āmulis dzīvotnes. DAP administrācija paudusi viedokli, ka, izstrādājot Lokālplānojumu līdz šim slēgtai teritorijai un integrējot to Liepājas pilsētvides struktūrā, vienlaikus tiks skarta daļa dabas lieguma “*Liepājas ezers*” un robežojamo teritorijas no Lokālplānojuma teritoriju puses ar jaunām teritorijas izmantošanas ietekmēm un attīstības mērķiem. Tādējādi ar Lokālplānojuma izstrādi un tam sekojošo teritorijas attīstību un saimniecisko izmantošanu, var tikt būtiski ietekmētas dabas lieguma “*Liepājas ezers*” ziemeļu/ziemeļrietumu teritorijas ar tajās esošajām dabas aizsardzības vērtībām, tādēļ DAP administrācija uzskata par nepieciešamu plānošanas dokumentam veikt Stratēģisko novērtējumu.
- 3.3. Veselības inspekcijas 2020. gada 14. augusta vēstule Nr. 4.6.1.–10/17877 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*”, kurā Veselības inspekcija uzstāj uz Stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanas nepieciešamību, jo Lokālplānojuma ietvaros paredzēts izstrādāt risinājumus līdz šim slēgtas rūpnieciskās zonas un infrastruktūras objektu integrācijai Liepājas pilsētvides struktūrā, tostarp transporta infrastruktūras (dzelzceļa kravu transporta organizācijai u.c. perspektīvo transporta infrastruktūras risinājumiem) un inženiertehniskās infrastruktūras risinājumiem. Veselības inspekcija atzīmējusi, ka plānojot jaunas vai attīstot esošo ražošanas teritoriju, kā arī plānojot transporta infrastruktūras attīstību, jāparedz to iespējamās ietekmes uz vidi un cilvēku veselību izvērtēšana, akcentējot šādu veselību

ietekmējošo faktoru intensitāti: emisijas gaisā un iespējamais gaisa piesārņojuma lielums, kā arī radītais trokšņa piesārņojums.

4. Iesniegumam pievienots Darba uzdevums, kur norādīti Lokālpilnvarojuma izstrādes uzdevumi, t.sk. - nosakot Lokālpilnvarojuma saturu:
  - 4.1. Paskaidrojuma rakstā ietvert: 1) teritorijas pašreizējās izmantošanas aprakstu un teritorijas attīstības nosacījumus, 2) teritorijas attīstības mērķi un uzdevumus, 3) izstrādes pamatojumu un atbilstību Liepājas pilsētas plānošanas dokumentiem un 4) Lokālpilnvarojuma risinājumu aprakstu un saistību ar blakus esošajām pilsētas teritorijām.
  - 4.2. Grafiskajā daļā ietvert: 1) teritorijas pašreizējās izmantošanas plānu, ietverot esošās aizsargjoslas un apgrūtinājumus, 2) plānotā funkcionālā zonējuma plānu, 3) plānoto aizsargjoslu un citu apgrūtinājuma plānu, 4) transporta infrastruktūras nodrošinājuma un sabiedriskā transporta attīstības plānu, 5) galveno inženiertehniskās apgādes tīklu un būvju izvietojuma plānu, 6) meliorācijas un lietus ūdeņu apsaimniekošanas sistēmas plānu un 7) publiskās infrastruktūras plānu.
  - 4.3. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus izstrādāt atbilstoši Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumiem Nr. 240 “*Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 240).
5. Lokālpilnvarojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu un atbilstību Likuma 4. panta trešajai daļai. Novērtējis Izstrādātājas Iesniegumu un tam pievienoto dokumentu sniegto informāciju un pamatnosacījumus teritorijas funkcionālā zonējuma maiņai, kā arī, vadoties no Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka Lokālpilnvarojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums ir nepieciešams:
  - 5.1. Likuma 23. divi *prim* pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23. divi *prim* panta 1. punkts), tostarp to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23. divi *prim* panta 1. punkta a., b., c., d. apakšpunkts). Tāpat Likuma 23. divi *prim* panta 2. punkts noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23. divi *prim* panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekme uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
  - 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai. Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
  - 5.3. Izskatot iesniegto dokumentāciju, tostarp Izstrādātājas Iesniegumu un Darba

uzdevumu, Birojs konstatē, ka ar Lokālplānojumu ir paredzēts pārskatīt vai no jauna izstrādāt bijušās rūpnīcas “*Liepājas Metalurģis*” detalizētus teritorijas attīstības noteikumus, kā arī paredzēt nepieciešamos papildinājumus un uzlabojumus publiskās infrastruktūras attīstībā, izvērtējot arī apkārtējo teritoriju attīstības sagaidāmās tendences Liepājas pilsētā kopumā un dot ierosinājumus citu to īstenošanai nepieciešamu plānošanas dokumentu izstrādei. Tādējādi ar plānošanas dokumenta izstrādi tiek risināti ne tikai Lokālplānojuma teritorijas (202 ha platībā) turpmākās attīstības jautājumi, bet arī apkārtējās teritorijas attīstības tendences ilgtermiņā, kas vienlaicīgi būtu pamats jaunu plānošanas dokumentu izstrādei (23. divi *prim* panta 1. punkta a. un b. apakšpunkts).

- 5.4. Lai arī Iesniegumā norādīts, ka Lokālplānojuma risinājumi nav saistīti ar Likuma 1. un 2. pielikumā noteikto darbību īstenošanu, jo tajā netiek paredzēta konkrētu ražotņu izvietojumu un Lokālplānojuma teritorija līdz šim jau ir bijusi ražošanas teritorija, tomēr Biroja vērtējumā Lokālplānojuma izstrāde varētu radīt priekšnoteikumus Likuma 1. un/vai 2. pielikuma darbību īstenošanai. Pie šāda secinājuma Birojs nonāk, izskatot Darba uzdevumā norādītos Lokālplānojuma ietvaros paredzētos risinājumus, piemēram, īstenojot transporta infrastruktūras risinājumus (arī ārpus Lokālplānojuma teritorijas), tostarp saistībā ar dzelzceļa infrastruktūras nodrošinājuma nepieciešamību, iespējamu tramvaja līnijas pagarinājumu, esošo ielu infrastruktūras un jaunu risinājumu nepieciešamību, kā arī perspektīvo transporta infrastruktūras risinājumu izstrādi, nosakot autonomvietņu daudzumu, ņemot vērā arī perspektīvo nodrošinājumu (Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkts). Ņemot vērā Lokālplānojuma teritorijas platību un to, ka plānošanas dokumenta risinājumi skars teritorijas arī ārpus Lokālplānojuma teritorijas, tad uz konkrēto plānošanas dokumentu nav attiecināms Likuma 4. panta piektā daļā noteiktais izņēmums par Stratēģisko novērtējuma nepiemērošanu.
- 5.5. Lokālplānojuma teritorijā atrodas 4,33 ha no *Natura 2000* teritorijas “*Liepājas ezers*”, t.i., daļa no Lokālplānojuma teritorijas atrodas dabas lieguma “*Liepājas ezers*” dabas lieguma un sezonas lieguma zonā, kā arī tā robežojas ar dabas lieguma, sezonas lieguma un dabas parka zonām. Minētajās zonās reģistrēts īpaši aizsargājams biotops 3140 *Ezeri ar mieturālģu augāju*, īpaši aizsargājamu putnu sugu Lielais dumpis, Lielais ķīris, Upes zīriņš dzīvotņu laukumi un Lielais dumpis dzīvotnes punkts. Vienlaicīgi Izstrādātāja Iesniegumā norādījusi uz Lokālplānojuma teritorijā esošo vides problēmu – vēsturisko piesārņojumu un teritorijas applūšanas riskiem, kuru konkretizēšanai nepieciešama hidroloģiskā izpēte.
- 5.6. Tādējādi Birojs secina, ka Lokālplānojuma īstenošana vairāku aspektu griezumā atbilst Likuma 23. divi *prim* panta 3. un 4. punktā noteiktajiem kritērijiem par plānošanas teritorijas jutīgumu un plānošanas dokumenta iespējamo ietekmi uz īpaši aizsargājamiem biotopiem, tostarp Lokālplānojuma īstenošana atbilst Likuma 4. panta trešās daļas nosacījumiem, kad plānošanas dokumentam veicams Stratēģiskais novērtējums, jo plānošanas dokumenta īstenošana var būtiski ietekmēt arī Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Lokālplānojuma īstenošanai ir iespējama negatīva ietekme uz dabas vērtībām, tostarp Liepājas ezeru, kuru aizsardzībai noteikts *Natura 2000* teritorijas – dabas lieguma “*Liepājas ezers*” statuss. Tādējādi Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamība, kā uz to norādījusi arī DAP administrācija, atbilst Likuma 4. panta trešās daļas 2. punkta nosacījumam.
- 5.7. Tāpat secināms, ka Lokālplānojuma īstenošanas iespējama negatīva ietekme var pārsniegt Lokālplānojuma teritorijas robežas, turklāt Lokālplānojuma teritorijā ir gan vēsturiskais piesārņojums, gan to var ietekmēt applūšanas risks. Ņemot vērā iepriekš minēto, plānošanas dokumenta izstrāde prasa pārdomātus risinājumus, tostarp

izstrādes procesā integrējot vides apsvērumus arī TIAN. Biroja ieskatā piemērotākais risinājums šāda uzdevuma nodrošināšanai ir Stratēģiskā novērtējuma veikšana, jo tas ļaus ievērtēt arī iespējamu ietekmju kumulatīvo efektu, ietekmes apjomu un ietekmi uz apkārtnē esošo teritoriju plānoto turpmāko izmantošanu. Tādējādi Lokālplānojuma izstrāde vienlaikus gan risinātu, gan radītu jaunas (pastiprinātu esošas) vides problēmas, kā arī var radīt priekšnoteikumus tādu darbību īstenošanai, kam var būt negatīva ietekme uz vidi. Tā kā arī apkārtnes teritorijas (ņemot vērā vēsturisko un iespējamo turpmāko izmantošanu) ir jutīgas, Birojam nav pamata secināt, ka Lokālplānojuma izstrāde nav saistīta ar būtiskiem un kompleksi risināmiem ietekmes aspektiem (Likuma 23. divi *prim* panta 1. punkta a. un d. apakšpunkts, 2. punkta a., b., d. un e. apakšpunkts, 3. punkta c. apakšpunkts).

6. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju, tostarp VVD Liepājas RVP, DAP administrācijas un Veselības inspekcijas viedokli par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, saskaņā ar Likuma 4. panta trešās daļas un 23. divi *prim* panta nosacījumiem konstatē, ka Lokālplānojumam Stratēģiskais novērtējums ir nepieciešams.

#### **Piemērotās tiesību normas:**

- Likuma 3. panta 1. punkts, 4. panta trešās daļas 1. punkts, 23. viens *prim* pants, 23. divi *prim* pants, 23. trīs *prim* pants, 23. pieci *prim* pants, Likuma 2. pielikuma 10. punkta 1. apakšpunkts un 10. punkta 1. apakšpunkts;
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” 5.,6.,7. punkts;
- Teritorijas attīstības plānošanas likums;
- Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “*Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*”;
- Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr.628 “*Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*”.

#### **Lēmuma pieņemšanas pamatojums:**

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā Biroja lēmumā ietvertu faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Birojs ir konstatējis, ka Lokālplānojums atbilst Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktajam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums ir nepieciešams (Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkts), citu starpā ņemot vērā arī Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktos kritērijus (23. divi *prim* panta 1. punkta a. un d. apakšpunkts, 2. punkta a., d. un e. apakšpunkts, 3. punkta c. apakšpunkts un 4. punkta b. apakšpunkts) un Likuma 3. panta 1. punktā noteikto ietekmes savlaicīgas novērtēšanas principu.

#### **Lēmums:**

Stratēģiskais novērtējums ir nepieciešams Lokālplānojumam, kas groza Liepājas pilsētas teritorijas plānojumu bijušās rūpnīcas “*Liepājas Metalurģis*” teritorijai<sup>2</sup>, Liepājā.

Šim Biroja lēmumam ir pielikums uz 2 lapām “*Lokālplānojuma teritorijā ietilpstošie nekustamie īpašumi*”, kas ir šī lēmuma neatņemama sastāvdaļa.

Direktors: (paraksts\*)

A.Lukšēvics

\*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu

---

<sup>2</sup> Lokālplānojuma teritorijā iekļautie nekustamie īpašumi norādīti šī Biroja lēmuma pielikumā

Biroja Lēmuma Nr. 4–02/69  
Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu pielikums

**Lokālplānojuma teritorijā ietilpstošie īpašumi**

<b>Nr.p. k.</b>	<b>Kadastra numurs</b>	<b>Kadastra apzīmējums</b>	<b>Adrese</b>	<b>Kopplatība (m<sup>2</sup>)</b>	<b>Lokālplānojuma teritorijā ietilpstošā platība (m<sup>2</sup>)</b>
1	17000220156	17000220156	Brīvības iela 100B	9618,1	9618,1
2	17000220112	17000220112	Brīvības iela 92B	7176,9	7176,9
3	17000220061	17000220061	Brīvības iela 148	5613,7	5,4
4	17000220008	17000220008	Brīvības iela 98B	5980,3	5980,3
5	17000220053	17000220053	Brīvības iela 136	6031,9	6031,9
6	17000220071	17000220071	Brīvības iela 105A	8326,3	8326,3
7	17000220122	17000220122	Brīvības iela 144A	3816,4	3816,4
8	17000220042	17000220042	Ezermalas iela 3B	2591,0	2591,0
9	17000220054	17000220054	Brīvības iela 142	5157,6	5157,6
10	17000220045	17000220045	Ezermalas iela 7A	5282,2	5278,2
11	17000220041	17000220041	Zemnieku iela 68	3620,0	245,3
12	17000220009	17000220009	Ezermalas iela 9A	4013,4	4013,4
13	17000220075	17000220075	Brīvības iela 117	4386,4	1,1
14	17000220048	17000220048	Ezermalas iela 6	1612,0	1612,0
15	17000220047	17000220047	Ezermalas iela 11A	40387,4	40387,4
16	17000220052	17000220052	Brīvības iela 92	4505,6	519,9
17	17000220055	17000220197	Brīvības iela 144	5892,4	5892,4
18	17000220115	17000220115	Brīvības iela 100	103461,5	103461,5
19	17000220143	17000220143	Meldru iela 12	239804,7	239804,7
20	17000220154	17000220154	Brīvības iela 98C	11119,5	11119,5
21	17000220058	17000220058	Meldru iela 6	10862,5	10862,5
22	17000220046	17000220046	Ezermalas iela 9B	10939,9	10939,9
23	17000220123	17000220123	Brīvības iela 117E	10472,8	10472,8
24	17000220080	17000220080	Brīvības iela 113A	19914,8	19914,8
25	17000220134	17000220134	Bez adrese	19565,2	16027,5
26	17000220150	17000220150	Brīvības iela 92D	108252,5	108252,5
27	17000220027	17000220027	Brīvības iela 94D	20865,4	20865,4
28	17000220097	17000220097	Ezermalas iela 11B	11987,2	11987,2
29	17000220043	17000220170	Ezermalas iela 3	8751,4	8751,4
30	17000220158	17000220158	Ezermalas iela 3C	15123,1	15071,0
31	17000220161	17000220164	Ezermalas iela 7B	82,4	82,4
32	17000220014	17000220014	Ezermalas iela 9	9300,8	9300,8
33	17000220020	17000220020	Ezermalas iela 5	9020,5	8987,8
34	17000220016	17000220016	Ezermalas iela 11	21381,2	21381,2
35	17000220124	17000220124	Brīvības iela 111A	7665,1	7665,1
36	17000220172	17000220171	Ezermalas iela 3E	3632,4	3632,4
37	17000210278	17000220204	Bez adrese	39112,8	2717,5
38	17000220151	17000220151	Brīvības iela 94C	362165,6	362165,6
39	17000220167	17000220166	Ezermalas iela 3D	1209,6	1209,6



40	17000220187	17000220186	Bez adrese	2123,4	2123,4
41	17000220049	17000220049	Ezermalas iela 4	4910,1	4910,1
42	17000220129	17000220129	Satiksmes iela 11	4801,6	53,0
43	17000220059	17000220059	Brīvības iela 94	132312,3	132312,3
44	17000220089	17000220089	Brīvības iela 134	8600,4	8600,4
45	17000220060	17000220193	Meldru iela 10	123342,0	123342,0
46	17000220092	17000220092	Brīvības iela 94B	171841,2	171841,2
47	17000220051	17000220051	Brīvības iela 96	1991,9	1991,9
48	17000220127	17000220127	Brīvības iela 148A	2375,6	1,2
49	17000220118	17000220118	Brīvības iela 142A	24030,3	24030,3
50	17000220085	17000220085	Meldru iela 4	990,1	959,9
51	17000220013	17000220013	Ezermalas iela 7	2856,6	2856,6
52	17000220098	17000220098	Brīvības iela 92A	2860,0	2860,0
53	17000220050	17000220050	Brīvības iela 96A	1075,0	1075,0
54	17000220065	17000220065	Brīvības iela 94A	71164,4	71164,4
55	17000230087	17000220108	Brīvības iela	102118,3	73219,0
56	17000220044	17000220191	Ezermalas iela 3A	40097,7	40095,9
57	17000220012	17000220012	Ezermalas iela 2	14467,2	14467,2
58	17000220137	17000220137	Ezermalas iela	24421,9	5796,4
59	17000220152	17000220152	Brīvības iela 98	10271,8	10271,8
60	17000220157	17000220157	Brīvības iela 142B	1333,8	1333,8
61	17000220160	17000220201	Zemnieku iela 60	31583,9	5382,0
62	17000220153	17000220153	Brīvības iela 98A	8439,6	8439,6
63	17000220159	17000220196	Meldru iela 8	21627,0	21627,0
64	17000220155	17000220155	Brīvības iela 100A	71595,5	71595,5
65	17000220144	17000220144	Meldru iela 4A	7727,6	7714,1
66	17000220132	17000220188	Brīvības iela 92C	37489,4	37489,4
67	17000220192	17000220189	Brīvības iela 92E	6204,9	6204,9
68	17000230076	17000230076	Meldru iela 3	909571,4	1172,1
69	17000230078	17000230078	Brīvības iela 150	26544,9	0,1
70	17000230079	17000230139	Dūņu iela 5	52629,1	5,5
71	17000230087	17000230087	Brīvības iela	159075,4	1039,3
72	17000410472	17000260011	Bez adrese	903485,6	58890,5

Direktors: (paraksts\*)

A.Lukševics

\*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu