



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

10.07.2020

Lēmums Nr. 4-02/39

Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu

Adresāts:

Salaspils novada dome, adrese: Līvzemes iela 8, Salaspils, Salaspils novads, LV–2169,
e-pasts: dome@salaspils.lv.

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālplānojums nekustamiem īpašumiem “*Lauciņi*” (ar kadastra apzīmējumu 80310090022) un “*Tilderu iela*” (ar kadastra apzīmējumu 80310090438), Salaspilī (turpmāk – Lokālplānojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Salaspils novada domes (turpmāk – Izstrādātāja) 2020. gada 9. jūnija vēstule/iesniegums Nr. ADM/10-2.1/20/1125 “*Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanu lokālplānojuma izstrādei nekustamā īpašuma Tilderu ielā 5, Salaspilī, teritorijā*” (turpmāk – Iesniegums), Izstrādātājas 2020. gada 13. februāra lēmums (Nr. 5, 19.§) “*Par Lokālplānojuma, kā Salaspils novada teritorijas plānojuma grozījumu izstrādāšanu, nekustamā īpašuma Tilderu ielā 5 un tai piegulošā teritorijas daļā*”, Darba uzdevums “*Lokālplānojuma, kā Salaspils novada teritorijas plānojuma grozījumu, izstrādāšanai*” (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes (turpmāk – VVD Lielrīgas RVP) 2020. gada 16. marta vēstule Nr. ADM/10-2.1/20/427 “*Par ietekmes uz vidi stratēģisko novērtējuma procedūras piemērošanu Tilderu ielā 5, Salaspilī*”, Veselības inspekcijas vēstule Nr. 4.5.-1./5115 “*Par ietekmes uz vidi stratēģiskās procedūras piemērošanu Lokālplānojuma izstrādei*” un Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2020. gada 31. marta vēstule Nr. 4.8/1503/2020-N “*Par informācijas sniegšanu Lokālplānojuma izstrādei Tilderu ielā 5, Salaspilī*”.

Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:

Lokālplānojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), jo Lokālplānojuma izstrādi Salaspils pilsētas teritorijas daļā ir iecerēts veikt, ņemot vērā apkārtējo teritoriju funkcionālo zonējumu un plānojamās teritorijas atrašanās vietu, un to, ka priekšlikums pamatots ar iekļaušanos apbūves kontekstā, paplašinot dzīvojamās apbūves zonu atbilstoši piegulošajā teritorijā esošās apbūves raksturam.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 23. viens *prim* panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kuram saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam (turpmāk – Birojs) rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
1. 2020. gada 9. jūnijā Birojā ir saņemts Izstrādātāja Iesniegums, ar kuru Izstrādātāja informē, ka Salaspils novada dome 2020. gada 13. februārī ir pieņēmusi lēmumu (Nr. 5, 19.§) “*Par Lokālplānojuma, kā Salaspils novada teritorijas plānojuma grozījumu izstrādāšanu, nekustamā īpašuma Tilderu ielā 5 un tai piegulošā teritorijas daļā*” (turpmāk – Lēmums) un ir uzsākta plānošanas dokumenta izstrāde. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
 - 1.1. Lokālplānojums tiek izstrādāts atbilstoši Salaspils novada ilgtspējīgās attīstības stratēģijā 2014.-2030. gadam (turpmāk – Ilgtspējīgas attīstības stratēģija) noteiktajiem stratēģiskajiem mērķiem un Salaspils novada teritorijas plānojumam 2013.-2025. gadam (turpmāk – Teritorijas plānojums);
 - 1.2. Lokālplānojuma izstrāde ir ierosināta ar mērķi veikt Teritorijas plānojuma grozījumus, lai rastu priekšnoteikumus funkcionāli un ekonomiski pamatotai teritorijas attīstībai, ievērojot iecerēto teritorijas izmantošanu Salaspils pilsētas daļā;
 - 1.3. Lokālplānojuma teritorija ietver Salaspils pilsētas daļu, kurā atrodas nekustamie īpašumi “*Lauciņi*” (kadastra Nr. 80310090022, zemes vienības kadastra apzīmējums 80310090022) un “*Tilderu iela*” (kadastra Nr. 80310090438, zemes vienības kadastra apzīmējums 80310090441) (turpmāk – Īpašumi). Lokālplānojuma teritorijas platība ir 0,5381 ha;
 - 1.4. Saskaņā ar spēkā esošo Teritorijas plānojumu Īpašumiem noteiktie funkcionālie zonējumi ir *Mazstāvu apbūves teritorija (DzM)* un *Transporta infrastruktūras teritorija (TR)*, ko ar Lokālplānojuma izstrādi ir paredzēts mainīt uz *Savrupmāju apbūves teritoriju (DzS)*;
 - 1.5. Pašreizējā situācijā Lokālplānojuma teritorija nav apbūvēta. Teritoriju starp Tilderu un Mazo Tilderu ielām iekļauj vēl neapgūti dzīvojamajai apbūvei paredzētie zemesgabali, kuros ir atļauts izveidot mazstāvu dzīvojamo apbūvi. Lokālplānojuma teritorijā nav nepieciešami detalizētāki risinājumi satiksmes infrastruktūras nodrošinājumam;
 - 1.6. Atbilstoši Iesniegumā norādītajam iecerēta savrupmāju dzīvojamās apbūves izvietošana, kas neradīs būtisku ietekmi uz vidi. Norādīts, ka Lokālplānojuma risinājumi nav saistīti ar Likuma 1. un 2. pielikuma darbībām;
 - 1.7. Saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā „*OZOLS*” pieejamo informāciju Īpašumā neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas un mikroliegumi, nav reģistrēti īpaši aizsargājami biotopi un sugas.
2. Izstrādājot plānošanas dokumentu, Darba uzdevumā cita starpā ir noteikti šādi izstrādes uzdevumi:
 - 2.1. Izstrādāt Lokālplānojuma pamatojumu, risinājuma aprakstu un tā saistību ar piegulošajām teritorijām, ievērojot teritorijas novietni valsts galvenā autoceļa A6 radīto trokšņu akustiskā diskomforta zonā un iekļaujot priekšlikumus trokšņa radītā piesārņojuma mazināšanai uz iecerētās savrupmāju apbūves teritoriju;
 - 2.2. Izvērtēt esošo inženiertīklu atbilstību plānotajam teritorijas izmantošanas veidam;

- 2.3. Ietvert piekļuves nodrošinājuma risinājumus;
 - 2.4. Lokālpilnošuma ietvertās teritorijas daļā jānosaka funkcionālo zonējumu *Savrupmāju apbūves teritorija*;
 - 2.5. Jāattēlo apgrūtinātās teritorijas un objektu aizsargjoslas;
 - 2.6. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos (turpmāk – TIAN) jānosaka teritorijas galvenās izmantošanas un papildizmantošanas noteikumus, kā arī citas prasības, aprobežojumus un nosacījumus, ņemot vērā plānojamās teritorijas īpatnības, specifiku un izstrādes uzdevumus, t. sk. prasības autotransporta radītā trokšņa ietekmes mazināšanai uz Lokālpilnošuma teritoriju atbilstoši normatīvo aktu prasībām.
3. Izstrādātāja atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumos Nr. 157 „*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļā noteiktajam ir veikusi konsultācijas par plānošanas dokumenta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību ar VVD Lielrīgas RVP, Veselības inspekciju un DAP administrāciju. Iesniegumam pievienotas:
 - 3.1. Veselības inspekcijas vēstule Nr. 4.5.-1./5115 “*Par ietekmes uz vidi stratēģiskās procedūras piemērošanu Lokālpilnošuma izstrādei*”, kurā institūcija, izvērtējot plānošanas dokumenta būtību un teritoriju (kuru varētu ietekmēt plānošanas dokumenta realizācija) izteikusi viedokli, ka Lokālpilnojumam nav nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu;
 - 3.2. VVD Lielrīgas RVP 2020. gada 16. marta vēstule Nr. ADM/10-2.1/20/427 “*Par ietekmes uz vidi stratēģisko novērtējuma procedūras piemērošanu Tilderu ielā 5, Salaspilī*”, kurā VVD Lielrīgas RVP izteikusi viedokli, ka saskaņā ar Likumā un Noteikumos Nr. 157 noteikto Stratēģiskais novērtējums plānošanas dokumentam nav nepieciešams;
 - 3.3. DAP administrācijas 2020. gada 31. marta vēstule Nr. 4.8/1503/2020-N “*Par informācijas sniegšanu Lokālpilnošuma izstrādei Tilderu ielā 5, Salaspilī*”, kurā atzīmēts, ka Īpašums neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā, Īpašumā nav reģistrētas īpaši aizsargājamās sugas vai biotopi. Līdz ar to DAP administrācija savas kompetences ietvaros sniedz atzinumu, ka Stratēģiskais novērtējums plānošanas dokumentam nav nepieciešams.
 4. Lokālpilnošums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis ar Izstrādātājas Iesniegumu sniegto informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Lokālpilnošums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams:
 - 4.1. Likuma 23. divi *prim* pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23. divi *prim* panta 1. punkts, tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23. divi *prim* panta 1. punkta a), b), c), d) apakšpunkts). Tāpat Likuma 23. divi *prim* pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, - ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23. divi *prim* panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem;

- 4.2. Izvērtējot Iesniegumu un Darba uzdevumu, Birojs secina, ka Lokālpārplānojums tiek izstrādāts ar mērķi mainīt funkcionālo zonējumu no *Mazstāvu apbūves teritorija (DzM)* un *Transporta infrastruktūras teritorija (TR)* uz *Savrupmāju apbūves teritoriju (DzS)*, lai izveidotu savrupmāju dzīvojamo apbūvi, tādējādi netiek paredzētas jaunas būtiskas vidi negatīvi ietekmējošas izmaiņas teritorijas turpmākajā izmantošanā (salīdzinājumā ar pašlaik jau atļauto). Atbilstoši spēkā esošajam Teritorijas plānojumam konkrētā Īpašuma teritorijā jau ir atļauta dzīvojamā apbūve, tādēļ Lokālpārplānojums pats par sevi nebūs priekšnoteikums jaunām vides problēmām un ietekmēm, tomēr vietējai pašvaldībai jāņem vērā, ka dzīvojamās apbūves teritoriju attīstība pilsētvidē īstenojama piesardzīgi, jo ne katra teritorija attiecīgajai izmantošanai var būt piemērota. Šādā kontekstā jāņem vērā, ka Lokālpārplānojuma teritorija atrodas valsts autoceļa A6 trokšņa ietekmes zonā (akustiskā diskomforta zonā). Vienlaicīgi Birojs secina, ka teritoriju aizsardzība no trokšņa ir viens no apsvērumiem, ko Lokālpārplānojuma izstrādes ietvaros ir paredzēts ņemt vērā atbilstoši Darba uzdevumā izvirzītajām prasībām.
- 4.3. Lokālpārplānojumam nav plānota negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamo sugu un biotopu atradnēm, minētajās teritorijās neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, t.sk. Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas (*Natura 2000*) teritorijas un mikroliegumi;
- 4.4. Saskaņā ar Iesniegumā sniegto informāciju, Lokālpārplānojumā netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikumā minētās darbības. Izvērtējis Birojā iesniegto informāciju, kas pamato Lokālpārplānojuma izstrādi, arī Birojs nekonstatē, ka attiecīgās darbības Lokālpārplānojuma teritorijā varētu tikt paredzētas;
- 4.5. Lokālpārplānojuma īstenošana nav saistīta ar papildus būtisku negatīvu ietekmi uz vidi, tostarp attiecībā uz Lokālpārplānojuma teritoriju un tai pieguļošo teritoriju, pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Lokālpārplānojumu, tiks ievērotas Darba uzdevumā izvirzītās prasības un institūciju nosacījumi, kā arī spēkā esošie normatīvie akti;
- 4.6. Ņemot vērā plānotās funkcionālā zonējuma izmaiņas, Lokālpārplānojuma realizēšana var būt saistīta ar slodzes uz vidi palielināšanos konkrētajā teritorijā, taču, vērtējot teritorijas lielumu (0,5381 ha), apkārtējo teritoriju (galvenokārt dzīvojamās apbūves teritorijas) izmantošanu un grozījumu būtību, nav sagaidāms, ka Lokālpārplānojuma realizēšana varētu būt saistīta ar nozīmīgām vides problēmām;
- 4.7. Vadoties no pašlaik pieejamās informācijas, plānošanas dokumentam Stratēģiskā novērtējuma procedūra nebūtu lietderīga, ņemot vērā iepriekš minētos Biroja secinājumus, to savas kompetences ietvaros neprasa VVD Lielrīgas RVP, Veselības inspekcija un DAP administrācija, to nepieprasa spēkā esošie normatīvie akti un tās nepieciešamība neizriet no Likuma 23. divi *prim* panta stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriju noteiktajiem nosacījumiem.
5. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23. divi *prim* panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālpārplānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.
6. Vienlaicīgi Birojs vērs uzmanību tam, ka Lokālpārplānojuma teritorija atrodas maģistrālā satiksmes autoceļa A6 trokšņa ietekmes zonā, kur atbilstoši VAS "*Latvijas Valsts ceļi*" 2017. gadā izstrādātajām trokšņa stratēģiskajām kartēm¹ ir konstatēti Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumu Nr. 16 "*Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība*" (turpmāk - Noteikumi Nr. 16) 2. pielikumā noteikto vides trokšņa robežlielumu pārsniegumi, kas individuālo (savrupmāju, mazstāvu vai viensētu) dzīvojamo māju, bērnu iestāžu, ārstniecības, veselības un sociālās aprūpes iestāžu apbūves teritorijām ir noteikti

¹ Izstrādātas saskaņā ar Noteikumu Nr. 16 nosacījumiem, publiski pieejamas: https://lvceļi.lv/informacija-un-dati_trashed/#.

visstingrākie (L_{diena} 55 dB (A), L_{vakars} 50 dB (A) un L_{nakts} 45 dB (A)). Dzīvojamās apbūves īstenošana Lokālplānojuma teritorijā var būt saistīta ar vides problēmām trokšņa aspektā, tomēr šo problēmu priekšnoteikums nav Lokālplānojums, jo apbūvi pieļauj jau spēkā esošais Teritorijas plānojums. Birojs vērs vietējās pašvaldības uzmanību tam, ka Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 240) 147. punktā noteikts, ka: “*plānojot jaunas dzīvojamās un publiskās apbūves teritorijas, tās paredz vietās, kur autoceļu, dzelzceļu un lidlauku, kā arī piesārņojošo objektu ietekme nepārsniedz normatīvajos aktos piesārņojuma jomā noteiktos piesārņojuma robežlielumus.*” Lokālplānojuma izstrādes ietvaros jāņem vērā iepriekš minētie apstākļi, nodrošinot Lokālplānojuma risinājumus, iekļaujot priekšlikumus trokšņa radītā piesārņojuma mazināšanai uz iecerētās savrupmāju apbūves teritoriju.

Piemērotās tiesību normas:

- Aizsargjoslu likums;
- Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4. pants, 23. divi *prim* pants, 23. trīs *prim* pants;
- Teritorijas attīstības plānošanas likums;
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 „*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” 5., 6., 7. punkts;
- Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 „*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*”;
- Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 „*Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*”;
- Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumi Nr. 16 “*Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība*”.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Birojs saskaņā ar Likuma 23. trīs *prim* pantā noteikto izvērtēja Izstrādātājas 2020. gada 9. jūnija vēstuli/iesniegumu Nr. ADM/10-2.1/20/1125 “*Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanu lokālplānojuma izstrādei nekustamā īpašuma Tilderu ielā 5, Salaspilī, teritorijā*” un tam pievienoto dokumentāciju par Lokālplānojuma izstrādi. Ņemot vērā iesniegto informāciju un Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktos stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijus un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punktam secina, ka plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojuma nekustamiem īpašumiem “*Lauciņi*” (ar kadastra apzīmējumu 80310090022) un “*Tilderu iela*” (ar kadastra apzīmējumu 80310090438), Salaspilī.

Direktors

(paraksts*)

Arnolds Lukševics

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Lēmums nosūtīts:

Salaspils novada domei.

VVD Lielrīgas reģionālai vides pārvaldei.