



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

30.07.2020

Atzinums Nr. 4-03/12

Par Lokālpilnošuma nekustamajam īpašumam "Ievas", Ulbrokas ciemā, Stopiņu novadā, zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8096 003 0536

Vides pārskatu

SIA "Reģionālie projekti" 2020. gada 8. jūlijā Vides pārraudzības valsts birojā (turpmāk – Birojs) ir iesniegusi Lokālpilnošuma nekustamajam īpašumam "Ievas", Ulbrokas ciemā, Stopiņu novadā, zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8096 003 0536 (turpmāk – Lokālpilnošums) stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – SIVN) vides pārskatu (turpmāk – Vides pārskats). SIVN veica un Vides pārskata projektu sagatavoja SIA "Reģionālie projekti" (turpmāk – Izstrādātāja).

Likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" (turpmāk – Likums) 23. pieci *prim* panta sestā daļa noteic, ka Birojs sniedz atzinumu par Vides pārskatu, ņemot vērā Vides pārskata atbilstību normatīvo aktu prasībām un izraudzītā risinājuma pamatojumu, kā arī nosaka termiņus, kādos izstrādātājs pēc plānošanas dokumenta apstiprināšanas iesniedz kompetentajai institūcijai ziņojumu par plānošanas dokumenta īstenošanas tiešu vai netiešu ietekmi uz vidi, arī Vides pārskatā neparedzētu ietekmi. Turpat noteikts, ka gadījumā, ja izraudzītais risinājums nav pietiekami pamatots, Birojs atzinumā norāda iebildumus, kas ņemami vērā, lemjot par plānošanas dokumentu apstiprināšanu.

Šis Biroja atzinums par Vides pārskata projektu sagatavots atbilstoši Likuma 23. pieci *prim* panta sestās daļas prasībām, vērtējot izraudzītā risinājuma pamatojumu un tā ietekmes uz cilvēku veselību un vidi būtiskumu, un tajā ietverti iebildumi, kas ņemami vērā, lemjot par plānošanas dokumentu apstiprināšanu.

I. Vides pārskatā ietvertā informācija un izraudzītā risinājuma pamatojums:

Teritorijas plānojuma Vides pārskats atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 "Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums" IV nodaļas "Vides pārskatā iekļaujamā informācija" (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) 8. punktā noteiktajam ietver šādu informāciju:

1. Teritorijas plānojuma galvenie mērķi un risinājumi

- 1.1. Vides pārskatā ietverta informācija par Lokālpilnošuma un tā ietekmes novērtēšanas mērķiem, ar Lokālpilnošuma īstenošanu saistītajiem risinājumiem, kā arī vides problēmām un ietekmes aspektiem, kas ar šādu risinājumu īstenošanu varētu būt saistīti.
- 1.2. Novērtējis iesniegto Vides pārskatu, Birojs konstatē, ka atbilstoši spēkā esošajam Stopiņu novada teritorijas plānojumam (no 2017. gada) (turpmāk – Teritorijas plānojums)

nekustamajam īpašumam “Ievas”, Ulbrokas ciemā, Stopiņu novadā, zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8096 003 0536 (turpmāk – Īpašums) noteiktie funkcionālie zonējumi ir *Rūpnieciskās apbūves teritorija (R)*, *Mežu teritorija (M)*, *Transporta infrastruktūras teritorija (TR)* un *Ūdeņu teritorija (Ū3)*. Lokālplānojuma izstādes mērķis ir mainīt Īpašuma Teritorijas plānojumā noteikto funkcionālo zonējumu *Rūpnieciskās apbūves teritorija (R)* uz funkcionālo zonējumu, kas paredz teritorijas izmantošanas veidam *Rūpnieciskās apbūves teritorija (R)* papildus izmantošanas veida noteikšanu: *Atkritumu apsaimniekošanas un pārstrādes uzņēmumu apbūve (kods 13005)* ar tā aprakstu “*Būvniecības un būvju nojaukšanas atkritumu (izņemot tādu, kas satur bīstamas vielas) reģenerācijas vietu, kas nerada būtisku ietekmi uz vidi, apbūve*”, veidojot jaunu funkcionālo apakšzonu *Rūpnieciskās apbūves teritorijai*.

- 1.3. Lokālplānojuma izstrādei tika piemērota SIVN procedūra ar Biroja 2019. gada 2. maija lēmumu Nr. 4–02/22 “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu*”, kurā secināts, ka ar plānošanas dokumentu plānots mainīt Īpašuma teritorijas funkcionālo zonējumu, lai Lokālplānojuma teritorijā varētu veikt darbības, kas atbilst Likuma 2. pielikuma 11. punkta 2. *prim* apakšpunktā minētajai darbībai “*atkritumu pārstrādes un apstrādes iekārtas, ja to jauda ir 5 tonnas diennaktī*”, kam atbilstoši Likuma nosacījumiem potenciāli var būt būtiska ietekme uz vidi.
- 1.4. Birojs konstatē, ka ar plānošanas dokumentu daļai no Īpašuma teritorijas ir paredzēts izmainīt Teritorijas plānojumā noteikto funkcionālo zonējumu, kā arī precizēt un noteikt teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus (turpmāk – TIAN). Lokālplānojums pēc savas būtības aizstāj Teritorijas plānojumu attiecīgajai novada daļai un kā būtiskākās ar Lokālplānojuma īstenošanu paredzētās izmaiņas teritoriju izmantošanai un attīstībai ir konstatējamas sekojošas:
 - 1.4.1. Īpašuma teritorijā funkcionālais zonējums *Rūpnieciskās apbūves teritorija (R)* plānots mainīt uz *Rūpnieciskās apbūves teritoriju (R5)*, nosakot funkcionālās zonas definīciju un atļautos izmantošanas veidus saskaņā ar Stopiņu novada domes 2018. gada 19. septembra lēmuma (prot. Nr. 35, p. 2.5.) “*Par lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu teritorijas plānojuma grozījumu veikšanai īpašuma “Ievas”, Ulbroka, Stopiņu nov., teritorijā*” apstiprināto Darba uzdevumu Nr.18-03/LP *Lokālplānojuma izstrādei teritorijas plānojuma grozījumiem īpašuma “Ievas”, Ulbroka, Stopiņu novada teritorijā*, tādējādi Lokālplānojuma risinājuma būtība ir nodrošināt priekšnoteikumus Īpašuma teritorijā ierīkot būvniecības atkritumu pārstrādes - šķirošanas un būvniecības atkritumu (betons, asfalts, ķieģeļi u.c.) smalcināšanas jeb drupināšanas vietu ar plānoto pārstrādājamo atkritumu apjomu 65 000 tonnas gadā.
 - 1.4.2. Īpašuma teritorijā esošajam funkcionālajam zonējumam *Mežu teritorija (M)* papildus paredzēts pievienot šauru joslu gar Dauguļupīti, t.i., teritoriju, kas šobrīd Teritorijas plānojumā noteikta kā *Rūpnieciskās apbūves teritorija (R)*, mainot to uz *Mežu teritoriju (M1)*, tādējādi samazinot rūpnieciskās apbūves teritoriju ar tur atļauto izmantošanu.
 - 1.4.3. Teritorijas plānojumā noteiktajam funkcionālajam zonējumam *Ūdeņu teritorija (Ū)* nav plānots mainīt tā novietojumu vai apjomu, bet plānotās izmaiņas ir saistītas ar TIAN noteikto atļautajās izmantošanas ievērojamu samazināšanu, kā rezultātā ar Lokālplānojumu Īpašumā esošā funkcionālā zonējuma *Ūdeņu teritorija (Ū)* noteikta kā *Ūdeņu teritorija (Ū3)*.
 - 1.4.4. Savukārt funkcionālajam zonējumam *Transporta infrastruktūras teritorija (TR)*, kas nelielā platībā iekļaujas Īpašuma teritorijā, Teritorijas plānojumā noteiktie TIAN nav grozīti.

- 1.4.5. Lokālplānojuma TIAN *Rūpnieciskās apbūves teritorijai (R5)* ir noteikti šādi galvenie teritorijas izmantošanas veidi:
- 1.4.3.3. *Vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūve (13001)* - tekstilizstrādājumu, apģērbu un ādas izstrādājumu ražošanas, pārtikas rūpniecības, mēbeļu ražošanas, poligrāfijas, industriālo un tehnoloģisko parku un citu vieglās rūpniecības uzņēmumu, kas nerada būtisku piesārņojumu, darbības nodrošināšanai nepieciešamā apbūve un infrastruktūra;
 - 1.4.3.4. *Inženiertehniskā infrastruktūra (14001)* - virszemes, pazemes un zemūdens inženierbūves un inženiertīkli, hidrobūves (piemēram, moli un viļņlauži) siltumenerģijas, elektroenerģijas, gāzes, elektronisko sakaru, ūdens, naftas produktu un citu resursu pārvadei, uzglabāšanai, sadalei un pievadei, ietverot aprīkojumu, iekārtas, ierīces un citas darbībai nepieciešamās būves (piemēram, cauruļvadi un kabeļi);
 - 1.4.3.5. *Transporta lineārā infrastruktūra (14002)* – ceļi, ielas un citas kompleksas transporta inženierbūves, kas veido lineāru transporta infrastruktūru;
 - 1.4.3.6. *Transporta apkalpojošā infrastruktūra (14003)* – ēkas sauszemes satiksmes pakalpojumu nodrošināšanai, tai skaitā garāžas, atsevišķi iekārtotas atklātās autostāvvietas;
 - 1.4.3.7. *Noliktavu apbūve (14004)* – apbūve, ko veido tirdzniecības un noliktavu ēkas, kas paredzētas materiālu, vielu un citu preču komplektēšanai, iesaiņošanai, pārdošanai, pagaidu uzkrāšanai vai uzglabāšanai vairumā (izņemot jebkādu preču ražošanu vai pārstrādāšanu un rūpniecības uzņēmumu teritorijā esošās noliktavas), kā arī loģistikas centri, preču stacijas un līdzīgas ēkas;
 - 1.4.3.8. Lokālplānojuma TIAN tiek iekļauta *Atkritumu apsaimniekošanas un pārstrādes uzņēmumu apbūve (13005)* - būvniecības un būvju nojaukšanas atkritumu, izņemot tādu, kas satur bīstamas vielas, reģenerācijas vietu, kas nerada būtisku ietekmi uz vidi, apbūve, t.i., izmantošanas veids, kas nav bijis ietverts Teritorijas plānojuma *Rūpnieciskās apbūves teritorijā (R)*.
- 1.4.4. *Rūpnieciskās apbūves teritorijai (R5)* noteiktie teritorijas papildizmantošanas veidi ir *Biroju ēku apbūve (12001)*, *Tirdzniecības un/vai pakalpojumu objektu apbūve (12002)* un *Aizsardzības un drošības iestāžu apbūve (12006)*.
- 1.4.5. Lokālplānojuma TIAN *Rūpnieciskās apbūves teritorijai (R5)* apbūves parametri atbilst spēkā esošajā Teritorijas plānojumā noteiktajiem apbūves parametriem funkcionālajam zonējumam *Rūpnieciskās apbūves teritorija (R)* un ar Lokālplānojumu netiek mainīti. Papildus tiek noteikta prasība vismaz 5% no zemes vienības kopējās platības paredzēt koku vai krūmu stādījumiem, kā arī gar funkcionālā zonējuma *Rūpnieciskās apbūves teritorijas (R5)* robežu ar funkcionālo zonējumu, kurā atļauta dzīvojamā vai publiskā apbūve, jāierīko krūmu vai koku stādījumus, paredzot vismaz 50% skujkoku stādījumus. Teritoriju atļauts nožogot ar nepārtrauktu un necaurredzamu žogu.
- 1.4.6. Lokālplānojuma TIAN *Mežu teritorija (M1)* ir noteikti šādi galvenie teritorijas izmantošanas veidi: *Mežsaimnieciska izmantošana (21001)*, *Labiekārtota publiskā ārtelpa (24001)* un *Publiskā ārtelpa bez labiekārtojuma (24002)*, savukārt kā teritorijas papildizmantošanas veidi TIAN ir noteikti *Tirdzniecības un/vai pakalpojumu objektu apbūve (12002)*, *Tūrisma un atpūtas iestāžu apbūve (12003)* un *Sporta ēku un būvju apbūve (12005)*. No spēkā esošajā Teritorijas plānojumā *Mežu teritorijai (M)* noteiktajiem teritorijas papildizmantošanas veidiem *Mežu*

teritorijai (M1) vairs nav iekļauta *Viensētu apbūve (11004)*. *Mežu teritorijai (M1)* apbūves parametri atbilst spēkā esošajā Teritorijas plānojumā noteiktajiem apbūves parametriem funkcionālajam zonējumam *Mežu teritorija (M)*.

- 1.4.7. Lokālplānojuma TIAN *Ūdeņu teritorijai (Ū3)* ir noteikti šādi galvenie teritorijas izmantošanas veidi: *Inženiertehniskā infrastruktūra (14001)*, *Ūdenssaimnieciska izmantošana (23001)* un *Ūdens telpas publiskā izmantošana (24003)*. No spēkā esošā Teritorijas plānojumā funkcionālā zonējuma *Ūdeņu teritorijai (Ū)* noteiktajiem teritorijas galvenajiem izmantošanas veidiem netiek pieļauti šādi galvenie izmantošanas veidi: *Transporta lineārā infrastruktūra (14002)*, *Transporta apkalpojošā infrastruktūra (14003)* un *Energoapgādes uzņēmumu apbūve (14006)*. No spēkā esošajā Teritorijas plānojumā funkcionālā zonējuma *Ūdeņu teritorijai (Ū)* noteiktajiem teritorijas papildizmantošanas veidiem netiek pieļauta *Dzīvojamā apbūve uz ūdens (11007)* un *Derīgo izrakteņu ieguve (13004)*, līdz ar to Lokālplānojuma TIAN funkcionālajam zonējumam *Ūdeņu teritorija (Ū3)* teritorijas papildizmantošanas veidi netiek noteikti.
- 1.4.8. Lokālplānojumā kā *Nacionālas nozīmes infrastruktūras attīstības teritorija (TIN75)* attēlota elektropārvades tīklu savienojuma “*Igaunijas – Latvijas trešais elektropārvades tīkla starpsavienojums*” realizācijai nepieciešamā teritorija.
- 1.4.4. Lokālplānojuma TIAN iestrādāts, ka Lokālplānojuma piekļuve tiek organizēta no esošā ceļa pieslēguma valsts vietējam autoceļam V32 “*Dreiliņi - Acones stacija*”, iekšējo satiksmes organizāciju Lokālplānojuma teritorijā paredzēts risināt būvprojektēšanas ietvaros.
- 1.4.5. Lokālplānojuma TIAN iestrādātas prasības vides risku samazināšanai, tostarp attiecībā uz piesārņojumu un troksni:
 - 1.4.5.1. Plānojot Lokālplānojuma teritorijā tādu izmantošanas veidu, kura rezultātā radītais piesārņojums var pārsniegt normatīvajos aktos noteiktos robežlielumus, būvniecības dokumentācijā paredz pasākumus apkārtējo teritoriju aizsardzībai pret piesārņojumu;
 - 1.4.5.2. Plānojot Lokālplānojuma teritorijā tādu izmantošanas veidu, kura rezultātā radītais vides troksnis varētu pārsniegt normatīvajos aktos noteiktos robežlielumus, normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā veic paredzamā trokšņa līmeņa izpēti un trokšņa līmeņa modelēšanu;
 - 1.4.5.3. Pamatojoties uz trokšņa līmeņa izpēti un trokšņa modelēšanas rezultātiem, izvērtē iespējamus risinājumus trokšņa ietekmes mazināšanai, kas var ietvert troksni slāpējošu barjeru, grunts valni, stādījumu joslu, ēku arhitektūru vai citus risinājumus. Nepieciešamo prettrokšņa risinājumu, tā apjomu un veidu iekļauj būvniecības dokumentācijā.
- 1.5. Izstrādātāja Vides pārskatā kā vienīgo salīdzinājumu starp plānošanas risinājumu alternatīvām ir izvērtējusi “0” alternatīvu, t.i. – situāciju, ja Lokālplānojums netiek izstrādāts, tiek saglabāts esošais plānotais (atļautais) zemes izmantošanas veids. Tādējādi Lokālplānojuma teritorijā nav iespējams īstenot teritorijas nomnieka SIA “*Getliņi-2*” plānoto darbību Lokālplānojuma teritorijā – būvniecības atkritumu (betons, asfalts, ķieģeļi u.c.) smalcināšana jeb drupināšana. Neīstenojot Lokālplānojumu, paredzams, ka teritorija arī turpmāk tiks izmantota kā SIA “*Getliņi-2*” bāze tehnikas novietošanai (traktori, ekskavatori, frontālie iekrāvēji, automašīnas) un minētās tehnikas remontam.
- 1.6. Saistībā ar Vides pārskatā sniegto iespējamo alternatīvu izvēles pamatojumu Lokālplānojumam, Birojs konstatē:

- 1.6.1. Saskaņā ar Novērtējuma likuma 1. panta 7. punktu un Noteikumu Nr. 157 8.7. punktu Vides pārskatā identificē, apraksta un izvērtē plānošanas dokumenta un iespējamo alternatīvu ietekmi uz vidi, ņemot vērā Lokāplānojuma izstrādes mērķus un teritoriju, kura varētu tikt ietekmēta. Dažādu risinājumu novērtēšanas mērķis ir izvēlēties un pamatot piemērotāko risinājumu.
- 1.6.2. Vides pārskatā faktiski netiek apskatītas un vērtētas plānošanas risinājumu alternatīvas. Kā vienīgā alternatīva aplūkota "0" alternatīva, kad tiek saglabāta dabā esošā situācija. Pēc būtības šāda pieceja drīzāk atbilst Noteikumu Nr. 157 8.3. punkta prasībai novērtēt esošo vides stāvokli un tā attīstību, ja plānošanas dokuments netiek īstenots, nevis plānošanas alternatīvas novērtējumam, kādu paredz Likuma 1. panta 7. punkts. Lokāplānojuma plānošanas stadijā būtu nepieciešams apsvērt un analizēt (caur to pamatojot) vismaz dažādus nosacījumus, kādi tiek noteikti Lokāplānojuma TIAN. Birojs secina, ka TIAN ir iekļauti arī salīdzinoši konkrēti nosacījumi, kuri Vides pārskatā identificēti kā risinājumi ietekmes novēršanai un samazināšanai, tomēr lēmumu pieņemšanas ceļš, kā līdz šiem nosacījumiem nonāks, vērtējot arī esošo vides stāvokli, Vides pārskatā nav sniegts. Gan Vides pārskats, gan pats plānošanas dokuments kvalitatīvi vairāk iegūtu, ja atbilstoši SIVN veikšanas jēgai un plānošanas dokumenta veidam Vides pārskatā būtu vismaz priekšlikumu līmenī apsvērti alternatīvie plānošanas risinājumi vai TIAN nosacījumi (ne tikai "0" alternatīva). Šādā veidā salīdzinātas – dažādās alternatīvas varētu palīdzēt Stopiņu novada pašvaldībai nonākt pie izsvērtā, izvērtējumā balstīta risinājuma, kurā būtu ņemta vērā arī pakāpe, kādā viena vai otra alternatīva pastiprina, rada jaunas vai gluži otrādi – risina vides problēmas. Konkrētajā gadījumā šī SIVN procedūras iespēja nav pilnvērtīgi izmantota.

2. Esošais vides stāvoklis, jo īpaši teritorijās, kuras plānošanas dokuments var būtiski ietekmēt, iespējamās izmaiņas, ja plānošanas dokuments netiktu īstenots

- 2.1. Vides pārskats izstrādāts, ņemot vērā Izstrādātājam pieejamo un papildus noskaidroto informāciju, izmantojot publiski pieejamās datu bāzes, Stopiņu novada pašvaldības attīstības plānošanas dokumentus, institūciju sniegtos nosacījumus un informāciju, Lokāplānojuma izstrādes ietvaros veiktās izpētes rezultātus (plānotās darbības trokšņa novērtējums (SIA "Geo Consultants"), "SIA "Getliņi-2" būvniecības atkritumu pārstrādes iecirknis, Ulbroka, "Ievas" iekārtas ietekme uz gaisa kvalitāti" (SIA "TEST")), kā arī Lokāplānojuma pasūtītāja sniegto informāciju par plānoto darbību u. c. informācijas avotus.
- 2.2. Vides pārskatā ietverts plānošanas dokumenta un piegulošās teritorijas raksturojums, iekļauta informācija par vides aspektiem, tostarp hidroloģiskiem, hidroģeoloģiskiem un inženierģeoloģiskiem apstākļiem.
- 2.3. Rezumējoši, – galvenajos ietekmes aspektos – secināms, ka atbilstoši iesniegtajiem materiāliem:
 - 2.3.1. Lokāplānojuma teritorija atrodas Stopiņu novada Ulbrokas ciema dienvidu daļā, ietverot vienu zemes īpašumu "Ievas" (ar kadastra apzīmējumu 8096 003 0536).
 - 2.3.2. No Lokāplānojuma teritorijas kopējās 4,086 ha platības meži aizņem 2,011 ha (49%), zem ūdeņiem atrodas 0,355 ha (9%, neliela daļa uzpludinātas Dauguļupītes), zem ēkām un pagalmiem – 0,719 ha (18%), zem ceļiem – 0,127 ha (3%), pārējās zemes aizņem 0,874 ha (21%).

- 2.3.3. Īpašuma teritorijā nav reģistrētu būvju¹, savukārt teritorijā atrodas neregistrēta apbūve – komerciāla rakstura ēkas, kas ir SIA “*Getliņi-2*” īpašums un tiek izmantotas saimnieciskās darbības veikšanai. Teritorijas nomnieks SIA “*Getliņi-2*” teritoriju izmanto kā bāzi tehnikas novietošanai (traktori, ekskavators, frontālie iekrāvēji, automašīnas) un minētās tehnikas remontam. Teritorija ir iežogota.
- 2.3.4. Lokālpilānojuma teritorija robežojas ar teritorijām, kurās notiek ražošana. Otrpus Daugulupes ielai atrodas SIA „*Ulbroka*” cūku audzēšanas komplekss (kopējais cūku skaits kompleksā - 18 840). Daugulupes ielā 4 atrodas SIA “*ViaCon*”, kas ražo plastmasas un tērauda caurules, drošības barjeras, ģeosintētiskos materiālus, gabionus, preterozijas paklājus un citus materiālus. Pie Lokālpilānojuma teritorijas ziemeļu robežas Acones ielā 32 atrodas kokapstrādes uzņēmums ar angāru tipa apbūvi.
- 2.3.5. Lokālpilānojuma teritorija dienvidos robežojas ar viensētu “*Egenavas*”, savukārt apmēram 120-190 m uz austrumiem no Lokālpilānojuma teritorijas atrodas dzīvojamās mājas “*Ginteri*”, “*Maldupes*” un “*Jaunzīles*”.
- 2.3.6. Pārējās Lokālpilānojumam blakus esošās teritorijas izmantošana ir lauksaimniecības zemes (“*Jaunginteri*”, “*Jaunegenovas*”, “*Stārķi*”, Daugulupes iela 11 un Acones iela 34) un meža teritorijas (“*Jaunginteri*”), kā arī uzpludināta Daugulupīte zemes vienībā Daugulupes iela 13, kas daļēji iekļaujas arī Lokālpilānojuma teritorijā.
- 2.3.7. Uzpludinātā Daugulupīte ir Piķurgas kreisā krasta pieteka, tās garums ir 4 km², tā tek caur Stopiņu novadu un Ulbrokā ietek Piķurgas upē. Piķurga atrodas ~1.3 km uz austrumiem no Īpašuma teritorijas, tā tek cauri Stopiņu novadam un Rīgas austrumu daļai un ietek Juglas ezerā. Pie Ulbrokas atrodas mākslīgi izveidots Piķurgas ezers. Meliorācijas kadastra datos nav informācijas par zemes vienības meliorācijas drenāžas sistēmām³.
- 2.3.8. Saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmas “*Ozols*” informāciju Lokālpilānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā (turpmāk – ĪADT) vai mikroliegumā, kā arī nav informācijas par īpaši aizsargājamiem biotopiem, īpaši aizsargājamu sugu dzīvotnēm vai aizsargājamiem kokiem⁴. Lokālpilānojuma teritorijas daļa, kurā plānota saimnieciskā darbība, jau vērtējama kā antropogēni ietekmēta, tajā atrodas ēkas un tiek uzglabāta tehnika.
- 2.3.9. Lokālpilānojuma teritorijai iespējams piekļūt pa valsts vietējās nozīmes autoceļu V32 *Dreiliņi - Acones stacija* (turpmāk – Autoceļš V32). Autoceļš V32 ziemeļrietumu virzienā savienojas ar Garo ielu un tālāk caur Dreiliņiem ar Lubānas ielu Rīgā. Pie Lokālpilānojuma teritorijas Autoceļš V32 savienojas ar Daugulupītes ielu un tālāk ziemeļu virzienā ar Institūta ielu (valsts reģionālais autoceļš P5 Ulbroka – Ogre).
- 2.3.10. Īpašuma teritoriju austrumu daļā šķērso AS “*Sadales tīkls*” 0,4 kV elektroapgādes līnija Z-4022-03. Dienvidu malā iekļaujas AS “*Augstsprieguma tīkls*” elektroenerģijas pārvades tīkla 330 kV gaisvadu elektrolīnija Nr.321 un elektrolīnijas balsts. Uzsākts elektropārvades tīkla savienojuma projekts “*Igaunijas*”

¹ Valsts zemes dienesta Kadastra informācijas sistēmas dati

² Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūras Vietvārdu datubāze http://vietvardi.lgia.gov.lv/vv/to_www_obj.objekts?p_id=97829

³ VSIA „*Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi*” Zemgales reģiona meliorācijas nodaļas 12.12.2018. nosacījumi Nr. Z/1-12/2742-e lokālpilānojuma izstrādei

⁴ Dabas aizsardzības pārvaldes 19.03.2019. nosacījumi Nr. 4.9/1401/2019-N lokālpilānojuma izstrādei

- *Latvijas trešais elektropārvades tīkla starpsavienojums*", kas paredz minētās elektrolīnijas pārbūvi.

- 2.3.11. Ne Īpašuma teritorijā, ne tās tuvumā nav esošu centralizētu ūdensapgādes vai kanalizācijas tīklu. Esošai saimnieciskajai darbībai tiek izmantota izsmelāmā nosēdaka.
- 2.3.12. Saskaņā ar Teritorijas plānojumu Īpašuma teritorijā neatrodas applūstošās teritorijas. Plūdu riska informācijas sistēmā⁵ nav informācijas par plūdu risku Lokālpilānojuma teritorijā.
- 2.3.13. VSIA "*Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centra*" (turpmāk - LVĢMC) *Piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu reģistrā* nav datu par piesārņotām vai potenciāli piesārņotām vietām Īpašuma teritorijā. Lokālpilānojuma teritorijai tuvākā LVĢMC *Piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu reģistrā* iekļautā vieta ir SIA "*Ulbroka*" cūku komplekss (reģistrācijas Nr.80968/4237). SIA "*Ulbroka*" cūku kompleksa gruntsūdens plūsma ir vērsta uz Piķurgas upes pusi. Uzņēmuma teritorijā atrodas monitoringa urbumi - pie mēslu krātuvēm un pie degvielas uzpildes cisternām⁶.
- 2.3.14. Lokālpilānojuma teritorijā neatrodas objekti, kas nozīmīgi ietekmē gaisa kvalitāti. Galvenie esošie gaisa kvalitātes ietekmes avoti ir blakus ražošanas objekti - SIA "*Ulbroka*" kūtis, šķidrmēslu krātuves, katlu mājas, koģenerācijas iekārtas, graudu pārstrādes iekārtas. Lokālpilānojuma izstrādē izvērtēts SIA "*TEST*" pētījums "*SIA "Getliņi-2" būvniecības atkritumu pārstrādes iecirknis, Ulbroka, "Ievas" iekārtas ietekme uz gaisa kvalitāti*" (turpmāk - SIA "*TEST*" pētījums) . Lai novērtētu esošo piesārņojumu SIA "*Getliņi-2*" būvniecības atkritumu pārstrādes iecirkņa darbības apkārtnē, SIA "*TEST*" izmantoja informāciju, kas 2019. gada aprīlī saņemta no LVĢMC par piesārņojuma fona koncentrācijām uzņēmuma teritorijas ietekmes zonā. Analizējot saņemto informāciju par esošo piesārņojumu, secināts, ka esošā gaisa kvalitāte SIA "*Getliņi-2*" būvniecības atkritumu pārstrādes iecirkņa teritorijā nepārsniedz noteiktos normatīvus.
- 2.3.15. Izvērtēta iespējamā ietekme no blakus esošajiem objektiem - SIA „Ulbroka” koģenerācijas stacijas. 2014. gadā veikti vides trokšņa izpētes mērījumi, konstatēts, ka koģenerācijas stacijas radītais troksnis tuvākā dzīvojamā apbūvē nepārsniedz noteiktos robežlielumus⁷. Uz valsts vietējā autoceļa V32 2018. gadā vidēji reģistrētas 2040 automašīnas diennaktī, tai skaitā 23% kravas transports.⁸ Pēdējos piecos gados satiksmes intensitāte ir samazinājusies par 22,5% (2014. gadā - 2630 automašīnas vidēji diennaktī).
- 2.3.16. Lokālpilānojuma teritorijā nozīmīgas smaku emisijas neveidojas. Tuvākajā apkārtnē smaku emisijas iespējamās no SIA "*Ulbroka*" darbības procesa, kur emisijas saistītas arī ar specifiskas smakas izplatīšanos. Galvenie smaku emisiju avoti ir kūtis un šķidrmēslu krātuves. Smakas izplatība iespējama arī šķidrmēslu izvešanas un iestrādes laikā. Atsevišķām kūtīm ierīkoti gaisa attīrīšanas filtri. Veikta smaku izkliede, uzstādot filtrus smaka samazinājās vidēji par 70 – 90%⁹.
- 2.3.17. Teritorija, kuru potenciāli var ietekmēt Lokālpilānojuma īstenošana, ir viensētu apbūve zemes vienībā "*Egenavas*" pie Īpašuma teritorijas dienvidu robežas.

⁵ Latvijas vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs, www.meteo.lv, Daugavas baseina Plūdu informācijas sistēma

⁶ Informācija no "*Atļauja B kategorijas piesārņojošai darbībai Nr. R110IA0001*"

⁷ Informācija no "*Atļauja B kategorijas piesārņojošai darbībai Nr. R110IA0001*"

⁸ VAS "Latvijas Valsts ceļi" dati, <https://ej.uz/zm9j>

⁹ Informācija no "*Atļauja B kategorijas piesārņojošai darbībai Nr. R110IA0001*"

Īpašuma austrumu pusē ~120-190 m attālumā atrodas dzīvojamās mājas “*Ginteri*”, “*Maldupes*” un “*Jaunzīles*”.

2.4. Novērtējis sniegto informāciju, Birojs secina, ka Vides pārskatā ir iekļauta informācija par Lokālplānojuma teritoriju, kas raksturo galvenos vides aspektus. Informācija sniegta kontekstā ar Lokālplānojumā paredzētajām teritorijas izmantošanas izmaiņām un plānotajiem risinājumiem, pieņemot, ka tajā tiks veikta būvniecības atkritumu pārstrādes - šķirošanas un būvniecības atkritumu (betons, asfalts, ķieģeļi u.c.) smalcināšanas jeb drupināšanas darbi. Vides pārskatā ir identificēti būtiskākie Lokālplānojuma teritorijas apkārtnes objekti, kā arī ir vērtēti iespējamie ierobežojošie vai limitējošie faktori, kas varētu izrietēt no viensētu apbūves teritoriju tuvuma. Lokālplānojuma teritorijai jau ir noteikts funkcionālais zonējums *Rūpnieciskās apbūves teritorija (R)*, kur atbilstoši Teritorijas plānojuma TIAN ir pieļaujama, piemēram, vieglās rūpniecības uzņēmumu un noliktavu apbūve, savukārt Lokālplānojuma TIAN *Rūpnieciskās apbūves teritorijai (R5)* papildus ir noteiktas prasības attiecībā uz koku (tostarp vismaz 50% skujkoku) stādījumiem robežai ar funkcionālo zonējumu, kurā atļauta dzīvojamā vai publiskā apbūve, vienlaicīgi, paredzot pasākumus apkārtējo teritoriju aizsardzībai pret piesārņojumu un troksni, tādējādi no šāda novērtējuma neizriet, ka esošais vides stāvoklis norādītu uz būtiskām vides problēmām, kādēļ Lokālplānojuma teritorijas daļā funkcionālā zonējuma *Rūpnieciskās apbūves teritorijai (R)* nebūtu pieļaujams izveidot apakšzonējumu *Rūpnieciskās apbūves teritorija (R5)*. Tomēr, ņemot vērā to, ka Vides pārskatā iekļauta informācija par saimnieciskās darbības veikšanu citās Īpašuma apkārtņē esošajās teritorijās, iztrūkst novērtējums par iespējamām savstarpējām un summārām ietekmēm, jo īpaši kopējiem transportēšanas ceļiem (atbilstošo to kvalitāti), jo ar plānoto būvniecības atkritumu transportēšanu tiks izmantots kravas transports (atbilstoši Vides pārskatā norādītajam līdz šim kravas transports bija 23% no kopējā transporta līdzekļu skaita), līdz ar to smagā transporta īpatsvaram palielinoties, varētu tikt ietekmēts esošo ceļu stāvoklis. Vienlaicīgi, pieļaujot arī to, ka saimnieciskā darbība tiks veikta nepārtraukti visu sezonu laikā, arī pavasaros un rudenos, - lielā mitruma rezultātā grants seguma ceļiem var būt noteikti transporta masas ierobežojumi. Biroja ieskatā Vides pārskatā iztrūkst šāds izvērtējums.

3. Ar plānošanas dokumentu saistītās vides problēmas, tā īstenošanas ietekmes uz vidi novērtējums un izvēlēta risinājuma pamatojums

3.1. Vides pārskatā norādīts uz Lokālplānojuma teritorijā plānoto darbību risinājumu, no kā secināms, ka:

- 3.1.1. Lokālplānojuma teritorijas nomnieka SIA “*Getliņi-2*” plānotā darbība Īpašuma teritorijā ir būvniecības atkritumu (betons, asfalts, ķieģeļi u.c.) smalcināšana jeb drupināšana.
- 3.1.2. Atbilstoši plānotajai darbībai - pirms pārstrādes atvestie būvniecības atkritumi tiks uzglabāti pārstrādes laukumā, kur daļa lielgabarīta atkritumu tiks atdalīti un sadalīti pa frakcijām. Kopā šķirošanas laikā tiek plānots atdalīt šādas frakcijas: 1) papīrs un kartons – līdz 1400 tonnām/gadā; 2) koks – līdz 1900 tonnām/gadā; 3) stikls – līdz 1900 tonnām/gadā; 4) melnie metāli – līdz 950 tonnām/gadā; 5) krāsainie metāli – līdz 950 tonnām/gadā; 6) plastmasa un gumija – līdz 1400 tonnām/gadā; 7) nolietotas riepas – līdz 500 tonnām/gadā; 8) atkritumu mehāniskās apstrādes atkritumi – līdz 1000 tonnām/gadā; 9) būvniecības atkritumi – līdz 55 000 tonnām/gadā. Atšķīrotie atkritumi tiks nodoti tālākai apsaimniekošanai attiecīgiem uzņēmumiem.
- 3.1.3. Būvniecības atkritumu smalcināšanai (drupināšanai) tiks izmantota iekārta DSB INNOCRUSH Ic35 vai analogs, kas ir paredzēta iepriekšējā pārstrādes procesā atšķīroto būvniecības atkritumu drupināšanai. Sadrupinātais materiāls tiks uzglabāts

pārstrādes laukumā kaudzēs uz betonēta pamata. Sadrupināto materiālu var izmantot ceļu labiekārtošanas darbiem.

- 3.1.4. Piekļūšana teritorijai plānota no esošā pievienojuma valsts vietējam Autoceļam V32, kas ziemeļrietumu virzienā savienojas ar Garo ielu un tālāk caur Dreiliņiem ar Lubānas ielu Rīgā. Pie Lokālpilānojuma teritorijas Autoceļš V32 savienojas ar Dauguļupītes ielu un tālāk ziemeļu virzienā ar Institūta ielu (valsts reģionālais autoceļš P5 Ulbroka – Ogre).
 - 3.1.5. Lokālpilānojuma teritoriju plānots nodrošināt ar elektroapgādi, ūdensapgādi, notekūdeņu savākšanu. Esošos inženiertīklus Īpašuma teritorijā plānots saglabāt vai nepieciešamības gadījumā pārbūvēt (pārkārtot), kā arī būvēt no jauna, ņemot vērā plānotās apbūves izvietojumu un attīstības secību, kas tiks precizēta būvprojektēšanas posmā. Ēku ar ūdensapgādi paredzēts nodrošināt lokāli. Saimniecisko notekūdeņu savākšanai paredzēts izbūvēt hermētiski izolētu krājvertni (krājrezervuāru) ar regulāru izvešanu vai individuālas attīrīšanas ietaises. Lietusūdeņu apsaimniekošanas risinājumu plānots paredzēt būvniecības dokumentācijā.
- 3.2. Vides pārskata 7. nodaļā Izstrādātāja, analizējot ietekmes uz vidi Lokālpilānojuma īstenošanas procesā, ir izdalījusi iespējamās potenciālas vides problēmas: palielināsies trokšņa piesārņojums, ietekme uz gaisa kvalitāti un palielināsies transporta intensitāte:
- 3.2.1. Kā paredzamākie **trokšņa avoti** Īpašuma teritorijā būvniecības atkritumu pārstrādes iecirkņa darbības laikā iespējami: traktortehnika, šķirošanas iekārta un smalcināšanas/drupināšanas iekārta, kā arī transports, kas piegādās un izvedīs atkritumus. Šķirošanas un smalcināšanas/drupināšanas iekārtu trokšņa līmenis tiešā tuvumā paredzēts līdz 85 dB(A), traktortehnikas trokšņa līmenis tiešā tuvumā paredzēts līdz 71 dB(A). Iespējamais trokšņa līmenis kravas autotransporta tiešā tuvumā varētu sasniegt 60 dB(A). Lokālpilānojuma izstrādes ietvaros veikti trokšņa līmeņa mērījumi un sagatavots vides trokšņa testēšanas pārskats¹⁰, kurā konstatēts, ka, darbojoties būvgružu pārstrādes mobilās drupināšanas iekārtai, pie tuvākajām dzīvojamajām māju teritorijām īpašumos “Egenavas”, “Ginteri”, “Maldupes” un “Jaunzīles” trokšņa līmenis sagaidāms 58.5 dBA robežās, kas norāda, ka trokšņa līmenis no būvgružu drupināšanas darbiem pārsniegs dienas robežlielumu¹¹. Trokšņa līmenis tiks slāpēts skaņas transmisijas rezultātā caur troksni slāpējošo barjeru. Pēc pasūtītāja sniegtās informācijas plānots uzstādīt troksni slāpējošās barjeras (atkarībā no izvēlēta materiāla un biezuma, kā arī barjeras ražotāja, trokšņa līmenis, kas nonāks ārpus teritorijas uz dzīvojamajām māju pusī caur troksni slāpējošo barjeru, tiks samazināts par 29 – 35 dB(A)).¹²
 - 3.2.2. Lokālpilānojuma izstrādē izvērtēts SIA “TEST” pētījums, lai novērtētu **piesārņojumu** SIA “Getliņi-2” būvniecības atkritumu pārstrādes iecirkņa darbības apkārtnē, no kā secināts, ka esošā gaisa kvalitāte SIA “Getliņi-2” būvniecības atkritumu pārstrādes iecirkņa teritorijā nepārsniedz noteiktos normatīvus. Būvniecības atkritumu šķirošanas, smalcināšanas, pārkraušanas un uzglabāšanas procesos prognozētais piesārņojošo izmešu apjoms atmosfēras gaisā ir 5,8159 t/gadā, t.sk.: oglekļa oksīds - 0,604 t/gadā, slāpekļa dioksīds - 1,236 t/gadā, cietās daļiņas PM₁₀ – 1,4629 t/gadā un PM_{2,5} – 0,1907 t/gadā). Analizējot aprēķinos un

¹⁰ SIA “R & S TET” sagatavotais “Vides trokšņa testēšanas pārskats Nr.RS 19/T-476”

¹¹ Ministru kabineta 2014. gada 24. janvāra noteikumi Nr. 16 “Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība”

¹² skaņas izolācijas koeficients barjerai ar 15 mm biezu polikarbonātu ir 30 dB(A), bet barjerai ar 12 mm biezu polikarbonātu, ar betonēto stabu izmantošanu, ir 35 dB(A), datu avots - SIA “Geo Consultants” plānotās darbības radītā trokšņa novērtējums

modelēšanas gaitā iegūtos rezultātus, pētījumā secināts, ka SIA "Getliņi-2" darbības rezultātā tiks ievēroti gaisa kvalitātes normatīvi¹³.

- 3.2.3. Lokālplānojuma izstrādes ietvaros izvērtētas satiksmes intensitātes plūsmas izmaiņas pēc Lokālplānojumā paredzētās darbības uzsākšanas, no kā secināts, ka plānotās darbības radīs nebūtiskas izmaiņas satiksmes intensitātes plūsmā uz valsts vietējā Autoceļa V32, kur intensitāte palielināsies vidēji par 18,5 automašīnām¹⁴ diennaktī jeb mazāk nekā par 1%. Aprēķinos izmantots plānotais apsaimniekoto atkritumu apjoms 65 00 t/gadā, t.i. - 178 t/dienā, paredzot atkritumu transportēšanai izmantot kravas automašīnas ar 16 m³ ietilpību, kā arī rēķinot, ka 1m³ jauktu celtniecības atkritumu atbilst 0,6 t.
- 3.2.4. Atbilstoši izstrādātājas sniegtajai informācijai smaku emisijas būvniecības atkritumu pārstrādes laikā Lokālplānojuma teritorijā neveidosies.
- 3.3. Izvērtējot Vides pārskatā sniegto informāciju, Birojs secina:
- 3.3.1. SIVN ietvaros ir noteiktas un izvērtētas teritorijas izmantošanas maiņas rezultātā paredzamās galvenās iespējamās ietekmes, nosakot tiešās, netiešās, pozitīvās, negatīvās, īslaicīgās, ilglaicīgās un summārās ietekmes, kā galvenās akcentējot ietekmes uz gaisa kvalitāti un troksni. Atbilstoši Vides pārskatā norādītajam, īstenojot Lokālplānojuma teritorijā plānoto saimniecisko darbību un izvērtējot iepriekš minētās ietekmes, plānotā saimnieciskā darbība radīs ietekmi uz vides kvalitāti, bet, ievērojot vides aizsardzības normatīvo aktu prasības, pašvaldības saistošos noteikumus, kā arī ieviešot labākos tehnoloģiskos risinājumus un pasākumus, negatīvā ietekme uz vides kvalitāti būtiski samazināsies.
- 3.3.2. Vides pārskatā attiecībā uz plānoto transporta līdzekļu aprēķinu ir izmantota "Rokasgrāmata faktoru pielietošanai sadzīves atkritumu uzskaitē, pārejot no tilpuma uz svara vienībām", kur jauktiem celtniecības materiāliem veiktais pārrēķins no tonnām uz m³ ir noteikts kā 0,6 : 1, tādējādi konstatējot, ka transporta intensitāte uz Autoceļa V32 palielināsies tikai par 18,5 transporta vienībām diennaktī jeb mazāk nekā par 1%. Birojs šādam aprēķinam nevar pilnībā piekrist, ņemot vērā to, ka pēc Vides pārskatā 12. lpp. norādītajām plānotajām būvgрузu šķirošanas frakcijām atkritumi ar mazāku blīvumu (papīrs, kartons) būs pat 39 reizes mazāk kā būvniecības atkritumi, kur lielāko īpatsvaru sastāda betonu saturoši atkritumi (attiecīgi 1,3t : 1m³). Ņemot vērā iepriekš minēto, Biroja vērtējumā Vides pārskatā sniegtais secinājums par plānoto automašīnu pārvietošanos pa Autoceļu V32 mazāk nekā par 1% diennaktī ir nepārliecinošs, jo faktiski autotransporta plūsma būs atkarīga no būvgрузu apjoma un plānotā automašīnu veida. Vienlaicīgi Birojs vērs uzmanību tam, ka daļa no Vides pārskatā iestrādātajiem risinājumiem pēc būtības nav plānošanas dokumenta risinājumi (SIVN uzdevums), bet paredzētās darbības risinājumi, kas nosakāmi citās projektēšanas stadijā. Papildus jāņem vērā, ka iespējams nākotnē automašīnu skaits varētu būt arī lielāks, cita starpā ņemot vērā iespējamo drupināšanas iekārtas jaudu. Tādējādi detalizētas vides aizsardzības prasības ir nosakāmas Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes tehniskajos noteikumos un piesārņojošo darbību atļaujā, ja plānošanas dokuments tiek apstiprināts.

¹³ Ministru kabineta 2009. gada 3. novembra noteikumi Nr. 1290 "Noteikumi par gaisa kvalitāti"

¹⁴ Transporta skaitliskajam aprēķinam izmantota "Rokasgrāmata faktoru pielietošanai sadzīves atkritumu uzskaitē, pārejot no tilpuma uz svara vienībām", Latvijas Vides aģentūra, 2002

4. Risinājumi iespējamās ietekmes uz vidi samazināšanai

4.1. Vides pārskata 9. nodaļā norādīti plānotie pasākumi atkritumu apsaimniekošanas un pārstrādes uzņēmumu apbūves plānotās darbības ietekmes uz vidi samazināšanai:

- 4.1.1. Piesārņojuma izplatīšanās ierobežošana paredzēta tehnoloģiskā procesa ietvaros, izvēloties tādus tehnoloģiskus risinājumus, kas atbilst labākajiem un jaunākajiem nozares standartiem, radot iespējami mazāku ietekmi uz apkārtējo vidi (smaku, putekļu un trokšņa emisijas).
- 4.1.2. Trokšņa līmeni plānots slāpēt skaņas transmisijas rezultātā caur troksni slāpējošo barjeru, samazinot par 29 – 35 dB(A), tādējādi tuvāko dzīvojamo ēku apbūves teritorijās netiktu pārsniegti normatīvajos aktos noteiktie trokšņa robežlīmeņi.
- 4.1.3. Pēc plānotās darbības uzsākšanas tiks veikti putekļu emisijas mērījumi un nepieciešamības gadījumā, veicot materiālu drupināšanu, papildus tiks veikti smidzināšanas darbi.
- 4.1.4. Gar darbības teritorijas robežu plānots veidot blīvus tūju stādījumus, kas papildus samazinās iespējamo putekļu emisiju izplatīšanos aiz objekta teritorijas un ierobežotu iekārtu vizuālo klātbūtni no tuvāko viensētu un ceļu uztveramības zonām.
- 4.1.5. Veicot plānoto darbību transporta intensitāte valsts vietējā autoceļā V32 “*Dreiliņi - Acones stacija*” palielināsies mazāk par 1%. Zemes vienībā transporta plūsma tiks virzīta pa esošu ceļu. Izstrādātāja iesaka transporta plūsmu organizēt galvenokārt darba dienās no 8:00 līdz 17:00, lai mazinātu trokšņu līmeni vakara un nakts stundās.
- 4.1.6. Nekāda saimnieciskā darbība netiek plānota zemes vienības daļā, kur noteikts funkcionālais zonējums “*Meža teritorija*” (M1) un “*Ūdeņu teritorija*” (Ū3).
- 4.1.7. Lokālpilnojumā grafiskās daļas kartē “*Teritorijas funkcionālais zonējums*” atbilstoši mēroga noteiktībai attēlotas esošās aizsargjoslas, kuru platums ir 10 m un vairāk.
- 4.1.8. Vides pārskata 8.sadaļā 8. punktā norādīts, ka plānotās darbības īstenošanai atbilstoši Likumam piemērota IVN procedūra, līdz ar to tiks veikta procedūra paredzētajai darbībai, lai novērtētu plānoto darbību īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un izstrādātu priekšlikumus nelabvēlīgas ietekmes novēršanai vai samazināšanai. Šādā kontekstā Birojs vēlas precizēt/labot Vides pārskatā sniegto informāciju. Birojs ir piemērojis SIVN procedūru plānošanas dokumentam, savukārt Birojam nav informācija, ka Lokālpilnojumā teritorijā plānotajai darbībai Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālā vides pārvalde būtu piemērojusi IVN procedūru.

4.2. Kopumā secināms:

- 4.2.1. Vides pārskatā vispārīgi ir noteiktas un vērtētas iespējamās ietekmes uz vidi, kas saistītas ar Lokālpilnojumā izstrādi un īstenošanu, tā izstrādes gaitā ir meklēti risinājumi teritorijas izmantošanas radīto ietekmju mazināšanai, tāpat paredzēti vispārēji nosacījumi piesārņojuma mazināšanai.
- 4.2.2. Savu viedokli par plānotajām transporta plūsmas izmaiņām saistībā ar Lokālpilnojumā paredzēto darbību īstenošanu, Birojs jau izteicis šā atzinuma 3.3.2. punktā. Biroja vērtējumā trokšņa, gaisa piesārņojuma un transporta jautājumi ir būtiskākie ietekmju aspekti un papildus prettrokšņa pasākumi ir obligāti realizējami, lai nodrošinātu normatīvo aktu prasības, ja plānošanas dokuments tiek apstiprināts.
- 4.2.3. Vienlaikus Birojs vērs uzmanību tam, ka ar šo atzinumu sniedz vērtējumu Lokālpilnojumā plānošanas risinājumiem, kas ir faktiskās izmaiņas Teritorijas plānojumā (tiek papildināts funkcionālais zonējums *Rūpnieciskās apbūves*

teritorijas (R) ar apakšzonējumu *Rūpnieciskās apbūves teritorija (R5)*), bet paredzētai darbībai pirms atkritumu pārstrādes jāsaņem tehniskie noteikumi un piesārņojošās darbības atļauja, kurā iekļaujamas jau daudz konkrētākas prasības, kas vērstas arī uz vides aizsardzību.

5. Iespējamie kompensēšanas pasākumi

Saskaņā ar Likuma 43. panta nosacījumiem kompensēšanas pasākumi ir jānosaka, ja plānošanas dokuments ietekmē Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas teritorijas (*Natura 2000*) ekoloģiskās funkcijas, integritāti un ir pretrunā ar tās izveidošanas un aizsardzības mērķiem. Atbilstoši Vides pārskatā norādītajam, ņemot vērā to, ka Lokālplānojuma teritorija neatrodas Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamā dabas teritorijā (*Natura 2000*), kā arī to, ka teritorijā neatrodas aizsargājamās sugas un biotopi, kompensēšanas pasākumi Lokālplānojuma teritorijas SIVN netiek paredzēti.

6. Plānošanas dokumenta iespējamās būtiskās pārrobežu ietekmes izvērtējums

Lokālplānojumā paredzētajām darbībām nav prognozējama pārrobežu ietekme.

7. Paredzētie pasākumi monitoringa nodrošināšanai

Vides pārskatā sniegti indikātori Lokālplānojuma monitoringa izstrādei, ņemot vērā Lokālplānojuma teritoriju un tajā plānoto darbību šādās jomās: 1) transports, 2) virszemes un pazemes ūdeņu kvalitāte, 3) atkritumu apsaimniekošana, 4) troksnis un 5) gaisa piesārņojums. Birojs, vadoties no labas pārvaldības prakses un lietderības apsvērumiem, rekomendē pašvaldībai izvērtēt iespējas plānošanas dokumenta monitoringa ziņojumu apvienot ar plašākas apkārtnes teritorijas plānošanas monitoringu.

II Vides pārskata sabiedriskā apspriešana

Plānošanas dokumenta un Vides pārskata sagatavošanas ietvaros sabiedrībai (iedzīvotājiem, sabiedriskajām organizācijām un institūcijām u.c.) ir bijusi iespēja izteikt savu viedokli sabiedriskās apspriešanas laikā. Paziņojums par sabiedriskās apspriešanas termiņiem un iespējām piedalīties apspriešanā, uzsākot sabiedrisko apspriešanu, tika ievietots Biroja tīmekļa vietnē: www.vpyb.gov.lv, valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā: www.geolatvija.lv, Stopiņu novada tīmekļa vietnē: www.stopini.lv un Stopiņu novada domes informatīvajā izdevumā "*Tēvzemīte*" (06.03.2020.). Lokālplānojuma un Vides pārskata sabiedriskā apspriešana sākotnēji tika noteikta laika periodā no 2020. gada 9. marta līdz 2020. gada 6. aprīlim, rīkojot sabiedriskās apspriešanas sanāksmi 2020. gada 12. martā. Sakarā ar Ministru kabineta 2020. gada 25. marta rīkojumā Nr. 119 "*Grozījumi Ministru kabineta 2020. gada 12. marta rīkojumā Nr. 103 "Par ārkārtējās situācijas izsludināšanu"*" noteikto pagaidu kārtību, ka publisko apspriešanu termiņos netiek ieskaitīts laiks, kad valsts teritorijā ir ārkārtējā situācija, Lokālplānojuma un tā Vides pārskata publiskā apspriešana tika turpināta pēc ārkārtas situācijas beigām no 2020. gada 10. jūnija līdz 2020. gada 30. jūnijam. Saskaņā ar likuma par "*Par valsts institūciju darbību ārkārtējās situācijas laikā saistībā ar Covid-19 izplatību*" pašvaldības tīmekļa vietnē tika ievietots atkārtots paziņojums par Lokālplānojuma un Vides pārskata publisko apspriešanu, norādīta saite uz video prezentāciju par Lokālplānojuma risinājumiem, kā arī sniegta atkārtota informācija par veidiem, kā iepazīties ar Lokālplānojuma 1. redakciju un vides pārskatu elektroniskā un izdrukā veidā.

Vides pārskatā aprakstīta Lokālplānojuma un Vides pārskata sabiedriskās apspriešanas gaita. Vides pārskata sagatavošanas laikā notikušas konsultācijas ar VVD Lielrīgas RVP, DAP administrāciju un Veselības inspekciju. Konsultācijas ar kompetentajām institūcijām tikušas uzsāktas laicīgi, institūcijām un sabiedrībai tikusi dota iespēja pilnā mērā izteikt savu viedokli par plānošanas dokumentu un Vides pārskatu, to rezultāti apkopoti un pievienoti Vides pārskata pielikumā *Kopsavilkums par Lokālplānojuma izstrādes procesu*, no kā Birojs secina, ka

sabiedriskās apspriešanas laikā tuvējo māju iedzīvotāji ir pauduši noraidošu attieksmi kontekstā ar Lokālplānojuma teritorijā plānoto darbību, galvenokārt trokšņa, gaisa piesārņojuma un transporta plūsmas palielināšanas aspektā.

Izvērtētā dokumentācija:

Lokālplānojums nekustamajam īpašumam “*Ievas*”, Ulbrokas ciemā, Stopiņu novadā, zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8096 003 0536 un tā Vides pārskats.

Piemērotās tiesību normas:

1. Aizsargjoslu likums;
2. Likums “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*”;
3. Likums “*Par zemes dzīlēm*”;
4. Atkritumu apsaimniekošanas likuma 5. pants;
5. Ūdens apsaimniekošanas likuma 5. pants;
6. Likuma “*Par piesārņojumu*” II, IV, V daļa;
7. Teritorijas attīstības plānošanas likuma 5. pants;
8. Ministru kabineta 2002. gada 22. janvāra noteikumi Nr. 34 “*Noteikumi par piesārņojošo vielu emisiju ūdenī*”;
9. Ministru kabineta 2002. gada 13. decembra noteikumi Nr. 118 “*Noteikumi par virszemes un pazemes ūdeņu kvalitāti*”;
10. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr.157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” III, IV, V, VI, VII, VIII daļa;
11. Ministru kabineta 2009. gada 3. novembra noteikumi Nr. 1290 “*Noteikumi par gaisa kvalitāti*”;
12. Ministru kabineta 2013. gada 30. maija noteikumu Nr. 240 “*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” 4. nodaļa, 61. punkts un 62. punkts, 7. nodaļas 146. punkts ;
13. Ministru kabineta 2014. gada 24. janvāra noteikumi Nr. 16 “*Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība*”;
14. Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 “*Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*”;
15. Ministru kabineta 2017. gada 28. novembra noteikumi Nr. 692 “*Peldvietas izveidošanas, uzturēšanas un ūdens kvalitātes pārvaldības kārtība*”.

Biroja viedoklis:

Lokālplānojuma nekustamajam īpašumam “*Ievas*”, Ulbrokas ciemā, Stopiņu novadā, zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8096 003 0536 stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma Vides pārskats precizējams/papildināms, ievērtējot un ņemot vērā šī Biroja atzinuma 2.4. un 3.3.3. punktā norādīto.

Pilnveidojot un īstenojot Lokālplānojumu nekustamajam īpašumam “*Ievas*”, Ulbrokas ciemā, Stopiņu novadā, zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8096 003 0536, ņemami vērā Vides pārskatā izteiktie priekšlikumi, ievērtējot un ņemot vērā šajā atzinumā ietvertos ieteikumus.

Atbilstoši Novērtējuma likuma 23. pieci prim panta 6. un 7.daļas prasībām Birojs konstatē:

1. Lokālplānojuma nekustamajam īpašumam “*Ievas*”, Ulbrokas ciemā, Stopiņu novadā, zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8096 003 0536 Vides pārskats kopumā atbilst normatīvo aktu prasībām, tomēr atbilstoši šajā atzinumā norādītajam, tajā veicami papildinājumi/precizējumi.
2. Lai konstatētu Lokālplānojuma nekustamajam īpašumam “*Ievas*”, Ulbrokas ciemā, Stopiņu novadā, zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8096 003 0536 īstenošanas radīto tiešo vai netiešo ietekmi uz vidi, Izstrādātājam, izmantojot valsts vides

monitoringa un citus pieejamos datus, vismaz vienu reizi plānošanas periodā (2027. gadā) jāizstrādā monitoringa ziņojums un jāiesniedz (arī elektroniskā veidā) Birojā. Vadoties no labas pārvaldības prakses un lietderības apsvērumiem, Birojs rekomendē darbības ierosinājumiem un pašvaldībai izvērtēt iespējas šo monitoringa ziņojumu apvienot ar plašākas apkārtnes/novada teritorijas plānošanas monitoringu.

Vēršam uzmanību, ka Stopiņu novada pašvaldībai atbilstoši Noteikumu Nr.157 27. punktā noteiktajam jā sagatavo informatīvais ziņojums par to, kā plānošanas dokumentā integrēti vides apsvērumi, kā ņemts vērā Vides pārskats, Biroja atzinums un sabiedriskās apspriešanas rezultāti, jāsniedz izvēlēta risinājuma pamatojums un jānorāda pasākumi ietekmes monitoringam. Tāpat jā sagatavo un atbilstoši Noteikumu Nr.157 28. un 29. punktā noteiktajam jāpublicē paziņojums par plānošanas dokumenta pieņemšanu.

Direktors

(paraksts*)

A.Lukšēvics

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

D. Dzeguze, 67770826
daina.dzeguze@vpvb.gov.lv

Atzinums nosūtīts:

1. Stopiņu novada domei, *E.Adrese*.
2. SIA "Reģionālie projekti", e-pasta adrese: birojs@rp.lv.
3. Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālai pārvaldei, *E.Adrese*.