



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

29.06.2021

Lēmums Nr. 4-02/62

Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu

Adresāts:

Baldones novada pašvaldība,
adrese: Pārupes iela 3, Baldone, Baldones novads, LV– 2125,
e–pasts: dome@baldone.lv.

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālpilnvarotais nekustamiem īpašumiem “Rudrozes” (kadastra Nr. 8025 009 0047) un “Vaivariņi” (kadastra Nr. 8025 009 0062), Baldones pagastā, Baldones novadā¹ (turpmāk – Lokālpilnvarotais).

Izvērtētā dokumentācija:

Baldones novada pašvaldības (turpmāk – Izstrādātāja) 2021. gada 24. maija vēstule “Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanu”, iesniegums “Par plānošanas dokumenta Lokālpilnvarotais, kas groza Baldones novada teritorijas plānojumu 2013.–2024. gadam, nekustamajos īpašumos “Rudrozes” un “Vaivariņi”, Baldones pagastā”, Baldones novada domes 2021. gada 23. marta lēmums Nr. 7 (protokola Nr. 4) “Par lokālpilnvarotais izstrādes uzsākšanu, kas groza Baldones novada teritorijas plānojumu 2013.–2024. gadam, nekustamajos īpašumos “Rudrozes” un “Vaivariņi”, Baldones pagastā”, Darba uzdevums “Lokālpilnvarotais, kas groza Baldones novada teritorijas plānojumu 2013.–2024. gadam, nekustamajos īpašumos “Rudrozes” un “Vaivariņi”, Baldones pagastā” (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes (turpmāk – VVD Lielrīgas RVP) 2021. gada 21. maija vēstule Nr. 11.2/3733/RI/2021 “Par lokālpilnvarotais izstrādi zemesgabalos “Rudrozes”, “Vaivariņi”, Baldones novadā”, Veselības inspekcijas 2021. gada 5. maija vēstule Nr. 4.5.–4./16469 “Nosacījumi teritorijas plānojumam” un Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2021. gada 20. maija vēstule Nr. 4.8/2911/2021–N “Par lokālpilnvarotais izstrādi īpašumos “Rudrozes” un “Vaivariņi”, Baldones novadā”.

¹ Saskaņā ar Baldones pagasta zemesgrāmatas nodaļuma Nr. 100000546947 ierakstiem nekustamais īpašums “Rudrozes” Baldones pagastā, Baldones novadā ar kadastra Nr. 8025 009 0047 sastāv no vienas zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 8025 009 0422. Saskaņā ar Baldones pagasta zemesgrāmatas nodaļuma Nr. 100000126016 ierakstiem nekustamais īpašums “Vaivariņi” Baldones pagastā, Baldones novadā ar kadastra Nr. 8025 009 0062 sastāv no vienas zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 8025 009 0062.

Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:

Ņemot vērā konsultāciju rezultātus ar Veselības inspekciju, DAP administrāciju un VVD Lielrīgas RVP, Lokālplānojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums).

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma „*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 23. viens *prim* panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kuram saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam (turpmāk – Birojs) rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2021. gada 24. maijā Birojā ir saņemta Izstrādātājas 2021. gada 24. maija vēstule “*Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanu*” un Iesniegums, ar kuru Izstrādātāja informē, ka Baldones novada dome 2021. gada 23. martā pieņēmusi lēmumu Nr. 7 (protokola Nr. 4) “*Par lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu, kas groza Baldones novada teritorijas plānojumu 2013. – 2024. gadam, nekustamajos īpašumos “Rudrozes” un “Vaivariņi”, Baldones pagastā*” (turpmāk – Lēmums) un ir uzsākta plānošanas dokumenta izstrāde. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
 - 2.1. Lokālplānojums tiek izstrādāts atbilstoši Baldones novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijai 2030 un Baldones novada teritorijas plānojumam 2013. – 2024. gadam (turpmāk – Teritorijas plānojums).
 - 2.2. Lokālplānojums tiek izstrādāts ar mērķi, lai veicinātu viensētu apbūves veidošanos lauku teritorijā.
 - 2.3. Lokālplānojuma teritorija ietver nekustamo īpašumu “*Rudrozes*”, Baldones pagastā, Baldones novadā ar kadastra Nr. 8025 009 0047 (zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8025 009 0422, platība 1.03 ha) un nekustamo īpašumu “*Vaivariņi*”, Baldones pagastā, Baldones novadā ar kadastra Nr. 8025 009 0062 (zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8025 009 0062, platība 3 ha). Lokālplānojuma kopējā platība ~ 4,03 ha.
 - 2.4. Saskaņā ar Teritorijas plānojumu Lokālplānojuma teritorijai noteikts funkcionālais zonējums *Rūpniecības teritorijas (R)*, kas paredz teritoriju izmantot ražošanas un komercdarbības objektu apbūvei. Lokālplānojuma ietvaros paredzēts mainīt funkcionālo zonējumu no *Rūpnieciskās teritorijas (R)* uz funkcionālo zonējumu *Lauksaimniecības teritorija*, kas ļautu nekustamajos īpašumos attīstīt viensētu apbūvi.
 - 2.5. Lokālplānojuma teritorija nav apbūvēta. Lokālplānojuma teritorija virzienā uz ziemeļiem un rietumiem robežojas ar lauksaimniecības teritorijām, bet uz austrumiem – ar meža teritoriju, savukārt Lokālplānojuma teritorijas dienvidu daļā atrodas ražošanas teritorijas. Piekļūšana Lokālplānojuma teritorijai tiek nodrošināta no valsts reģionālā autoceļa P89 Ķekava–Skaistkalne.
 - 2.6. Atbilstoši Iesniegumā norādītajam Lokālplānojuma risinājumi nav saistīti ar Likuma 1. un 2. pielikuma darbībām.
 - 2.7. Saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā „*OZOLS*” pieejamo informāciju Lokālplānojuma teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas un mikroliegumi, nav reģistrēti īpaši aizsargājamie biotopi un sugas.

3. Izstrādājot plānošanas dokumentu, Darba uzdevumā cita starpā ir noteikti šādi izstrādes uzdevumi:
 - 3.1. Paskaidrojuma rakstā iekļaut Lokālpilānojuma izstrādes pamatojumu; Lokālpilānojuma atbilstību ilgspējīgas attīstības stratēģijai; Lokālpilānojuma esošās situācijas raksturojumu, kas ietver faktisko teritorijas izmantošanu, apkārtējo teritoriju esošo un plānoto izmantošanu, pieejamās inženierkomunikācijas un aprūtinājumus; Lokālpilānojuma risinājuma aprakstu, t.s. piekļuves risinājumus no valsts reģionālā autoceļa P89 Ķekava–Skaistkalne un plānotās apbūves orientējošo izvietojumu un nepieciešamos attēlus, shēmas, kas paskaidro augstākminēto.
 - 3.2. Grafiskā daļā attēlojams funkcionālais zonējums, aizsargjoslas, orientējošais apbūves izvietojums un piekļuves iespējas no valsts reģionālā autoceļa P89 Ķekava–Skaistkalne.
 - 3.3. Lokālpilānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos noteikt funkcionālo zonu – *Lauksaimniecības teritorija* un detalizēt tās izmantošanu.
4. Izstrādātāja atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumos Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļā noteiktajam ir veikusi konsultācijas par plānošanas dokumenta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību ar VVD Lielrīgas RVP, Veselības inspekciju un DAP administrāciju. Iesniegumam pievienotas:
 - 4.1. Veselības inspekcijas 2021. gada 5. maija vēstule Nr. 4.5.–4./16469 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*”, kurā institūcija izvirzījusi nosacījumus plānošanas dokumenta izstrādei, tostarp attiecībā uz centralizēto ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu ar perspektīvo būvju pieslēgumiem centralizētajiem pašvaldības ūdensvada un kanalizācijas tīkliem, laika posmā līdz centralizēto tīklu izbūvei, vietēja ūdens avota un vietējas kanalizācijas sistēmas ierīkošanu – atbilstoši spēkā esošajiem normatīviem. Veselības inspekcija izteikusi viedokli, ka Lokālpilānojumam nav nepieciešams piemērot Stratēģiskā novērtējuma procedūru.
 - 4.2. VVD Lielrīgas RVP 2021. gada 21. maija vēstule Nr. 11.2/3733/RI/2021 “*Par lokālpilānojuma izstrādi zemesgabalos “Rudrozes”, “Vaivariņi”, Baldones novadā*”. VVD Lielrīgas RVP norādījusi, ka Lokālpilānojuma teritorija robežojas ar dabas liegumu “*Ceplīšu purva dabas liegums*”, līdz ar to izvirzījusi nosacījumus Lokālpilānojuma teritorijai veikt sugu un biotopu izpēti veģetācijas laikā. Attiecībā uz ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas risinājumu atbilstību normatīvo aktu prasībām VVD Lielrīgas RVP atzīmējusi: “*pieļaujot pagaidu risinājumu – decentralizētas ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas izveidi, ir jāizvērtē vides riski un Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos jāparedz atbilstošas prasības vides risku samazināšanai – tā, lai Dienests var pārliecināties par izvēlēto risinājuma pamatotību. Apzinoties līdzšinējo pieredzi, ir arī jāvērtē, ar kādiem līdzekļiem reāli tiks panākta plānoto mājāsaimniecību pieslēgšana pašvaldības centralizētajiem ūdensapgādes un kanalizācijas tīkliem pēc to izbūves*”. VVD Lielrīgas RVP izvirzījusi nosacījumu izvērtēt esošo un potenciālo vides troksni un citas kaitīgās ietekmes uz plānoto dzīvojamās apbūves teritoriju, ņemot vērā blakus esošo valsts reģionālo autoceļu P89 Ķekava–Skaistkalne un plānoto *Rūpnieciskās apbūves teritoriju (R)*, un atbilstoši tam paredzēt pasākumus ietekmju mazināšanai vai novēršanai. VVD Lielrīgas RVP izteikusi viedokli, ka Stratēģiskais novērtējums plānošanas dokumentam nav nepieciešams, ja tiek ievēroti VVD Lielrīgas RVP nosacījumi.
 - 4.3. DAP administrācijas 2021. gada 20. maija vēstule Nr. 4.8/2911/2021–N “*Par lokālpilānojuma izstrādi īpašumos “Rudrozes” un “Vaivariņi”, Baldones novadā*”, kurā atzīmēts, ka saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā „*Ozols*” iekļauto informāciju Lokālpilānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai

mikroliegumā un tajā nav reģistrētas īpaši aizsargājamas sugas, biotopi vai dižkoki. Lokālpilnojumā teritorijas tiešā tuvumā atrodas vietējas nozīmes īpaši aizsargājama dabas teritorija dabas liegums Ceplīšu purvs, kuras aizsardzību un izmantošanu regulē vietējā pašvaldība. Līdz ar to DAP administrācija savas kompetences ietvaros sniedz viedokli, ka Stratēģiskais novērtējums plānošanas dokumentam nav nepieciešams, jo teritorijā nav konstatētas īpaši aizsargājamas dabas vērtības.

5. Lokālpilnojumam nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis ar Izstrādātājas Iesniegumu sniegto informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Lokālpilnojumam atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams:

5.1. Likuma 23. divi *prim* pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23. divi *prim* panta 1. punkts, tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23. divi *prim* panta 1. punkta a., b., c., d. apakšpunkts). Tāpat Likuma 23. divi *prim* pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23. divi *prim* panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.

5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*).

5.3. Vērtējot iespējamo ietekmes būtiskumu, tai skaitā to, cik lielā mērā Lokālpilnojumā ietverti priekšnoteikumi Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, cik lielā mērā tas varētu ietekmēt plānošanas dokumentus citos plānošanas līmeņos, tajos iekļaujamos nosacījumus u.c. aspektus, Birojs nekonstatē, ka Lokālpilnojumā īstenošana saistīta ar šāda veida būtisku ietekmi uz vidi (Likuma 23. divi *prim* panta 1. punkta a. – e. apakšpunkts). Saskaņā ar Iesniegumā sniegto informāciju Lokālpilnojumā netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikumā minētās darbības. Arī Birojs, izvērtējis Birojā iesniegto informāciju, kas pamato Lokālpilnojumā izstrādi, nekonstatē, ka attiecīgās darbības Lokālpilnojumā teritorijā varētu tikt paredzētas. Ievērojot minēto, Lokālpilnojumam nav pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams. Tāpat nav konstatējams, ka Lokālpilnojumam atbilstu Likuma 4. panta trešās daļas 2. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams, jo Lokālpilnojumam neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, t.sk. Eiropas nozīmes aizsargājamā dabas (*Natura 2000*) teritorijā.

5.4. Vienlaikus, izvērtējot Iesniegumu un Darba uzdevumu, Birojs secina, ka Lokālpilnojumam tiek izstrādāts ar mērķi mainīt funkcionālo zonējumu no *Rūpnieciskās teritorijas (R)* uz funkcionālo zonējumu *Lauksaimniecības teritorija*, kas ļautu nekustamajos īpašumos attīstīt viensētu apbūvi. No kā secināms, ka Lokālpilnojumā īstenošana (tā teritorijā paredzētās darbības īstenošana) pati par sevi daudz mazāk

būtiski ietekmēs vidi, ja salīdzina ar ietekmi kādu radītu Lokālplānojuma teritorijas izmantošana saskaņā ar pašlaik spēkā esošo Teritorijas plānojumu (Likuma 23. divi *prim* panta 4. punkta a. apakšpunkts). Taču bez vērības nav atstājams tas, ka funkcionālais zonējums *Rūpnieciskās teritorijas (R)* ir noteikts arī platībām uz dienvidiem no Lokālplānojuma teritorijas, tādēļ pēc plānotās (atļautās) izmantošanas maiņas tā robežosies ar teritorijām, kur tiks attīstīti objekti un paredzētās darbības ar ietekmi uz vidi. Vērtējot spēkā esošos Teritorijas plānojuma risinājumus, secināms, ka jau pašlaik starp teritorijām ar funkcionālo zonējumu *Rūpnieciskās teritorijas (R)* un ziemeļu virzienā no tām izvietotajām savrupmāju apbūves teritorijām kā nosacīta pārejas jeb buferjosla noteiktas teritorijas ar funkcionālo zonējumu *Lauksaimniecības teritorija*. Tādēļ ar paredzētajām izmaiņām šādas plānotās (atļautās) izmantošanas zona starp rūpniecības un savrupmāju apbūves teritorijām paplašināsies (kas vērtējams pozitīvi). Vērtējot, vai savstarpējos izmantošanas konfliktus/ ietekmes uz vidi iespējams samazināt un novērst, konstatējams, ka VVD Lielrīgas RVP jau ir izvirzījusi nosacījumus jautājumiem, kas vērtējami un paredzami plānošanas procesā. Arī Biroja ieskatā ar saprātīgiem plānošanas risinājumiem, tai skaitā nosacījumiem, piemēram, apbūves izvietojumam, ir iespējams savstarpējās ietekmes savlaicīgi ņemt vērā un pārvaldīt. Vienlaikus šim jautājumam plānošanas procesā jāpieiet ar īpašu rūpību, ņemot vērā to, ka vides trokšņa, ietekmes uz gaisa kvalitāti un citas ietekmes plānošanas teritorijā rada arī satiksme pa blakus esošo autoceļu. Ievērojot minēto, Lokālplānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus var būt nepieciešams paredzēt īpašus nosacījumus gan viensētas apbūves izvietojumam, gan citiem nosacījumiem.

- 5.5. Vērtējot iespējamās vides problēmas, Birojs secina, ka atbilstoši Darba uzdevumā noteiktajam ar Lokālplānojumu ir paredzēts nodrošināt Lokālplānojuma teritoriju ar inženiertehnisko infrastruktūru. Tāpat nav identificējams, ka esošā un prognozējamā vides kvalitāte (ņemot vērā apkārtnes teritoriju izmantošanu) neatbilstu plānotajam izmantošanas mērķim (Likuma 23. divi *prim* panta 1. punkta c. apakšpunkts, 2. punkts, 3. punkta c. apakšpunkts).
6. Ņemot vērā iepriekš minēto, Birojs secina, ka ar plānošanas instrumentiem būs jārisina arī atsevišķas vides problēmas, uz ko norādījusi arī VVD Lielrīgas RVP. Tomēr, vērtējot iespējamo ietekmes būtiskumu un to, vai identificējami mehānismi vides problēmu pārvaldībai, vērtējot apkārtējo teritoriju izmantošanu un grozījumu būtību, Birojs secina, ka nav sagaidāmas tik nozīmīgas un būtiskas vides stāvokļa izmaiņas, kas šajā gadījumā būtu pamats Stratēģiskā novērtējuma piemērošanai konkrētajam plānošanas dokumentam. Līdz ar to – vadoties no pašlaik pieejamās informācijas un pie nosacījuma, ka tiks ievērotas Lokālplānojuma izstrādei izvirzītās prasības, tai skaitā institūciju nosacījumi, kā arī spēkā esošie normatīvie akti, plānošanas dokumentam Stratēģiskā novērtējuma procedūra nebūtu lietderīga. Stratēģisko novērtējumu savas kompetences ietvaros par nepieciešamu neuzskata arī VVD Lielrīgas RVP, Veselības inspekcija un DAP administrācija, tā nepieciešamība neizriet no Likuma 23. divi *prim* panta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijiem.

Piemērotās tiesību normas:

- Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4. pants, 23. divi *prim* pants, 23. trīs *prim* pants;
- Teritorijas attīstības plānošanas likums;
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 „*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” 5., 6., 7. punkts;
- Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 „*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*”;
- Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 „*Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*”.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Birojs saskaņā ar Likuma 23. trīs *prim* pantā noteikto izvērtēja Izstrādātājas 2021. gada 24. maija vēstuli “*Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanu*”, Iesniegumu un tam pievienoto dokumentāciju par Lokālpilnojumam izstrādi. Ņemot vērā iesniegto informāciju un Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktos stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijus un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punktam secina, ka plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālpilnojumam nekustamiem īpašumiem “*Rudrozes*” (kadastra Nr. 8025 009 0047) un “*Vaivariņi*” (kadastra Nr. 8025 009 0062), Baldones pagastā, Baldones novadā.

Direktora vietniece,

Piesārņojuma novērtēšanas daļas vadītāja

(paraksts*)

Indra Kramzaka

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Lēmums nosūtīts:

- Baldones novada domei, E.Adresē;
- Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālai vides pārvaldei, E.Adresē.