



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

16.08.2021

Atzinums Nr. 4-03/4

Par Detālplānojuma nekustamajam īpašumam Rīgas iela 59 (kadastra Nr. 8007 002 1726 zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8007 002 1726), Ķekavas novadā, Vides pārskatu

SIA “*Reģionālie projekti*” 2021. gada 2. septembrī Vides pārraudzības valsts birojā (turpmāk – Birojs) ir iesniegusi precizētā Detālplānojuma nekustamajam īpašumam Rīgas iela 59 (kadastra Nr. 8007 002 1726, zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8007 002 1726) Ķekavas novadā, (turpmāk – Detālplānojums) stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – SIVN) vides pārskatu (turpmāk – Vides pārskats). SIVN veica un Vides pārskata projektu sagatavoja SIA “*Reģionālie projekti*” (turpmāk – Izstrādātāja).

Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 23. pieci *prim* panta sestā daļa noteic, ka Birojs sniedz atzinumu par Vides pārskatu, ņemot vērā Vides pārskata atbilstību normatīvo aktu prasībām un izraudzītā risinājuma pamatojumu, kā arī nosaka termiņus, kādos izstrādātājs pēc plānošanas dokumenta apstiprināšanas iesniedz kompetentajai institūcijai ziņojumu par plānošanas dokumenta īstenošanas tiešu vai netiešu ietekmi uz vidi, arī Vides pārskatā neparedzētu ietekmi. Turpat noteikts, ka gadījumā, ja izraudzītais risinājums nav pietiekami pamatots, Birojs atzinumā norāda iebildumus, kas ņemami vērā, lemjot par plānošanas dokumentu apstiprināšanu.

Šis Biroja atzinums par Vides pārskata projektu sagatavots atbilstoši Likuma 23. pieci *prim* panta sestās daļas prasībām, vērtējot izraudzītā risinājuma pamatojumu un tā ietekmes uz cilvēku veselību un vidi būtiskumu, un tajā ietverti iebildumi, kas ņemami vērā, lemjot par plānošanas dokumentu apstiprināšanu.

I. Vides pārskatā ietvertā informācija un izraudzītā risinājuma pamatojums:

Detālplānojuma Vides pārskats atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” IV nodaļas “*Vides pārskatā iekļaujamā informācija*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) 8. punktā noteiktajam ietver šādu informāciju:

1. Detālplānojuma galvenie mērķi un risinājumi

1.1. Vides pārskatā ietverta informācija par Detālplānojuma un tā ietekmes novērtēšanas mērķiem, ar Detālplānojuma īstenošanu saistītajiem risinājumiem, kā arī vides problēmām un ietekmes aspektiem, kas ar šādu risinājumu īstenošanu varētu būt saistīti.

- 1.2. Detālplānojuma teritorija ir nekustamais īpašums Rīgas ielā 59 (kadastra Nr. 8007 002 1726), kas sastāv no vienas zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 8007 002 1726 Baložos, Ķekavas novadā (turpmāk – Īpašums). Detālplānojuma izstādes mērķis ir izveidot Īpašuma teritorijā biznesa dārzu, paredzot šādus plānotās (atļautās) izmantošanas veidus: vieglās rūpniecības uzņēmumi, atklāta uzglabāšana, noliktavas, visa veida auto apkopes/servisa centri, tehniskās apkopes stacijas, automazgātavas, vienlaicīgi paredzot vienotu ielu, ceļu un inženiertīklu kopuma izveidi gan Detālplānojuma teritorijā, gan ar pieguļošajām teritorijām.
- 1.3. SIVN procedūra Detālplānojuma izstrādei piemērota ar Biroja 2021. gada 6. aprīļa lēmumu Nr. 4–02/26 “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu*”, secinot, ka Detālplānojuma teritorijā plānots īstenot darbības, kas atbilst Likuma 2. pielikuma 10. punkta 1. apakšpunktam (“*rūpniecisko teritoriju ierīkošana, ja to platība ir 2,5 ha un vairāk*”), paredzot gan vieglās rūpniecības uzņēmumu izveidi, gan citas darbības, kam atbilstoši Likuma nosacījumiem var būt būtiska ietekme uz vidi, ņemot vērā to, ka Detālplānojuma teritorijā tiek plānota arī dzīvojamā apbūve, kā arī to, ka tiek plānota vienota ielu, ceļu izveide arī ārpus Detālplānojuma teritorijas, kas saimnieciskās darbības rezultātā ietekmēs gan esošo, gan plānoto dzīvojamo apbūvi.
- 1.4. Izvērtējis Vides pārskatu un Detālplānojuma redakciju, Birojs konstatē, ka saskaņā ar spēkā esošo Ķekavas novada Baložu pilsētas teritorijas plānojumu 2008.–2020. gadam (turpmāk – Teritorijas plānojums) Detālplānojuma teritorijai atļautā izmantošana ir *Plānotās ražošanas un tehniskās apbūves teritorijas (R)*, *Plānotās mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorijas (DzM)* un *Līnijbūvju izbūves teritorijas (L; esošās ielas)*. Detālplānojuma teritorijas platība ir 6,6167 ha. Atbilstoši Teritorijas plānojuma grafiskās daļas kartei “*Detālplānojumu izvietojums*” visa Detālplānojuma teritorija ietilpst *Teritorijās, kurām nepieciešams izstrādāt detālplānojumu*. Ar Detālplānojumu netiek mainīts Teritorijas plānojumā noteiktais funkcionālais zonējums, bet Detālplānojuma risinājums paredz Teritorijas plānojumā noteiktās plānotās (atļautās) izmantošanas jeb funkcionālā zonējuma detalizāciju, zemes ierīcības un atbilstoša nekustamā īpašuma lietošanas mērķa (turpmāk – NĪLM) noteikšanu plānotajām zemes vienībām, kā arī precizēt un noteikt teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus (turpmāk – TIAN). Detālplānojums pēc savas būtības aizstāj Teritorijas plānojumu attiecīgajai novada daļai un kā būtiskākās ar Detālplānojuma īstenošanu paredzētās izmaiņas teritoriju izmantošanai un attīstībai ir konstatējamas sekojošas:
 - 1.4.1. Detālplānojumā iekļauts priekšlikums nekustamā īpašuma Rīgas ielā 59 zemes ierīcībai, kas iekļauj pašreizējās zemes vienības sadalīšanu septiņās atsevišķās zemes vienībās, un adresācijai:
 - 1.4.1.1. Plānotajā zemes vienībā **Nr.1.** ar adresācijas priekšlikumu Kalnu iela 15 (0,2027 ha platībā) un funkcionālo zonējumu *Ražošanas un tehniskās apbūves teritorija (R)* paredzēta pašapkalpošanās automazgātavas vietas izveide;
 - 1.4.1.2. Plānotajā zemes vienībā **Nr.2.** ar adresācijas priekšlikumu Sudrabkalnu iela 2 (3,4371 ha platībā) un funkcionālo zonējumu *Ražošanas un tehniskās apbūves teritorija (R)* paredzēta biznesa parka vietas izveide, kurā plānotā apbūve ietver noliktavu, pakalpojumu un ražošanas objektu (pieļaujamas B un C kategorijas piesārņojošas darbības) izvietojumu;
 - 1.4.1.3. Plānotajā zemes vienībā **Nr.3.** ar adresācijas priekšlikumu Kalnu iela 13 (2,5952 ha platībā) un funkcionālo zonējumu *Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorija (DzM)* un *Līnijbūvju izbūves teritorija (L)* perspektīvā attīstāma

dzīvojamā teritorija, bet Detālplānojuma ietvaros šīs teritorijas izmantošana netiek detalizēta;

- 1.4.1.4. Plānotā zemes vienība **Nr.4.** ar adresācijas priekšlikumu “*Rīgas iela*” (0,0514 ha platībā) un funkcionālo zonējumu *Līnijbūvju izbūves teritorija (L)* ietver Rīgas ielas sarkano līniju daļu Detālplānojumā;
 - 1.4.1.5. Plānotā zemes vienība **Nr.5.** ar adresācijas priekšlikumu “*Sudrabkalnu iela*” (0,3257 ha platībā) un funkcionālo zonējumu *Līnijbūvju izbūves teritorija (L)* ietver Detālplānojuma teritorijā plānoto Sudrabkalnu ielu sarkanajās līnijās;
 - 1.4.1.6. Plānotā zemes vienība **Nr.6.** ar adresācijas priekšlikumu “*Purva iela*” (0,0046 ha platībā) un funkcionālo zonējumu *Līnijbūvju izbūves teritorija (L)* ietver Purva ielas un Rīgas ielas krustojuma redzamības trīsstūri sarkanajās līnijās Detālplānojuma teritorijā;
 - 1.4.1.7. Plānotā zemes vienība **Nr.7.** ar adresācijas priekšlikumu “*Purva iela*” (0,2937 ha platībā) un funkcionālo zonējumu *Līnijbūvju izbūves teritorija (L)* ietver koplietošanas meliorācijas ūdensnoteku gar Purva ielas perspektīvo posmu sarkanajās līnijās Detālplānojuma teritorijā.
- 1.4.2. Plānoto zemes vienību turpmākā plānotā (atļautā) izmantošana saskaņā ar Detālplānojuma TIAN nosacījumiem tiek paredzēta:
- 1.4.2.1. Plānotajā zemes vienībā **Nr.1.** ar funkcionālo zonējumu *Ražošanas un tehniskās apbūves teritorija (R)* noteikta plānotā (atļautā) izmantošana: 1) Tehniskās apkopes stacija – teritorija vai būve, ko izmanto mehānisko transporta līdzekļu apkopei un labošanai, arī pilnīgai to korpusa, rāmja, motora un apriepojuma remontam, krāsošanai, mazgāšanai un tīrīšanai, kā arī eļļu, smērvielu, antifrīzu, riepu, akumulatoru un rezerves daļu tirdzniecībai; 2) automazgātava, tai skaitā atvērta tipa pašapkalpošanās moduļu automazgātava; 3) atklāta uzglabāšana; 4) inženiertīkli, tai skaitā inženierbūves un 5) satiksmes infrastruktūras objekti un ilglaicīgas uzturēšanās auto stāvlaukumi ar cieto segumu;
 - 1.4.2.2. Plānotajā zemes vienībā **Nr.2.** ar funkcionālo zonējumu *Ražošanas un tehniskās apbūves teritorija (R)* noteikta plānotā (atļautā) izmantošana: 1) Rūpnieciskās ražošanas uzņēmums (B un C kategorijas), kas ietver vidi nepiesārņojošu vieglās un vispārīgās rūpniecības uzņēmumu; 2) noliktava; 3) atklāta uzglabāšana; 4) darījumu iestāde; 5) satiksmes infrastruktūras objekti un ilglaicīgas uzturēšanās auto stāvlaukumi ar cieto segumu; 6) garāža, daudzstāvu autostāvvietas; 7) tehniskās apkopes stacija – teritorija vai būve, ko izmanto mehānisko transporta līdzekļu apkopei un labošanai, arī pilnīgai to korpusa, rāmja, motora un apriepojuma remontam, krāsošanai, mazgāšanai un tīrīšanai, kā arī eļļu, smērvielu, antifrīzu, riepu, akumulatoru un rezerves daļu tirdzniecībai, tai skaitā atvērta tipa pašapkalpošanās moduļu automazgātava; 8) degvielas uzpildes stacija; 9) vairumtirdzniecības iestāde; 10) auto tirdzniecības vietas un 11) mazumtirdzniecības un pakalpojumu objekts. Atbilstoši TIAN nosacījumiem nav atļauti tādi izmantošanas veidi, tai skaitā rūpnieciskās ražošanas uzņēmumi, kuru darbības rezultātā rodas būtisks vides piesārņojums, tajā skaitā vides troksnis, kas pārsniedz normatīvajos aktos noteiktos robežlielumus uz zemes vienības robežas un blakus esošajās zemes vienībās;
 - 1.4.2.3. Plānotajā zemes vienībā **Nr.3.** ar funkcionālo zonējumu *Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorija (DzM)* un *Līnijbūvju izbūves teritorija (L)* atļauts turpināt

esošo izmantošanu, t.sk. zemes nomu bez apbūves tiesībām. Detālplānojuma ietvaros šīs teritorijas izmantošana netiek detalizēta, līdz ar to nav paredzēta arī Lejas ielas perspektīvā posma sarkano līniju teritorijas atdalīšana. Zemes vienības sadalīšanai un/vai apbūvei izstrādājams jauns detālplānojums vai Detālplānojuma grozījumi;

- 1.4.2.4. Plānotajām zemes vienībām **Nr.4.**, **Nr.5.**, **Nr.6.** un **Nr.7.** ar funkcionālo zonējumu *Līnijbūvju izbūves teritorija (L)* noteikta plānotā (atļautā) izmantošana: 1) iela; 2) iebrauktuves (ne tuvāk par 50 m no brauktuves krustojuma ar Rīgas ielas brauktuvi); 3) ietve/veloceliņš; 4) inženiertīkli un 5) pagaidu izmantošana – atklāta uzglabāšana (ielas neizbūvētajā daļā).
- 1.4.3. TIAN plānotajām zemes vienībām **Nr.1.** un **Nr.2.** iekļauta prasība ēku un būvju nodrošināšanai ar inženiertīkliem, elektroapgādi, ūdensapgādi, tostarp ugunsdzēsības ūdensapgādi, sadzīves un lietus notekūdeņu savākšanu un attīrīšanu.
- 1.4.4. Detālplānojuma īstenošana paredzēta divās galvenajās kārtās:
 - 1.4.4.1. 1. kārtā – Detālplānojuma teritorijas sadalīšana, pašvaldības lēmums par adresēm/nosaukumiem un NĪLM;
 - 1.4.4.2. 2. kārtā – atļauta visa Detālplānojumā paredzētā būvniecība (ilgtermiņā plānotā biznesa parka teritorija, plānotās ielas), ievērojot katram būvniecības veidam paredzētos noteikumus TIAN nosacījumos. Iespējama papildus jaunu ēku apbūves zemes vienību izveide, izstrādājot zemes ierīcības projektu (ja nav nepieciešama jaunu sarkano līniju projektēšana). Detālplānojuma ietvaros netiek paredzēta *Plānoto mazstāvu dzīvojamās apbūves teritoriju (DzM)* detalizācija un īstenošana.
- 1.5. Vides pārskatā norādīts, ka sagatavojot Detālplānojuma redakciju, tika izvērtētas trīs alternatīvas teritorijas attīstības priekšlikuma noteikšanai:
 - 1.5.1. **1. alternatīva** jeb “*nulles*” alternatīva, kad Detālplānojums netiek izstrādāts un teritorijā tiek saglabāta esošā izmantošana (mazdārziņi, krūmāji, meži, citas izmantošanas) un NĪLM “*Zeme, uz kuras galvenā saimnieciskā darbība ir lauksaimniecība (NĪLM kods 0101)*”. Neīstenojot Detālplānojumu, paredzams, ka pašvaldībai īpašumā esošā un pašlaik ekstensīvi izmantotā un daļēji degradētā teritorija arī turpmāk netiktu iesaistīta aktīvajā ekonomiskajā apritē, kas neatbilst Ķekavas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijā līdz 2030. gadam (turpmāk–Stratēģija) noteiktajiem pašvaldības ilgtermiņa uzstādījumiem un mērķiem Pierīgas Urbānajā telpā, Baložu pilsētas ekonomiski aktīvajā zonā;
 - 1.5.2. **2. alternatīva**, ja ar Detālplānojuma risinājumiem tiek paredzēts visa nekustamā īpašuma Rīgas ielā 59 teritorijas plānotās (atļautās) izmantošanas detalizācija, tajā skaitā *Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorijas (DzM)* attīstības īstenošana (sadale un jauna būvniecība). Īstenojot 2. alternatīvu, veidoties konfliktsituācijas starp plānoto industriālo zonu un blīvu dzīvojamo apbūvi, saskaroties dažādām interesēm. Vides pārskatā atzīmēts: “*pašlaik izstrādes stadijā ir jaunais Ķekavas novada teritorijas plānojums (publiski apspriestas 2 redakcijas), kura risinājumos Detālplānojuma teritorijā un tuvējā apkārtnē vairs netiek plānota blīvas dzīvojamās apbūves attīstība, bet Publiskās apbūves teritorijas (P) un Dabas un apstādījumu teritorijas (DA)*”. Līdz ar to 2. alternatīvas īstenošana no pašvaldības stratēģiskās attīstības perspektīvas un Baložu pilsētas teritorijas plānotās attīstības viedokļa nav atbalstāma;
 - 1.5.3. **3. alternatīva**, ja ar Detālplānojuma risinājumiem tiek detalizēts tikai *Ražošanas un tehniskās apbūves teritorijas (R)* attīstības priekšlikums (nekustamā īpašuma Rīgas

ielā 59 rietumu teritorijas daļas starp Rīgas ielu, Kalnu ielu, plānoto Sudrabkalnu ielu un plānoto Purva ielu), bet nekustamā īpašuma austrumu daļas *Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorijas (DzM)* attīstība ar šo Detālplānojumu netiek plānota. *Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorijā (DzM)* jaunu zemes vienību izveide un būvniecība atļauta tikai izstrādājot jaunu detālplānojumu vai Detālplānojuma grozījumus. Līdz ar to rūpnieciskās teritorijas nerobežosies ar dzīvojamās apbūves teritorijām. Detālplānojuma projekta izstrādes gaitā, ņemot vērā SIVN ietvaros sagatavotā Vides pārskata rekomendācijas, tika izvēlēts īstenot 3. alternatīvu.

1.6. Saistībā ar Vides pārskatā sniegto iespējamo alternatīvu izvēles pamatojumu Detālplānojumam, Birojs konstatē:

1.6.1. Saskaņā ar Novērtējuma likuma 1. panta 7. punktu un Noteikumu Nr. 157 8.7. punktu Vides pārskatā identificē, apraksta un izvērtē plānošanas dokumenta un iespējamo alternatīvu ietekmi uz vidi, ņemot vērā Detālplānojuma izstrādes mērķus un teritoriju, kura varētu tikt ietekmēta. Dažādu risinājumu novērtēšanas mērķis ir izvēlēties un pamatot piemērotāko risinājumu.

1.6.2. Birojs pozitīvi novērtē, ka Detālplānojuma projekta izstrādes gaitā ir ņemtas vērā SIVN ietvaros sagatavotā Vides pārskata rekomendācijas, izvēloties īstenot 3. alternatīvu, kurā netiek plānota dzīvojamās apbūves izveide zemes vienībā Nr.3, t.i., tiešā ražošanas teritoriju tuvumā. Tomēr Biroja ieskatā, izvērtējot un izvēloties konkrēto alternatīvu, vērtīgi būtu bijis atspoguļot lēmumu pieņemšanas procesu, salīdzinot ietekmes arī 2. alternatīvas īstenošanas gadījumā. Vienlaikus Birojs vērs uzmanību tam, ka arī turpmākajā plānošanas gaitā zemes vienībā Nr.3. jāparedz tāda teritorijas izmantošana, lai neveidotos konfliktsituācijas starp iedzīvotāju un uzņēmēju interesēm.

2. Esošais vides stāvoklis, jo īpaši teritorijās, kuras plānošanas dokuments var būtiski ietekmēt, iespējamās izmaiņas, ja plānošanas dokuments netiktu īstenots

2.1. Vides pārskats izstrādāts, ņemot vērā Izstrādātājam pieejamo un papildus noskaidroto informāciju, izmantojot publiski pieejamās datu bāzes, Ķekavas novada pašvaldības attīstības plānošanas dokumentus, institūciju sniegtos nosacījumus un informāciju, VSIA “*Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs*” (turpmāk – LVĢMC), kā arī Detālplānojuma izstrādes ietvaros sagatavotos materiālus un izpētes rezultātus (sugu un biotopu aizsardzības jomas eksperta Egītas Grolles atzinums).

2.2. Vides pārskatā ietverts plānošanas dokumenta un piegulošās teritorijas raksturojums. Atbilstoši iesniegtajiem materiāliem, rezumējoši secināms, ka:

2.2.1. Detālplānojuma teritorija atrodas Ķekavas novada Baložu pilsētas rietumu daļā, starp maģistrālo Rīgas ielu un plānoto Purva ielu (izstrādātā purva teritoriju).

2.2.2. Detālplānojuma teritorijas kopējā platība ir 6,6167 ha, ko veido nekustamā īpašuma Rīgas ielā 59 (kadastra Nr. 8007 002 1726) zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8007 002 1726. Detālplānojuma teritorijas platība ir 6,6167 ha.

2.2.3. Īpašuma lietošanas mērķis ir “*Zeme, uz kuras galvenā saimnieciskā darbība ir lauksaimniecība (NILM kods 0101)*”¹, zemes vienībā nav reģistrētu būvju. Pašreizējā situācijā daļu no Detālplānojuma teritorijas aizņem mežs, krūmāji un lielākajā daļā mazdārziņu teritorijas (nomas mazdārziņi), kas lielākoties ir neapsaimniekoti, veidojot degradētu vidi. Detālplānojuma teritorijā plānotās saimnieciskās darbības un apbūves ilgtermiņā plānots saistīt ar biznesa dārza izveidi.

¹ Valsts zemes dienesta Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmas dati

- 2.2.4. Detālplānojuma teritorija atrodas Baložu pilsētas plānotajā ekonomiski aktīvajā zonā. Tuvākajā apkārtnē darbojas ražošanas un darījumu uzņēmumi SIA "Pindstrup Latvia", SIA "Atlantic Finace" un SIA "Van Auto". Detālplānojuma teritorija robežojas ar SIA "Pindstrup Latvia" kūdras fabrikas esošām un plānotām darījumu un ražošanas teritorijām, kā arī uz ziemeļiem un ziemeļrietumiem (otrpus Rīgas ielai) no Detālplānojuma teritorijas atrodas rūpnieciskās apbūves teritorijas. Detālplānojuma teritorijas apkārtnē Baložu pilsētā esošajos pašvaldības īpašumos – daļā zemes vienības Rīgas ielā 36 (kadastra Nr. 8007 002 2312), daļā zemes vienības Rīgas ielā 40 (kadastra Nr. 8007 002 2304), daļā zemes vienības Dārzu ielā 24 (kadastra Nr. 8007 002 2403), Dārzu ielā 26 (kadastra Nr. 8007 002 2404) plānota industriālo zonu (biznesa parku) attīstība.
- 2.2.5. Tuvākās Baložu pilsētas savrupmāju apbūves teritorijas atrodas kvartālā starp Rīgas ielu, Lejas ielu, Kalnu ielu un Lapu ielu, apmēram 300 m attālumā.
- 2.2.6. Ne Detālplānojuma teritorijā, ne tuvākajā apkārtnē nav dabīgu ūdensobjektu. Tuvākā valsts nozīmes ūdensnoteka – Ostvalda kanāls atrodas apmēram 160 m attālumā no Detālplānojuma teritorijas. Gar Īpašuma dienvidu robežu (plānoto Purva ielu) ierīkota koplietošanas meliorācijas ūdensnoteka (grāvis, kas atdala Detālplānojuma teritoriju no izstrādātā purva teritorijas). Neliels grāvis ierīkots arī Detālplānojuma teritorijas ziemeļrietumu daļā, tuvināti Rīgas ielai.
- 2.2.7. Pēc Dabas datu pārvaldības sistēmā "Ozols" iekļautās informācijas Īpašumā neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā, kā arī nav datu par īpaši aizsargājamiem biotopiem, īpaši aizsargājamu sugu dzīvotnēm vai aizsargājamiem kokiem. Biotopu eksperts zemes vienības apsekošanas laikā nav konstatējis Latvijā īpaši aizsargājamus biotopus vai Eiropas Savienības nozīmes aizsargājamus biotopus un sugas².
- 2.2.8. Detālplānojuma teritorija ziemeļu daļā robežojas ar Rīgas ielu (kadastra Nr. 8007 002 0214), kas savienojas ar Kalnu ielu (kadastra Nr. 8007 002 1629). Rīgas iela ir maģistrālā pašvaldības iela (C kategorijas), kas ir izbūvēta ar asfaltbetona segumu. Rīga iela tālāk turpinās kā valsts vietējais autoceļš V3 Rāmava – Baloži. Piekļuvi Detālplānojuma teritorijai nodrošina esošs Kalna ielas pieslēgums Rīgas ielai. Kalna iela ir vietējas nozīmes pašvaldības iela ar grants seguma brauktuvi, tā ir šaura un sliktā tehniskā stāvoklī.
- 2.2.9. Detālplānojuma teritorijas daļu šķērso AS "Sadales tīkls" 20 kV elektropārvades gaisvadu līnija, kas izbūvēta gar Kalnu ielu. Īpašuma tiešā tuvumā nav esošu ūdensapgādes un centralizētās saimnieciskās kanalizācijas tīklu, tuvākā iespējamā pieslēguma vieta centralizētajam ūdensvadam ir pie nekustamā īpašuma Kalnu ielā 34 un pie nekustamā īpašuma Kalnu ielā 22, bet tuvākā iespējamā pieslēguma vieta centralizētajai saimnieciskai kanalizācijai ir pie nekustamā īpašuma Kalnu ielā 34.
- 2.2.10. Saskaņā ar Teritorijas plānojumu Detālplānojuma teritorija neatrodas applūstošā teritorijā. Īpašuma teritorijā neatrodas piesārņotas vai potenciāli piesārņotas vietas³.
- 2.2.11. Detālplānojuma teritorija saskaņā ar Teritorijas plānojumu daļēji ietilpst pazemes ūdeņu atradnes "Bērzu iela" ķīmiskās aizsargjoslas teritorijā.

² Detālplānojuma sagatavošanas ietvaros saņemts sugu un biotopu aizsardzības jomas eksperta Egita Grolles (Dabas aizsardzības pārvaldes izsniegtā sertifikāta Nr. 003.) atzinums Nr. 56/20 "Par nekustamo īpašumu Rīgas ielā 59 (kad. Nr. 8007 002 1726, platība 6,6167 ha) Baložu pilsētā, Ķekavas novadā".

³ SIA "LVGMC" Piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu reģistra dati

- 2.2.12. Īpašums neatrodas teritorijā, kurā gaisu piesārņojošo vielu koncentrācija pārsniedz apakšējo piesārņojuma novērtēšanas sliekšni. Galvenie tuvumā esošie gaisa kvalitātes ietekmes avoti ir maģistrālā Rīgas iela (autotransporta kustība) un otrpus Rīgas ielai esošās SIA “*Pindstrup Latvia*” kūdras pārstrādes rūpnīca.
- 2.2.13. Galvenie trokšņa avoti ir autotransporta kustība pa Rīgas ielu, kā arī kravas transports, kas atved/aizved uz/no blakus esošo uzņēmumu teritorijām izejvielas un produkciju. Kūdras pārvietošana SIA “*Pindstrup Latvia*” uzņēmuma teritorijā notiek arī nakts laikā, bet tā kā tiešā tuvumā nav apdzīvotu māju, tad papildus pasākumi transporta kustības ierobežošanai nav plānoti un nav nepieciešami.
- 2.2.14. Detālplānojuma teritorijā un tās tuvumā neatrodas smaku emisijas radoši objekti.
- 2.2.15. Detālplānojuma īstenošana, ilgtermiņā īstenojot biznesa parka izbūvi, potenciāli var ietekmēt esošo savrupmāju apbūvi Baložu pilsētā kvartālā starp Rīgas ielu, Lejas ielu, Kalnu ielu un Lapu ielu, kas atrodas apmēram 300 m attālumā no Detālplānojuma teritorijas. Pašreizējā situācijā var pieņemt, ka vides stāvoklis savrupmāju apbūves zemes vienībās ir līdzvērtīgs vides stāvoklim Detālplānojuma teritorijā.
- 2.3. Novērtējis sniegto informāciju, Birojs secina, ka Vides pārskatā ir iekļauta informācija par Detālplānojuma teritoriju un tās atrašanās vietu, kas raksturo esošo situāciju un apkārtnes teritoriju izmantošanu, vērtēta arī pieejamā informācija par esošo vides stāvokli. Vienlaikus Birojs secina, ka atsevišķos aspektos Vides pārskatā (esošās situācijas izvērtējumā) iztrūkst informācija un vērtējums, tai skaitā par iespējamām savstarpējām ietekmēm:
- 2.3.1 Vides pārskatā informācija sniegta kontekstā ar Detālplānojumā paredzēto teritorijas izmantošanu, kas, galvenokārt, plānota zemes vienībā Nr. 1, kur tiek paredzēti ar transporta līdzekļu apkopi saistīti risinājumi, savukārt plānotā zemes vienībā Nr. 2, kas aizņem pusi no Detālplānojuma teritorijas (3,4371 ha platībā ar funkcionālo zonējumu *Ražošanas un tehniskās apbūves teritorija (R)* un paredzēto biznesa parka izveidi), šāds vērtējums Biroja ieskatā ir sniegts nepilnīgi. Vides pārskatā gan norādīts, ka plānošanas dokumenta izstrādes laikā nav informācijas par konkrētu objektu izvietojumu, kā arī šī teritorija uzskatāma par daļēji degradētu, jo tajā lielākajā daļā atrodas neapsaimniekoti mazdārziņi. Atbilstoši spēkā esošajam Teritorijas plānojumam zemes vienības Nr.2 lielākajā daļā atrodas mežs un krūmāji, savukārt mazdārziņu teritorijas, galvenokārt, atrodas Detālplānojuma austrumu daļā, t.i. plānotajā zemes vienībā Nr.3 ar funkcionālo zonējumu *Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorija (DzM)* un *Līnijbūvju izbūves teritorija (L)*, kur ir atļauts turpināt esošo izmantošanu, t.sk. zemes nomu bez apbūves tiesībām, bet Detālplānojuma ietvaros šīs teritorijas izmantošana netiek detalizēta. Tādējādi Biroja vērtējumā būtu sniedzams pilnvērtīgāks esošās situācijas apraksts/ novērtējums Īpašuma teritorijai, kur ar Detālplānojumu tiek plānotas būtiskākās izmaiņas salīdzinājumā ar pašreiz esošo situāciju.
- 2.3.2 Tāpat Birojs konstatē, ka Ķekavas novada pašvaldības domes 2020. gada 1. oktobra lēmuma Nr. 17. (prot. Nr. 27) “*Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamajam īpašumam Rīgas ielā 59, Baložos, Ķekavas novadā*” apstiprinātajā Darba uzdevumā Nr. D–2020–14 “*Detālplānojuma izstrādei nekustamajā īpašumā Rīgas ielā 59, Baložos, Ķekavas novadā*” iekļautas prasības Detālplānojuma izstrādei, tostarp: “*Saglabāt esošo meliorācijas sistēmu vai arī paredzēt tās pārkārtošanu, nodrošinot meliorācijas sistēmas netraucētu ekspluatāciju, kā arī iekļaut šo prasību Detālplānojuma projekta teritorijas izmantošanas un apbūves*”

nosacījumos”. Tomēr Birojs nekonstatē, ka Detālplānojuma TIAN⁴ būtu izvirzītas prasības attiecībā uz Darba uzdevumā noteikto meliorāciju sistēmas turpmāko ekspluatācijas nodrošināšanu, bet Vides pārskatā izvērtējums par Detālplānojuma teritorijas hidroģeoloģisko stāvokli saistībā ar meliorāciju sistēmas turpmāko ekspluatācijas nodrošināšanu nav sniegts. Biroja ieskatā šādas informācijas nepieciešamība izriet arī no tā, ka Detālplānojuma teritorija tieši robežojas ar SIA “Pindstrup Latvia” kūdras fabrikas esošām un plānotām darbību un ražošanas teritorijām. Vienlaicīgi Birojs konstatē, ka plānošanas dokumenta paskaidrojuma daļā tiek paredzēts, ka plānotā zemes vienība Nr.7 ar adresācijas priekšlikumu “Purva iela” ietver koplietošanas meliorācijas ūdensnoteku gar Purva ielas perspektīvo posmu sarkanajās līnijās Detālplānojuma teritorijā. Minētais liecina, ka plānošanas dokumenta izstrādē šis esošā vides stāvokļa aspekts ir ņemams vērā, kā arī nevar izslēgt savstarpējo ietekmi, tādēļ Vides pārskatu, kur attiecināms, nepieciešams papildināt ar trūkstošo informāciju.

3. Ar plānošanas dokumentu saistītās vides problēmas, tā īstenošanas ietekmes uz vidi novērtējums un izvēlēta risinājuma pamatojums

3.1. Vides pārskatā norādīts uz Detālplānojuma teritorijā plānoto darbību – nodomu teritorijā izveidot biznesa dārzu (parku), paredzot vietas noliktavām, pakalpojumiem un B un C kategorijas uzņēmumiem, no kā secināms, ka iespējamās potenciālās vides problēmas var būt saistāmas ar ietekmi uz dabas vidi, gaisa kvalitāti, trokšņa piesārņojumu, transporta intensitātes pieaugumu, grunts un gruntsūdeņu piesārņojumu, kā arī meža zemju īpatsvara samazināšanos:

3.1.1. Ar plānošanas dokumenta realizāciju ietekme uz vidi būs atkarīga no plānotās saimnieciskās darbības veida, procesa un apjoma, kā norādīts Vides pārskatā, Detālplānojuma izstrādes laikā to nav iespējams detalizēti izvērtēt, jo pašlaik nav zināmi konkrēti saimnieciskās darbības veidi, uzņēmumi, kas nomās platības perspektīvā biznesa parka teritorijā (izņemot pašapkalpošanās automazgātavas izveides ieceri). Tomēr jebkura saimnieciskā darbība atstās ietekmi gan uz dabisko vidi (samazinās mežu zemju platības, veicot atmežošanu), gan blīvi apdzīvotām vietām Baložu pilsētā (no saimnieciskās darbības veidojas troksnis, putekļi, transporta kustība, vibrācija). Izstrādātāja gan atzīmējis, ka izstrādes stadijā esošajā jaunajā Ķekavas novada teritorijas plānojumā Detālplānojuma teritorijai blakus esošās teritorijas netiek vairs plānotas dzīvojamā, bet publiskās apbūves mērķim, līdz ar to nākotnē mazināsies iespējamās konfliktsituācijas starp ražošanas un dzīvojamo apbūvi.

3.1.2. Detālplānojuma teritorijā netika konstatēti aizsargājami biotopi vai augu sugas, kā arī citas bioloģiskās vērtības, līdz ar to plānotās darbības rezultātā neveidosies ietekme uz bioloģisko daudzveidību biotopu un augu sugu ziņā.

3.1.3. Detālplānojuma teritorijā nav atļauti tādi izmantošanas veidi, kuru rezultātā rodas būtisks piesārņojums, tajā skaitā vides troksnis, kas pārsniedz normatīvajos aktos noteiktos robežlielumus uz zemes vienības robežas un blakus esošajās zemes vienībās. Kā paredzami trokšņa avoti iespējama autotransporta kustība. Iespējamais trokšņa līmenis kravas autotransporta tiešā tuvumā varētu sasniegt 60 dB (A), savukārt pie zemes vienības robežām trokšņa līmenis nepārsniegs 55 dB (A). Sākotnēji plānotā dzīvojamās apbūves teritorija ar Detālplānojumu netiek vairs plānota. Līdz ar to iekšējā satiksmes plūsma neradīs būtiski vides trokšņa pieaugumu

⁴ Pieejams: https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_18595

un ietekmi uz dzīvojamo apbūvi. Būtiskākais trokšņa avots ir esošā maģistrālā Rīgas iela, uz kuras prognozējama satiksmes intensitātes palielināšanās atkarībā no biznesa dārza attīstības gaitas. Gadījumā, ja veicot objekta/u ekspluatāciju radītais vides trokšnis blakus esošajās zemes vienībās šķietami pārsniegs normatīvajos aktos noteiktos robežlielumus, jāveic trokšņa līmeņa izpēti. Pamatojoties uz trokšņa līmeņa izpēti, izstrādā prettrokšņa risinājumus, kas var ietvert teritorijas labiekārtojuma elementus, apstādījumu joslu, trokšni slāpējošu barjeru, grunts valni, ēku arhitektūru vai citus risinājumus. Nepieciešamo prettrokšņa risinājumu, tā apjomu un veidu iekļauj konkrētā objekta būvniecības ieceres dokumentācijā.

- 3.1.4. Īstermiņā būvniecības laikā, iespējams pastiprināts putekļu piesārņojums, ietekmējot gaisa kvalitāti.
- 3.2. SIVN ietvaros ir noteiktas un izvērtētas teritorijas izmantošanas maiņas rezultātā paredzamās galvenās iespējamās ietekmes, nosakot tiešās, netiešās, pozitīvās, negatīvās, īslaicīgās, ilglaicīgās un summārās ietekmes:
 - 3.2.1. Tiešā negatīvā ietekme tiek saistīta ar Detālplānojuma teritorijas attīstību: potenciāli pieaugs gaisa piesārņojuma emisiju apjomi (putekļi), potenciāli pasliktināsies gaisa kvalitāte Detālplānojuma teritorijā, kas saistīta ar plānotās darbības uzsākšanu un transporta plūsmu pieaugumu, kā arī pieaugs vides trokšņa līmenis un samazināsies meža zemju īpatsvars.
 - 3.2.2. Tiešā pozitīva ietekme saistīta ar industriālo zonu koncentrēšanās vienā pilsētas daļā, daļēji degradēto teritoriju sakārtošanu un vides standartiem atbilstošas vides infrastruktūras attīstību.
 - 3.2.3. Īslaicīgās ietekmes lielākoties tiks radītas Detālplānojumā īstenojot būvdarbus, tajā skaitā ielu būvniecību un teritorijas pielāgošanu jaunam intensīvākam izmantošanas veidam.
 - 3.2.4. Ilglaicīgu ietekmi radīs plānotas darbības veikšana, pieņemot, ka plānotā biznesa parka attīstība tiks veikta vairāku gadu garumā, radot emisijas, tajā skaitā vides trokšni, kas atstās ietekmi uz vidi Detālplānojuma un blakus esošajās teritorijās.
 - 3.2.5. Summārās ietekmes: 1) uz gaisa kvalitāti – palielināsies kopējais summārais emisiju un putekļu daudzums (emisijas avoti, transporta emisijas), bet nav paredzama gaisa kvalitātes būtiska pasliktināšanās, salīdzinot ar esošo situāciju. Detālplānojuma teritorijā nav atļauti A kategorijas piesārņojošie ražošanas uzņēmumi; 2) uz trokšni – palielināsies kopējais summārais emisiju daudzums no saimnieciskās darbības paredzamajiem trokšņa avotiem un transportēšanas laikā; 3) uz satiksmes intensitāti – attīstoties biznesa parka teritorijai un pieaugot uzņēmumu skaitam, paaugstināsies transporta intensitāte uz maģistrālās Rīgas ielas, kā arī blakus esošajās pašvaldības vietējās nozīmes ielās (Kalnu ielā u.c.)
- 3.3. Atbilstoši Vides pārskatā norādītajam, īstenojot Detālplānojuma teritorijā plānoto darbību, ir sagaidāma ietekme uz vides kvalitāti. Birojs, izvērtējot ar plānošanas dokumentu paredzētās izmaiņas Īpašuma teritorijas esošajā situācijā un Vides pārskatā sniegto informāciju, secina:
 - 3.3.1. Detālplānojuma īstenošanas ietekmes uz vidi novērtējums veikts, pieņemot, ka Detālplānojuma realizācija notiek divās kārtās: 1. kārtā, ar ko tiek veikta Detālplānojuma teritorijas sadalīšana plānotajās zemes vienībās un NĪLM noteikšana katrai no zemes vienībām, un 2. kārtā, kad tiek realizēta visa Detālplānojumā paredzētā būvniecība (ilgtermiņā plānotā biznesa parka teritorija, plānotās ielas), bet Detālplānojuma ietvaros netiek paredzēta *Plānoto mazstāvu dzīvojamās apbūves teritoriju (DzM)* detalizācija un īstenošana. Līdz ar to Vides

pārskatā pēc būtības tiek vērtēta esošās situācijas izmaiņa Īpašuma teritorijas austrumu daļā, t.i., zemes vienībās, kur noteiktais funkcionālais zonējums ir *Ražošanas un tehniskās apbūves teritorija (R)*. Tomēr Birojs secina, ka detalizētāks ietekmes novērtējums sniegts par paredzēto pašapkalpošanās automazgātavas vietas izveidi, savukārt, ņemot vērā Izstrādātājas norādīto, ka perspektīvā biznesa parka teritorijā Detālplānojuma izstrādes laikā nav zināmi konkrēti saimnieciskās darbības veidi, kā arī uzņēmumi, kas nomās platības, tad šādu potenciālo ietekmi biznesa parka teritorijai šobrīd nav iespējams detalizēti izvērtēt. Minēto iemeslu dēļ sagaidāmās ietekmes novērtējums Vides pārskatā ir salīdzinoši vispārīgs, kas nozīmē, ka būtiskākais instruments būtiskas negatīvas ietekmes novēršanai būs teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi, prasības, kas izvirzāmas un izpildāmas konkrētu objektu projektēšanas un būvniecības laikā.

- 3.3.2. Ņemot vērā Detālplānojuma izstrādes laikā pieejamo informāciju par Īpašuma teritorijā paredzētajām darbībām, Vides pārskatā kā galvenās tiek akcentētas ietekmes uz gaisa kvalitāti, trokšņa piesārņojumu, transporta intensitātes pieaugumu, kā arī meža zemju īpatsvara samazināšanos. Tomēr Birojs jau šā atzinuma 2.3.2. punktā norādījis uz plānoto darbību iespējamo ietekmi uz hidroģeoloģisko režīmu, kā arī ietekmi uz meliorācijas sistēmām. Biroja ieskatā Vides pārskatā iztrūkst arī vērtējuma par iespējamām izmaiņām ainavā un grunts un gruntsūdeņu piesārņojumu, kas var būt saistāmas ar paredzētajām/iespējamām darbībām ražošanas teritorijās vietās, kur līdz šim dominējis mežs, krūmāji un pļavas. Tādēļ Vides pārskats būtu jāpapildina ar iztrūkstošo vērtējumu.

4. Risinājumi iespējamās ietekmes uz vidi samazināšanai

4.1. Vides pārskatā norādīts uz risinājumiem potenciālo negatīvo ietekmju mazināšanai:

- 4.1.1. Pašvaldībai meklēt optimālās sadarbības formas ar potenciālajiem biznesa dārza (parka) nomniekiem un attīstītajiem teritoriju apgūvē un vides infrastruktūras izveidē.
- 4.1.2. Nākotnē attīstot biznesa dārza (parka) teritoriju (rūpnieciskās, noliktavu un darījumu apbūves teritorijas), obligāti objektus pieslēgt centralizētās ūdensapgādes un notekūdeņu novadīšanas sistēmām.
- 4.1.3. Nepieļaut neattīrītu lietusūdeņu no ielām, pievadceļiem, saimnieciskās darbības teritorijām nonākšanu vidē.
- 4.1.4. Negatīvo ietekmi no autotransporta uz gaisa kvalitāti un trokšņa līmeņa paaugstināšanos novērst vai samazināt ar blīvu, aizsedzošu aizsargstādījumu (vēlams vairāku līmeņu mūžzaļu koku, piemēram egļu, tūju, kas labi absorbē putekļus, troksni un krūmu) un/vai aizsedzoša un troksni un citu iespējamo piesārņojumu absorbējoša žoga/sienas veidošanu gar rūpnieciskās apbūves perimetru.
- 4.1.5. Lai novērstu atmosfēras gaisa augšējās un gruntsūdeņu piesārņojumu, veicot saimniecisko darbību Detālplānojuma teritorijā, ievērot Ministru kabineta noteikumus par atmosfēras gaisa, virszemes un pazemes ūdeņu kvalitāti un par augšējās un grunts kvalitātes normatīviem.
- 4.1.6. Ievērot Valsts Vides dienesta izsniegtās piesārņojošo darbību (B un C kategorijas) atļaujas un vai apliecinājumus, pašvaldības saistošos noteikumus, ieviest labākos "zaļākos" tehnoloģiskos risinājumus un pasākumus plānotās saimnieciskās darbības negatīvās ietekmes uz vidi samazināšanai. Piesārņojuma izplatīšanās ierobežošanu paredzēt jau tehnoloģiskā procesa ietvaros, izvēloties tādas

tehnoloģiskus risinājumus, kas atbilst jaunākajiem nozares vides standartiem, kas rada iespējami mazāku ietekmi uz apkārtējo vidi, t. sk. nerada būtisku vides troksni.

- 4.1.7. Būvniecības ieceres dokumentāciju izstrādes ietvaros veikt nepieciešamās izpētes (hidroloģiskās, ģeoloģiskās, veikt ūdeņu testēšanu piegulošajā novadgrāvī u.c.), lai jau preventīvi novērstu iespējamās ietekmes uz vidi riskus.
 - 4.1.8. Iespēju robežās ieteicams saglabāt esošos kokus, izvērtēt nepieciešamību veidot jaunu koku stādījumus arī biznesa parka teritorijas iekšienē.
 - 4.1.9. Potenciālo uzņēmumu darbībā nodrošināt to ekspluatāciju atbilstoši iekārtu tehnoloģiskajiem standartiem, kas nodrošina ķīmisko vielu un cita piesārņojuma nenonākšanu vidē. Nepieļaut piesārņojuma no teritoriju apkalpojošām automašīnām (degviela, eļļa u.c.) nonākšanu vidē. Ja piesārņojums nonāk vidē, nodrošināt savākšanu un utilizāciju.
 - 4.1.10. Attīstīt vides standartiem atbilstošu atkritumu saimniecību, nodrošināt atkritumu, t.sk. bīstamo atkritumu, ja tādi rodas, nodošanu atkritumu apsaimniekošanas uzņēmumam atbilstoši utilizācijai.
 - 4.1.11. Gadījumā ja tiek saņemtas pamatotas iedzīvotāju sūdzības, pašvaldībai nodrošināt sūdzību pārbaudi un reaģēt, tai skaitā informēt vidi uzraugošās institūcijas, lai novērstu ietekmi uz blakus esošo nekustamo īpašumu izmantošanu un dzīves vides kvalitāti.
- 4.2. Kopumā secināms, ka Vides pārskatā vispārīgi ir noteiktas un vērtētas iespējamās ietekmes uz vidi, kas saistītas ar Detālplānojuma izstrādi un īstenošanu, tā izstrādes gaitā ir meklēti risinājumi teritorijas izmantošanas radīto ietekmju mazināšanai, tāpat paredzēti vispārēji nosacījumi piesārņojuma mazināšanai. Minētie aspekti vērtējami pozitīvi, vienlaikus Birojs vērš uzmanību, ka ar šo atzinumu sniedz vērtējumu Detālplānojuma plānošanas risinājumiem – izveidot teritorijā biznesa dārzu, neparedzot konkrētu vieglās rūpniecības uzņēmumu izvietojumu, savukārt paredzētajām darbībām, ja tās atbilst Novērtējuma likuma 2. pielikuma darbībām, jāveic ietekmes uz vidi sākotnējais izvērtējums, ja nepieciešams – ietekmes uz vidi novērtējums, izstrādājot projektu, kurā iekļaujamas jau daudz konkrētākas prasības, kas vērstas arī uz vides aizsardzību.

5. Iespējamie kompensēšanas pasākumi

Saskaņā ar Likuma 43. panta nosacījumiem kompensēšanas pasākumi ir jānosaka, ja plānošanas dokuments ietekmē Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas teritorijas (*Natura 2000*) ekoloģiskās funkcijas, integritāti un ir pretrunā ar tās izveidošanas un aizsardzības mērķiem. Atbilstoši Vides pārskatā norādītajam, ņemot vērā to, ka Detālplānojuma teritorija neatrodas Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamā dabas teritorijā (*Natura 2000*), kā arī to, ka teritorijā neatrodas aizsargājamas sugas un biotopi, kompensēšanas pasākumi Detālplānojuma teritorijas SIVN netiek paredzēti.

6. Plānošanas dokumenta iespējamās būtiskās pārrobežu ietekmes izvērtējums

Ņemot vērā Detālplānojuma teritorijas izvietojumu Latvijas Republikā, īstenojot Detālplānojumā paredzētās darbības, pārrobežu ietekme nav iespējama.

Paredzētie pasākumi monitoringa nodrošināšanai

Vides pārskatā sniegti indikatori Detālplānojuma monitoringa izstrādei, ņemot vērā Detālplānojuma teritoriju un tajā plānoto darbību šādās jomās, izmantojot norādītos indikatorus: 1) Transports (lietus ūdeņu novadīšanas un attīrīšanas sistēmas pie ielām, laukumiem, pievadceļiem (garums/m²), transporta plūsma (vieglais, kravas transports), prettrokšņa

pasākumi (aktivitātes)), 2) Virszemes un pazemes ūdeņu kvalitāte (pazemes ūdeņu krājumu izmantošanas intensitāte (uzņēmumu dati), savākto un attīrīto notekūdeņu daudzums, piesārņojošo vielu koncentrācijas (uzņēmumu dati), savākto un attīrīto lietus ūdeņu daudzums (uzņēmumu dati), ieviestie notekūdeņu attīrīšanas efektivitātes pasākumi (uzņēmuma dati), gruntsūdens monitorings, ja tiek konstatētas degvielas noplūdes no tehnikas, kas tiek izmantotas plānotās saimnieciskās darbības realizēšanā, 3) Atkritumu apsaimniekošana (radīto un nodoto atkritumu apjoms (t. sk. tehnoloģiskā procesa, sadzīves, bīstamo atkritumu), noslēgtie līgumi ar atkritumu savākšanas, pārvadāšanas, uzglabāšanas un pārstrādes uzņēmumiem, kas saņēmuši attiecīgās atļaujas (uzņēmumu dati)), 4) Troksnis (iedzīvotāju iesniegumi un ziņojumi par radīto troksni (pašvaldības dati, vides institūciju dati, u. c.), veiktie trokšņa intensitātes mērījumi (uzņēmumu un citu iestāžu dati), mērījumi problemātiskajās vietās, 5) Gaisa piesārņojums (limitētās un faktiskās emisijas uzskaitē vai aprēķini no Detālplānojuma teritorijā perspektīvajiem emisiju avotiem, ņemot vērā potenciālo uzņēmuma piesārņojošās darbības atļaujā noteiktos nosacījumus (uzņēmuma dati), ieviestie gaisa attīrīšanas efektivitātes pasākumi (uzņēmuma dati), iedzīvotāju iesniegumi un ziņojumi (pašvaldības dati, vides institūciju dati, u. c.).

Birojs, vadoties no labas pārvaldības prakses un lietderības apsvērumiem, rekomendē pašvaldībai izvērtēt iespējas plānošanas dokumenta monitoringa ziņojumu apvienot ar plašākas apkārtnes teritorijas plānošanas monitoringu.

II Vides pārskata sabiedriskā apspriešana

Plānošanas dokumenta un Vides pārskata sagatavošanas ietvaros sabiedrībai (iedzīvotājiem, sabiedriskajām organizācijām un institūcijām u.c.) ir bijusi iespēja izteikt savu viedokli sabiedriskās apspriešanas laikā. Paziņojums par sabiedriskās apspriešanas termiņiem un iespējām piedalīties apspriešanā, uzsākot sabiedrisko apspriešanu, tika ievietots Biroja tīmekļa vietnē: www.vpvb.gov.lv, valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā: www.geolatvija.lv un Ķekavas novada tīmekļa vietnē: www.kekavasnovads.lv. Detālplānojuma un tā Vides pārskata publiskā apspriešana notika laika periodā no 2021. gada 12. maija līdz 2021. gada 12. jūnijam. Sabiedriskās apspriešanas sanāksme norisinājās 2021. gada 27. maijā plkst. 18:00 attālināti – tiešsaistes platformā Zoom. Piekļuves informācija tiešsaistes sanāksmei tiks publicēta sanāksmes norises dienā Ķekavas novada pašvaldības tīmekļa vietnē: www.kekavasnovads.lv sadaļā “Attīstība” – “Detālplānojumi” – “Publiskās apspriešanas” pie Detālplānojuma projekta publiskās apspriešanas paziņojuma.

Vides pārskatā aprakstīta Detālplānojuma un Vides pārskata sabiedriskās apspriešanas gaita. Vides pārskata sagatavošanas laikā notikušas konsultācijas ar VVD Lielrīgas RVP, DAP administrāciju un Veselības inspekciju. Konsultācijas ar kompetentajām institūcijām tikušas uzsāktas laicīgi, institūcijām un sabiedrībai tikusi dota iespēja pilnā mērā izteikt savu viedokli par plānošanas dokumentu un Vides pārskatu, to rezultāti apkopoti un pievienoti pielikumā “Institūciju atzinumu apkopojums”. Atbilstoši Izstrādātājas 2021. gada 3. augusta vēstulē Nr. 21-121-e “Par papildus informāciju SIA “Reģionālie projekti” 07.07.2021. vēstulei Nr.20-108-e “Par atzinumu sniegšanu”” sniegtajai informācijai pēc VVD Lielrīgas RVP norādījumiem sabiedriskās apspriešanas laikā tika veikti papildinājumi Detālplānojumā, tostarp TIAN papildus iekļautas prasības plānotās automazgātavas teritorijai (plānotajā zemes vienībā Nr.1), papildinot TIAN ar apakšpunktiem 21.8 un 21.9, savukārt publiski pieejamā Detālplānojuma TIAN⁵ redakcijā šādi apakšpunkti nav iekļauti, tāpēc Birojs rekomendē valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā: www.geolatvija.lv ievietot papildināto Detālplānojuma, tostarp TIAN redakciju.

⁵ Pieejams: https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_18595

Izvērtētā dokumentācija:

Detālplānojums nekustamajam īpašumam Rīgas iela 59 (kadastra Nr. 8007 002 1726 zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8007 002 1726) Ķekavas novadā un tā Vides pārskats.

Piemērotās tiesību normas:

1. Aizsargjoslu likums;
2. Likums *“Par ietekmes uz vidi novērtējumu”*;
3. Atkritumu apsaimniekošanas likuma 5. pants;
4. Ūdens apsaimniekošanas likuma 5. pants;
5. Likuma *“Par piesārņojumu”* II, IV, V daļa;
6. Teritorijas attīstības plānošanas likuma 5. pants;
7. Ministru kabineta 2002. gada 22. janvāra noteikumi Nr. 34 *“Noteikumi par piesārņojošo vielu emisiju ūdenī”*;
8. Ministru kabineta 2002. gada 13. decembra noteikumi Nr. 118 *“Noteikumi par virszemes un pazemes ūdeņu kvalitāti”*;
9. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr.157 *“Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums”* III, IV, V, VI, VII, VIII daļa;
10. Ministru kabineta 2009. gada 3. novembra noteikumi Nr. 1290 *“Noteikumi par gaisa kvalitāti”*;
11. Ministru kabineta 2013. gada 30. maija noteikumi Nr. 240 *“Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”* ;
12. Ministru kabineta 2014. gada 24. janvāra noteikumi Nr. 16 *“Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība”*;
13. Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 *“Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem”*.

Biroja viedoklis:

Detālplānojuma nekustamajam īpašumam Rīgas iela 59 (kadastra Nr. 8007 002 1726 zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8007 002 1726) Ķekavas novadā stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma Vides pārskats precizējams/papildināms, ievērtējot un ņemot vērā šī Biroja atzinuma 2.3. un 3.3. punktā ar apakšpunktiem norādīto.

Pilnveidojot un īstenojot Detālplānojumu nekustamajam īpašumam Rīgas iela 59 (kadastra Nr. 8007 002 1726 zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8007 002 1726) Ķekavas novadā, ņemami vērā Vides pārskatā izteiktie priekšlikumi, ievērtējot un ņemot vērā šajā atzinumā ietvertos ieteikumus.

Atbilstoši Novērtējuma likuma 23. pieci prim panta 6. un 7.daļas prasībām Birojs konstatē:

1. Detālplānojuma nekustamajam īpašumam Rīgas iela 59 (kadastra Nr. 8007 002 1726 zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8007 002 1726) Ķekavas novadā Vides pārskats kopumā atbilst normatīvo aktu prasībām, tomēr atbilstoši šajā atzinumā norādītajam, tajā veicami papildinājumi/precizējumi.
2. Lai konstatētu Detālplānojuma nekustamajam īpašumam Rīgas iela 59 (kadastra Nr. 8007 002 1726 zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8007 002 1726) Ķekavas novadā īstenošanas radīto tiešo vai netiešo ietekmi uz vidi, Izstrādātājam, izmantojot valsts vides monitoringa un citus pieejamos datus, vismaz vienu reizi plānošanas periodā (2028. gadā) jāizstrādā monitoringa ziņojums un jāiesniedz (arī elektroniskā veidā) Birojā. Vadoties no labas pārvaldības prakses un lietderības apsvērumiem, Birojs rekomendē darbības ierosinājumiem un pašvaldībai izvērtēt iespējas šo monitoringa ziņojumu apvienot ar plašākas apkārtnes/novada teritorijas plānošanas monitoringu.

Vēršam uzmanību, ka Ķekavas novada pašvaldībai atbilstoši Noteikumu Nr.157 27. punktā noteiktajam jā sagatavo informatīvais ziņojums par to, kā plānošanas dokumentā integrēti vides apsvērumi, kā ņemts vērā Vides pārskats, Biroja atzinums un sabiedriskās apspriešanas rezultāti, jāsniedz izvēlēta risinājuma pamatojums un jānorāda pasākumi ietekmes monitoringam. Tāpat jā sagatavo un atbilstoši Noteikumu Nr.157 28. un 29. punktā noteiktajam jāpublicē paziņojums par plānošanas dokumenta pieņemšanu.

Direktora p.i.,
Ietekmes uz vidi novērtējuma daļas vadītāja (paraksts*) Iveta Jēgere

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Atzinums nosūtīts:

1. Ķekavas novada domei, *E.Adrese*.
2. SIA “*Reģionālie projekti*”, e-pasta adrese: *birojs@rp.lv*.
3. Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālai vides pārvaldei, *E.Adrese*.