



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

29.09.2021

## Atzinums Nr. 4-03/8

### Par Lokālplānojuma teritorijai starp Kaivas ielu, Augusta Deglava ielu, Ēvalda Valtera ielu un Daudzevas ielu Vides pārskatu

2021. gada 3. septembrī Vides pārraudzības valsts birojā (turpmāk – Birojs) ir iesniegts Lokālplānojuma teritorijai Starp Kaivas ielu, Augusta Deglava ielu, Ēvalda Valtera ielu un Dzelzavas ielu (turpmāk – Lokālplānojums) stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – SIVN) vides pārskats (turpmāk – Vides pārskats). SIVN veica un Vides pārskata projektu sagatavoja Mg.Sc.Env. Valdis Felsbergs (turpmāk – Izstrādātājs).

Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 23. pieci *prim* panta sestā daļa noteic, ka Birojs sniedz atzinumu par Vides pārskatu, ņemot vērā Vides pārskata atbilstību normatīvo aktu prasībām un izraudzītā risinājuma pamatojumu, kā arī nosaka termiņus, kādos izstrādātājs pēc plānošanas dokumenta apstiprināšanas iesniedz kompetentajai institūcijai ziņojumu par plānošanas dokumenta īstenošanas tiešu vai netiešu ietekmi uz vidi, arī Vides pārskatā neparedzētu ietekmi. Turpat noteikts, ka gadījumā, ja izraudzītais risinājums nav pietiekami pamatots, Birojs atzinumā norāda iebildumus, kas ņemami vērā, lemjot par plānošanas dokumentu apstiprināšanu.

Šis Biroja atzinums par Vides pārskata projektu sagatavots atbilstoši Likuma 23. pieci *prim* panta sestās daļas prasībām, vērtējot izraudzītā risinājuma pamatojumu un tā ietekmes uz cilvēku veselību un vidi būtiskumu, un tajā ietverti iebildumi, kas ņemami vērā, lemjot par plānošanas dokumentu apstiprināšanu.

#### I. Vides pārskatā ietvertā informācija un izraudzītā risinājuma pamatojums:

Lokālplānojuma Vides pārskats atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” IV nodaļas “*Vides pārskatā iekļaujamā informācija*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) 8. punktā noteiktajam ietver šādu informāciju:

##### 1. Lokālplānojuma galvenie mērķi un risinājumi

- 1.1. Vides pārskatā ietverta informācija par Lokālplānojuma un tā ietekmes novērtēšanas mērķiem, ar Lokālplānojuma īstenošanu saistītajiem risinājumiem, kā arī vides problēmām un ietekmes aspektiem, kas ar šādu risinājumu īstenošanu varētu būt saistīti.
- 1.2. Lokālplānojuma teritorija ietver zemesgabalus ar kadastra apzīmējumu 0100 092 0666, 0100 092 2042, 0100 092 2044, 0100 092 2043, 0100 092 0710 un zemesgabalu daļas ar kadastra apzīmējumu 0100 092 0051, 0100 092 2517, 0100 092 2521 Rīgas pilsētas Dreiliņu apkaimē, Augusta Deglava un Kaivas ielu krustojuma tuvumā. Atbilstoši Rīgas teritorijas plānojumam 2006.–2018. gadam (turpmāk – Teritorijas plānojums)

Lokālpilnvarotāja teritorija atrodas plānotās apbūves kvartālā starp Augusta Deglava ielu, Kaivas ielu, Dzelzavas ielu un Ēvalda Valtera ielu. Lokālpilnvarotāja teritorijas platība ir ~15,3 ha.

- 1.3. Lokālpilnvarotāja izstādes mērķis ir veikt grozījumus Teritorijas plānojumā, lai nodrošinātu pilnvērtīgas iedzīvotāju izmantošanas iespējas, radot vienotu kvartāla apbūves telpisko struktūru, paredzot attīstīt teritorijā biroju/dzīvojamu ēku un tirdzniecības centra apbūvi ar atbilstošu infrastruktūru.
- 1.4. SIVN procedūra Lokālpilnvarotāja izstrādei piemērota ar Biroja 2018. gada 25. oktobra lēmumu Nr. 4–02/74 “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu”, secinot, ka Lokālpilnvarotāja teritorijā plānots īstenot darbības, kas atbilst Likuma 2. pielikuma 10. punkta 2. apakšpunktam: *pilsētvides attīstības projekti, t.sk. tirdzniecības centri, kā arī autostāvvietas, ja tās paredzētas vairāk nekā 300 autostāvvietām*, t.i., darbības, kam var būt būtiska ietekme uz vidi un cilvēku veselību. Lokālpilnvarotāja teritorijā plānoti risinājumi, kas paredz attīstīt gan tirdzniecības centru, gan biroju/dzīvojamu ēku būvniecību, papildus nodrošinot nepieciešamo autostāvvietu izveidošanu (ar autostāvvietu skaitu pie tirdzniecības centra ~ 710 automašīnām un ~750 automašīnām pie dzīvojamās un biroja apbūves), vienlaicīgi Lokālpilnvarotāja teritorijas tiešā tuvumā atrodas dzīvojamās apbūves teritorija.
- 1.5. Izvērtējis Vides pārskatu un Lokālpilnvarotāja risinājumus, Birojs konstatē, ka atbilstoši Teritorijas plānojumam Lokālpilnvarotāja teritorijā noteiktais funkcionālais zonējums ir *Jauktas apbūves ar dzīvojamo funkciju teritorija (J), Dzīvojamās apbūves teritorija (Dz) un Apstādījumu un dabas teritorija (A)*. Ar Lokālpilnvarotājumu paredzēts mainīt Teritorijas plānojumā noteikto (atļauto) izmantošanu, kā arī precizēt un noteikt teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus (turpmāk – TIAN). Lokālpilnvarotājums pēc savas būtības aizstāj Teritorijas plānojamā attiecīgajai pilsētas daļai un kā būtiskākās ar Lokālpilnvarotājuma īstenošanu paredzētās izmaiņas teritoriju izmantošanai un attīstībai ir konstatējamas šādas:
  - 1.5.1. Paredzēts mainīt Teritorijas plānojamā noteikto (atļauto) izmantošanu uz funkcionālo zonējumu *Jauktas centra apbūves teritorija (JC75)*, daļēji saglabājot *Dabas un apstādījumu teritoriju (DA32)*, kas noteikta Lokālpilnvarotājuma teritorijas ziemeļu daļai, kā arī noteikt *Transporta infrastruktūras teritoriju (TR39)*. Ar Lokālpilnvarotājumu teritorijas lielākajā daļā nākotnē paredzēts attīstīt tirdzniecības centru ar tam nepieciešamām autostāvvietām, bet pārējā teritorijā – biroju un dzīvojamo ēku izveidi. Tirdzniecības centra izvietojums ir plānots Lokālpilnvarotājuma dienvidu rietumu daļā, Lokālpilnvarotājuma rietumu daļā nelielā platībā plānota dzīvojamās apbūves teritorija, bet pārējā Lokālpilnvarotājuma daļā paredzēts izveidot biroju ēkas. Lokālpilnvarotājuma teritorijā kopumā plānotas 2500 autostāvvietas vieglajām automašīnām, 500 no tām paredzētas dzīvojamajām mājām, 1000 – loģistikas centra vajadzībām un 1000 – tirdzniecības centra klientiem.
  - 1.5.2. Atbilstoši TIAN nosacījumiem *Jauktas centra apbūves teritorija (JC75)* ir funkcionālā zona, ko nosaka teritorijai, kurai vēsturiski ir izveidojies plašs jaukts izmantošanas spektrs, vai kas kalpo kā pilsētas, ciema vai apkaimes centrs, kā arī teritorijās, ko plānots attīstīt par šādiem centriem. Zonējumam noteiktā apbūves intensitāte – līdz 260 %, maksimālais stāvu skaits – 9 stāvi, minimālais brīvās zaļās teritorijas rādītājs – 21%. Kā teritorijas galvenie izmantošanas veidi ir noteikti:
    - 1.5.2.1. Daudzdzīvokļu māju apbūve (11006);
    - 1.5.2.2. Biroju ēku apbūve (12001);
    - 1.5.2.3. Tirdzniecības un/vai pakalpojumu objektu apbūve (12002);

- 1.5.2.4. Tūrisma un atpūtas iestāžu apbūve (12003);
  - 1.5.2.5. Sporta ēku un būvju apbūve (12005);
  - 1.5.2.6. Izglītības un zinātnes iestāžu apbūve (12007);
  - 1.5.2.7. Veselības aizsardzības iestāžu apbūve (12008);
  - 1.5.2.8. Sociālās aprūpes iestāžu apbūve (12009);
  - 1.5.2.9. Labiekārtota publiskā ārtelpa (24001).
- 1.5.3. Funkcionālajam zonējumam *Jauktas centra apbūves teritorija (JC75)* kā papildizmantošanas veids ir noteikts Transporta apkalpojošā infrastruktūra (14003).
  - 1.5.4. Funkcionālais zonējums *Transporta infrastruktūras teritoriju (TR39)* ir noteikts, lai nodrošinātu visu veida transportlīdzekļu un gājēju satiksmei nepieciešamo infrastruktūru. Kā teritorijas galvenie izmantošanas veidi ir noteikti: Inženiertehniskā infrastruktūra (14001) un Transporta lineārā infrastruktūra (14002).
  - 1.5.5. Atbilstoši TIAN nosacījumiem *Dabas un apstādījumu teritorija (DA32)* ir funkcionālā zona, ko nosaka teritorijai gar jaunbūvējamo Dzelzavas ielas posmu. Šajā teritorijā primāri nodrošina mājokļa un publiskām funkcijām nepieciešamo pilsētvides kvalitāti. Teritorijas galvenais izmantošanas veids ir Labiekārtota ārtelpa (24001). Kā papildus nosacījums ir izvirzīta prasība – labiekārtojuma un apstādījumu koncepcija jānosaka visai dabas un apstādījumu teritorijai, izstrādājot apbūves ieceri zemesgabalā/–os, kas robežojas ar Dzelzavas ielu.
  - 1.5.6. Piekļuvi Lokālplānojuma teritorijai organizē no Augusta Deglava ielas un Ēvalda Valtera ielas, Dzelzavas ielas un Kaivas ielas, Augusta Deglava un Ēvalda Valtera ielu krustojumu pārbūvējot par ar luksaforobjektu regulējamu krustojumu.
  - 1.5.7. Inženiertehnisko teritorijas sagatavošanu Lokālplānojuma teritorijā atļauts realizēt pa kārtām tādā apjomā, kas nodrošina konkrētā apbūves kvartāla vai objekta būvniecības procesa realizācijas iespējas, ietverot šādus pasākumus: 1) maģistrālo inženierkomunikāciju izbūvi, piebrauktuvju un plānoto inženierkomunikāciju koridoru robežās un 2) satiksmes infrastruktūras ierīkošanu, nodrošinot publisku piekļuvi plānotās apbūves teritorijai.
- 1.6. Vides pārskata pielikumos pievienoti Lokālplānojuma teritorijas izpētes materiāli:
    - 1.6.1. 3. pielikums. Transporta un satiksmes plānošana Dreiliņos, Rīgā. TBK., 2019;
    - 1.6.2. 4. pielikums. Teritorijai starp Kaivas ielu, Augusta Deglava ielu, Ēvalda Valtera un Dzelzavas ielu autostāvvietu radīto piesārņojošo vielu aprēķins. Ilze Silava, 2019;
    - 1.6.3. 5. pielikums. Lokālplānojums teritorijai starp Kaivas ielu, Augusta Deglava ielu, Ēvalda Valtera un Dzelzavas ielu: trokšņa novērtējums. SIA “R&D Akustika”, 2019;
    - 1.6.4. 6. pielikums. Vērtīgo un ļoti vērtīgo koku un koku grupu, kurus pie teritorijas Lokālplānojuma izstrādes nepieciešams saglabāt. Novērtējums. SIA “Labie koki eksperti”, 2019.
  - 1.7. Vides pārskatā norādīts, ka Lokālplānojuma risinājumam alternatīvu varianti nav izstrādāti, bet atbilstoši Izstrādātāja viedoklim teritorijai alternatīvas salīdzināšana jau pastāv, ko nosaka gan līdzšinējais Teritorijas plānojums (ar pilnīgi viendabīgu izmantošanu), gan

jaunā Teritorijas plānojuma līdz 2030. gadam redakcija<sup>1</sup> (ar lielāku dzīvojamās apbūves īpatsvaru). Līdz ar to Vides pārskatā ir izdalītas šādas alternatīvas:

- 1.7.1. Lokālplānojuma **0. alternatīva** jeb esošās situācijas saglabāšana, neveicot teritorijas turpmāku attīstību.
  - 1.7.2. Lokālplānojuma **1. alternatīva** (pamata jeb ieteiktā alternatīva) ir funkcionālā zonējuma izmaiņas priekšlikums, nosakot teritorijai *Jauktas centra apbūves teritoriju (JC)*, daļēji saglabājot plānoto *Dabas un apstādījumu teritoriju (DA)*, kas noteikta Lokālplānojuma teritorijas ziemeļu daļai. 1. alternatīva ir līdzīga ar jaunā Rīgas teritorijas plānojuma līdz 2030. gadam aktuālo redakciju (2. alternatīva), jo abas šīs alternatīvas Lokālplānojuma teritorijas lielākajā daļā paredz *Jauktu centra apbūvi (JC)* ar vienādiem teritorijas izmantošanas veidiem. Galvenās atšķirības alternatīvām ir apbūves parametri: 1) 1. alternatīvai maksimālais apbūves augstums – 9 stāvi (2. alternatīvā – 6 stāvi); 2) 1. alternatīvai zemesgabala maksimālā apbūves intensitāte – 260% (2. alternatīvā – 220%) un 3) 1. alternatīvai zemesgabala minimālā brīvā teritorija – 21% (2. alternatīvā – 10%).
  - 1.7.3. Lokālplānojuma **2. alternatīva** jeb Rīgas teritorijas plānojuma līdz 2030. gadam aktuālā redakcija. 2. alternatīva paredz gar Ēvalda Valtera ielu attīstīt arī *Mazstāvu dzīvojamo apbūvi (DzMI)*, kura tur jau pastāv, tomēr vēsturiski nav turpinājusi attīstīties. 1. alternatīva paredz kā mazstāvu apbūvi saglabāt tikai jau esošo vienu īpašumu, bet pārējo teritoriju iekļaut viendabīgā *Jauktas centra apbūves teritorijā (JC)*, *Mazstāvu dzīvojamās apbūves (DzMI)* attīstību vairs neparedzot.
  - 1.7.4. Lokālplānojuma **3. alternatīva** jeb patlaban spēkā esošais Teritorijas plānojumā noteiktais funkcionālais zonējums. Lokālplānojuma teritorija daļēji ietilpst *Jauktas apbūves ar dzīvojamo funkciju teritorijā*, *Dzīvojamās apbūves teritorijā*, *Apstādījumu un dabas teritorijā* un *Ielu teritorijā* ar sarkanajām līnijām<sup>2</sup>. Kā 3. alternatīva vērtēta Lokālplānojuma neapstiprināšana jeb patlaban spēkā esošajā Teritorijas plānojumā plānotās attīstības īstenošanās.
- 1.8. Lokālplānojuma pilnveidotā redakcija ir sagatavota kā viena alternatīva, jo Lokālplānojuma minētās alternatīvas ir izvērtētas plānošanas procesā.
- 1.9. Saistībā ar Vides pārskatā sniegto iespējamo alternatīvu izvēles pamatojumu Lokālplānojumam Birojs konstatē:
- 1.9.1. Saskaņā ar Novērtējuma likuma 1. panta 7. punktu un Noteikumu Nr. 157 8.7. punktu Vides pārskatā identificē, apraksta un izvērtē plānošanas dokumenta un iespējamo alternatīvu ietekmi uz vidi, ņemot vērā Lokālplānojuma izstrādes mērķus un teritoriju, kura varētu tikt ietekmēta. Dažādu risinājumu novērtēšanas mērķis ir izvēlēties un pamatot piemērotāko risinājumu.
  - 1.9.2. Birojs no vienas puses novērtē, ka Vides pārskatā tiek apskatīti Lokālplānojuma īstenošanas iespējamie attīstības scenāriji, salīdzinot un novērtējot dažādus plānošanas risinājumus. Līdz ar to – nav pamata konstatēt, ka alternatīvas nebūtu apskatītas un vērtētas. Tai pat laikā, no otras puses, konstatējams arī tas, ka salīdzināmās alternatīvas ir attīstības scenāriji (plānošanas risinājumi), kas jau izriet no izstrādāta un apstiprināta plānošanas dokumenta (spēkā esošais Teritorijas plānojums – kā 3. alternatīva) un izstrādāta, bet vēl neapstiprināta plānošanas

<sup>1</sup> Rīgas teritorijas plānojuma līdz 2030. gadam 3. redakcija, kurai uz Vides pārskata iesniegšanas laiku vēl norisinājās publiskā apspriešana

<sup>2</sup> Saskaņā ar Rīgas domes 2005. gada 20. decembra saistošo noteikumu Nr. 34 “Rīgas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi” (2013. gada 30. septembra ar grozījumiem) 15. pielikumu “Teritorijas plānotā (atļautā) izmantošana”

dokumenta (Rīgas teritorijas plānojuma līdz 2030. gadam 3. redakcija, kurai uz Vides pārskata iesniegšanas laiku vēl norisinājās publiskā apspriešana – 2. alternatīva), kas papildus salīdzinātas ar “*nulles*” alternatīvu jeb esošās situācijas saglabāšanu, neveicot teritorijas turpmāku attīstību. Biroja vērtējumā plānošanas mērķim atbilstošāk būtu bijis izvērtēt kādus reālus un īstenojamus papildu risinājumus, piemēram, Lokālplānojuma izmantošanas zonām (plānoto objektu: tirdzniecības centra, biroju, dzīvojamo ēku, autostāvvietu, iebrauktuvju un dabas teritoriju izvietojumam), salīdzinot un izvēloties no vides viedokļa piemērotāko. Tas ļautu labāk nodrošināt vides apsvērumu integrēšanu plānošanas procesā un ar Vides pārskatu šīs dažādās idejas un alternatīvas izgaismot, salīdzināt tās no vides ieguvumu viedokļa, pamatot, kādēļ tieši konkrētais risinājums izvēlēts kā pamatotākais. Tomēr šāda iespēja SIVN procedūras laikā nav pilnībā izmantota. Tāpat norādāms, ka Vides pārskatā “*nulles*” alternatīva pēc būtības atbilst Noteikumu Nr. 157 8.3. punkta prasībai novērtēt esošo vides stāvokli un tā attīstību, ja plānošanas dokuments netiek īstenots, nevis plānošanas alternatīvas novērtējumam, kādu paredz Novērtējuma likuma 1. panta 7. punkts.

## **2. Esošais vides stāvoklis, jo īpaši teritorijās, kuras plānošanas dokuments var būtiski ietekmēt, iespējamās izmaiņas, ja plānošanas dokuments netiktu īstenots**

2.1. Vides pārskats izstrādāts, ņemot vērā Izstrādātājam pieejamo un papildus noskaidroto informāciju, izmantojot publiski pieejamās datu bāzes, Rīgas pilsētas pašvaldības attīstības plānošanas dokumentus, institūciju sniegtos nosacījumus un informāciju, VSIA “*Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs*” (turpmāk – LVĢMC), kā arī Lokālplānojuma izstrādes ietvaros sagatavotos materiālus un izpētes rezultātus (Vides pārskatā pievienotie pielikumi).

2.2. Vides pārskatā ietverts plānošanas dokumenta un piegulošās teritorijas raksturojums. Atbilstoši iesniegtajiem materiāliem, rezumējoši secināms, ka:

2.2.1. Lokālplānojuma teritorija atrodas Rīgas pilsētā plānotās apbūves kvartālā starp Augusta Deglava ielu, Kaivas ielu, Dzelzavas ielu un Ēvalda Valtera ielu.

2.2.2. Lokālplānojuma teritorijas kopējā platība ir ~15,3 ha un tā ietver zemesgabalus ar kadastra apzīmējumu 0100 092 0666, 0100 092 2042, 0100 092 2044, 0100 092 2043, 0100 092 0710 un zemesgabalu daļas ar kadastra apzīmējumu 0100 092 0051, 0100 092 2517, 0100 092 2521. Savukārt transporta un satiksmes izpētes teritorija ietver plašāku teritoriju, tostarp teritoriju arī ārpus Rīgas pilsētas – Stopiņu novada Dreiliņos<sup>3</sup>.

2.2.3. Esošajā situācijā Lokālplānojuma teritorija ir neapbūvēta, teritorijā dominē zālājs ar atsevišķi augošiem kokiem un krūmiem.

2.2.4. Lokālplānojuma teritorija gan attiecībā uz daļiņām PM<sub>10</sub>, gan uz slāpekļa dioksīdu (NO<sub>2</sub>) atrodas III zonā<sup>4</sup>, kur piesārņojošo vielu – NO<sub>2</sub> un daļiņu PM<sub>10</sub> gada vidējā koncentrācija ir mazāka par 30 µg/m<sup>3</sup>, līdz ar to nepastāv ierobežojumi teritorijas turpmākai attīstībai. Lokālplānojuma tuvumā vienīgais nozīmīgais gaisa piesārņojuma avots ir satiksme pa tuvējām ielām: Augusta Deglava, Kaivas un Ēvalda Valtera iela. Lokālplānojuma teritorijas tuvumā neatrodas esoši rūpnieciski uzņēmumi.

2.2.5. Tāpat nozīmīgākais trokšņa avots ir satiksme pa tuvējām ielām: Augusta Deglava, Kaivas un Ēvalda Valtera iela. Satiksmes trokšņa situācija ir gandrīz vienāda dienā

<sup>3</sup> Transporta un satiksmes plānošana Dreiliņos, Rīgā. Izstrādātājs TBK, Rīga, 2019. gads

<sup>4</sup> Atbilstoši Rīgas domes 2015. gada 22. septembra saistošajiem noteikumiem Nr. 167 “*Par gaisa piesārņojuma teritoriālo zonējumu un siltumapgādes veida izvēli*”

un vakarā: ~55–64 dBA, kvartāla vidusdaļā – 55– 59 dBA, tuvāk Augusta Deglava ielai – 60–64 dBA un ~65–75 dBA tieši gar ielām<sup>5</sup>. Visa Kaivas ielas privātmāju apbūve jau šobrīd atrodas trokšņa diskomforta zonā, kur trokšņa līmenis kā dienas, tā arī vakara periodā jau pārsniedz robežvērtības vai ir tuvu tām, tomēr apbūve atrodas 30 m zonā no stacionārā trokšņa avota – Kaivas ielas satiksmes. Lokālpilnplānojuma teritorijas tuvumā notiek vairāku objektu celtniecība, kas izraisa terminētu pārejošu trokšņa līmeņa palielināšanos un pēc celtniecības pabeigšanas tie var kļūt par pastāvīgiem trokšņa avotiem.

2.2.6. Lokālpilnplānojuma teritorijā neatrodas ne dabisku, ne mākslīgu ūdenstilpju vai ūdensteču. Lokālpilnplānojuma teritoriju neskar aizsargjoslas.

2.2.7. Lokālpilnplānojuma teritorijā neatrodas piesārņotas un potenciāli piesārņotas vietas<sup>6</sup>.

2.2.8. Atbilstoši dabas datu pārvaldības sistēmā “*Ozols*” ietvertajai informācijai Lokālpilnplānojuma un tā izpētes teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, mikroliegumos, kā arī tajā nav reģistrēti īpaši aizsargājami biotopi un sugas. Lielākā daļa teritorijas ir kopta pļava ar koku apaugumu atsevišķās teritorijas zonās pa perimetru. Galvenā zona ar lielāko vērtīgo koku īpatsvaru ir teritorijas ziemeļaustrumu daļā pie Kaivas ielas: atsevišķs ļoti vērtīgs ozols, ļoti vērtīga ozolu rinda, ļoti vērtīga liepa, vērtīgs ozols un vērtīgu kļavu puduris. Lokālpilnplānojuma teritorijas pretējā malā pie Ēvalda Valtera ielas atrodas ļoti vērtīga priežu jaunaudze<sup>7</sup>. Kopumā tikai ~3% Lokālpilnplānojuma teritorijas aizņem kokaugi.

2.3. Novērtējis sniegto informāciju, Birojs secina, ka Vides pārskatā ir iekļauta informācija par Lokālpilnplānojuma teritoriju un tās atrašanās vietu, kas raksturo esošo situāciju kontekstā ar apkārtnes teritoriju izmantošanu. Secināms, ka Vides pārskatā iekļauta informācija par papildus veikto izpēti un modelēšanu gan transporta un satiksmes plūsmai plašākā teritorijas areālā, gan Lokālpilnplānojumā plānoto autostāvvietu piesārņojošo vielu aprēķina rezultātiem, tādējādi informācija par esošo vides stāvokli un novērtējums nav vispārīgs, bet vērsts uz plānošanas dokumenta būtību un detalizācijas pakāpi (lokāls mērogs), uzmanību koncentrējot uz tiem vides stāvokļa aspektiem, kas Lokālpilnplānojuma īstenošanas ietekmes uz vidi vērtējumā/ problēmu analīzē būs būtiski. Papildu ieteikumus vai rekomendācijas vides stāvokļa novērtējuma uzlabošanai Birojs neizvirza.

### **3. Ar plānošanas dokumentu saistītās vides problēmas, tā īstenošanas ietekmes uz vidi novērtējums un izvēlēta risinājuma pamatojums**

3.1. SIVN ietvaros ir noteiktas un izvērtētas teritorijas izmantošanas maiņas rezultātā paredzamās galvenās iespējamās ietekmes uz atmosfēras gaisa kvalitāti, troksni, ūdens resursiem, klimatu, degradētām un piesārņotām teritorijām, augsni, bioloģisko daudzveidību, vērtīgajiem kokiem, ainavu, vides riskiem un sabiedrības veselību, nosakot ietekmes: būtiska nelabvēlīga ietekme, nebūtiska nelabvēlīga ietekme, ietekmes nav (t.i., tā nemainās salīdzinājumā ar 0. alternatīvu), nebūtiska labvēlīga ietekme un būtiska labvēlīga ietekme, papildus vērtējot, vai tā ir tieša/netieša, ilgtermiņa/īstermiņa, primāra/sekundāra, atgriezeniska/neatgriezeniska. Kopumā Vides pārskatā secināts:

3.1.1. Salīdzinot četras Lokālpilnplānojuma teritorijas attīstības alternatīvas, vismazākā nelabvēlīgā ietekme uz vidi (nekāda) nav paredzama esošās situācijas saglabāšanās gadījumā (0. alternatīva). Visās pārējās alternatīvās ietekme uz vidi ir negatīva, kas

<sup>5</sup> Rīgas pilsētas vides trokšņa stratēģiskās karte (2015. gads). SIA “Estonian, Latvian & Lithuanian Environment”

<sup>6</sup> VSIA “Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs” piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu reģistrs

<sup>7</sup> Vērtīgo un ļoti vērtīgo koku un koku grupu, kurus pie teritorijas Lokālpilnplānojuma izstrādes nepieciešams saglabāt. Novērtējums. SIA “*Labie koki eksperti*”, 2019

izriet no teritorijas ar nelielu bioloģisko daudzveidību apbūvēšanas ar pilsētvidei raksturīgiem gaisa piesārņojuma un trokšņa avotiem.

- 3.1.2. Absolūti izslēdzošas (plānoto attīstību nepieļaujošas) nelabvēlīgas ietekmes uz vidi nevienas alternatīvas gadījumā netiek konstatētas, tomēr visnelabvēlīgākā ietekme (ar divām būtiskām ietekmēm) ir konstatēta 2. alternatīvai jeb Lokālplānojuma teritorijas attīstībai atbilstoši Rīgas teritorijas plānojuma projektam līdz 2030. gadam.
  - 3.1.3. Mazāka nelabvēlīgā ietekme ir 3. alternatīvai (attīstībai saskaņā ar pašreizējo Teritorijas plānojumu), kurai konstatēta tikai viena būtiska ietekme.
  - 3.1.4. Vēl mazāka nelabvēlīgā ietekme ir 1. alternatīvai jeb attīstībai saskaņā ar Lokālplānojuma priekšlikumu, kurai nav konstatēta neviena būtiska ietekme.
  - 3.1.5. Lokālplānojuma ieceres īstenošanai ierobežojoši faktori Vides pārskatā netiek konstatēti. Netiek konstatēts arī no vides apsvērumiem izrietošs pamatojums teritoriju saglabāt pašreizējā stāvoklī.
  - 3.1.6. Tāpat secināts, ka jau konkrēto ietekmju novērtējumam atbilstoši Lokālplānojuma risinājumam saskaņā ar Likuma nosacījumiem veicams sākotnējais ietekmes uz vidi izvērtējums.
- 3.2. Atbilstoši Vides pārskatā norādītajam, īstenojot Lokālplānojuma teritorijā plānoto darbību, ir sagaidāma ietekme uz vides kvalitāti. Birojs, izvērtējot ar plānošanas dokumentu paredzētās izmaiņas Lokālplānojuma teritorijas esošajā situācijā, secina:
- 3.2.1. Lokālplānojuma teritorijā paredzēts mainīt Teritorijas plānojumā noteiktos funkcionālos zonējumus *Jauktas apbūves ar dzīvojamo funkciju teritorija (J)*, *Dzīvojamās apbūves teritorija (Dz)* un *Apstādījumu un dabas teritorija (A)* uz funkcionālo zonējumu *Jauktas centra apbūves teritorija (JC75)*, daļēji saglabājot *Dabas un apstādījumu teritoriju (DA32)*, kā arī noteikt *Transporta infrastruktūras teritoriju (TR39)*, lai Lokālplānojuma teritorijā attīstītu tirdzniecības centru, biroju un dzīvojamo ēku izveidi ar tām nepieciešamo infrastruktūru, tostarp autostāvvietām. Lokālplānojuma teritorijā kopumā plānotas 2500 autostāvvietas vieglajām automašīnām, 500 no tām paredzētas dzīvojamo māju iedzīvotāju vajadzībām, 1000 – loģistikas centra vajadzībām un 1000 – tirdzniecības centra klientiem.
  - 3.2.2. Lai apzinātu sliktāko iespējamo scenāriju, ir veikta izpēte sagaidāmajai satiksmes plūsmai, kā arī gaisa piesārņojuma pieaugumam un trokšņa pieaugumam, realizējot Lokālplānojumā ieceri:
    - 3.2.2.1. lai novērtētu dzīvojamo māju ekspluatācijas ietekmi, pieņemta maksimālā noslodze – aprēķinos izmantots maksimālais autostāvvietu skaits (500 vietas), visas nedēļas dienas, t.i., 365 dienas gadā;
    - 3.2.2.2. pieņemts, ka loģistikas centra vajadzībām vieglo automobiļu iebraukšana/izbraukšana no 950 stāvvietām dienas laikā notiks 12 reizes, savukārt nakts laikā no stāvvietām iebraukšana/izbraukšana sliktākajā iespējamā scenārijā sagaidāma 1 reizi nakts periodā. Loģistikas centrā paredzēta arī smago automašīnu kustība (darba laiks – 24 stundas diennaktī, 365 dienas gadā);
    - 3.2.2.3. aprēķinos tāpat pieņemts, ka tirdzniecības centra vajadzībām plānots izmantot 995 vieglo automašīnu vietas visas nedēļas dienās, t.i., 365 dienas gadā. Nakts laikā veikals ir slēgts un līdz ar to tiek pieņemts, ka autostāvvietā šajā laikā netiek izmantota. Savukārt 5 vietas paredzētas smagajām automašīnām (piegādes zonā). Paredzēts, ka piegāde notiks vienu reizi nedēļā, t.i., 52 reizes gadā.

- 3.2.3. Plānotās autostāvvietas apkārtnē ir veikta slāpekļa dioksīda, cieto daļiņu PM<sub>10</sub> un benzola izkliedes modelēšana<sup>8</sup>, no kā secināts:
- 3.2.3.1. Plānoto autostāvvietu ietekme uz gaisa kvalitāti tuvākajā apkārtnē ir būtiska, taču tā nevarēs radīt gaisa kvalitātes normatīvu pārsniegumus<sup>9</sup>.
- 3.2.3.2. Plānotās darbības rezultātā zonu maiņa attiecībā uz NO<sub>2</sub> un PM<sub>10</sub> atbilstoši Rīgas domes 2015. gada 22. septembra saistošo noteikumu Nr. 167 “*Par gaisa piesārņojuma teritoriālo zonējumu un siltumapgādes veida izvēli*” nav paredzama. Pašlaik Lokālpilnojumā teritorija atrodas III zonā, kur piesārņojošo vielu – NO<sub>2</sub> un daļiņu PM<sub>10</sub> gada vidējā koncentrācija ir mazāka par 30 μg/m<sup>3</sup> un arī pēc plānotās darbības realizācijas teritorija iekļausies III zonā.
- 3.2.4. Lai novērtētu jaunās apbūves ietekmi uz esošo trokšņa situāciju tuvēja apkārtnē, ir analizēta satiksmes plūsmas izmaiņu prognoze pa apkartējām ielām pirms kvartāla apbūves un pēc kvartāla ielu tīkla pārveidošanas un transporta plūsmas intensitātes izmaiņas<sup>10</sup>, no kā secināts:
- 3.2.4.1. Veiktā modelēšana un aprēķini liecina, ka plānojamās apbūves ekspluatācijas radītais trokšņa pieaugums un tā izplatība, galvenokārt, būs saistīta ar Dzelzavas ielas pagarinājumu, plānotās autostāvvietas to ietekmēs nedaudz, tikai autostāvvietu tiešā tuvumā;
- 3.2.4.2. Lielākais kopējais trokšņa pieaugums Dzelzavas ielas tuvumā ārpus 30 m aizsargjoslas nepārsniegs pieļaujamo trokšņa līmeni normatīvajos aktos<sup>11</sup> noteiktos robežlielumus ne dienas, ne vakara diennakts periodā.
- 3.2.5. Izvērtējis Lokālpilnojumā un Vides pārskatu, Birojs secina, ka sagaidāmās ietekmes un to būtiskums konkrētajā gadījumā vērtēts, balstoties ne tikai uz pieņēmumiem un eksperta viedokli, bet arī veiktiem aprēķiniem un prognozēm, kas ir atbalstāma un SIVN uzdevumam atbilstoša pieeja. Vienlaikus pašā Vides pārskatā, lai gan ir konstatējamās un sagaidāmas vides problēmas, piemēram, trokšņa aspektā, Lokālpilnojumā ieceres īstenošana tiek raksturota kā tāda, kam nav raksturīga neviena būtiska ietekme. Biroja ieskatā šāds novērtējums var radīt maldīgu priekšstatu, ka Lokālpilnojumā īstenošana nepastiprinās vides problēmas.
- 3.2.6. Tā, piemēram, arī Vides pārskatā atzīts, ka jau Lokālpilnojumā teritorijas esošās situācijas raksturojumā kā problēma ir paaugstināts trokšņa līmenis. Jau pašlaik spēkā esošais Teritorijas plānojums paredz teritorijā funkcionālo zonējumu, kas pieļauj dzīvojamo apbūvi, līdzvērtīgs risinājums paredzēts arī Lokālpilnojumā gadījumā. Biroja ieskatā trokšņu jutīgu objektu plānošana teritorijās, kas nav tam piemērotas, jo nevar nodrošināt nepieciešamo vides kvalitāti, ir kopumā netālredzīga. Vienlaicīgi Birojs nevar viennozīmīgi secināt, ka ar plānošanas risinājumiem netiek ievērota Ministru kabineta 2013. gada 30. maija noteikumu Nr. 240 “*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” 147. punkta prasība “*plānojot jaunas dzīvojamās un publiskās apbūves teritorijas, tās paredz vietās, kur autoceļu, dzelzceļu un lidlauku, kā arī piesārņojošo objektu ietekme nepārsniedz normatīvajos aktos piesārņojuma jomā noteiktos piesārņojuma*”

<sup>8</sup> Teritorijai starp Kaivas ielu, Augusta Deglava ielu, Ēvalda Valtera un Dzelzavas ielu autostāvvietu radīto piesārņojošo vielu aprēķins. Ilze Silava, 2019

<sup>9</sup> Ministru kabineta 2009. gada 3. novembra noteikumi Nr. 1290 “*Noteikumi par gaisa kvalitāti*”

<sup>10</sup> Lokālpilnojumā teritorijai starp Kaivas ielu, Augusta Deglava ielu, Ēvalda Valtera un Dzelzavas ielu: trokšņa novērtējums. SIA “*R&D Akustika*”, 2019

<sup>11</sup> Ministru kabineta 2014. gada 24. janvāra noteikumi Nr. 16 “*Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība*”



*robežlielumus*”, jo dzīvojamo apbūvi Lokālpilnojumā teritorijā pieļauj arī spēkā esošais Teritorijas plānojums. No Lokālpilnojumā TIAN izriet, ka paredzēts noteikt tikai apbūves prasības, lai samazinātu troksni telpās – TIAN 23. punktā attiecībā uz konstatēto paaugstināto trokšņa līmeni noteikts: *“Veicot dzīvojamo un publisko ēku būvniecību lokālpilnojumā teritorijā, kurā ir konstatēts vai tiek prognozēts paaugstināts trokšņa līmenis, ēkas jāaprīko ar īpašu skaņas izolāciju pret viena veida vai vairāku veidu vides trokšņiem un ar tādām ventilācijas vai gaisa kondicionēšanas iekārtām, kas dod iespēju pastāvīgi saglabāt izolētību no vides trokšņa. Ieteicams pielietot skaņu izolējošus apdares materiālus ēku fasāžu apdarei un pakešu logus ar papildu skaņu slāpējošu efektu”*. Biroja ieskatā teritorijās, kur jau pašlaik konstatēti vides trokšņa robežlielumu pārsniegumi un kur to pieaugums ir prognozējams, būtu samērīgi ar plānošanas instrumentiem izsvērt ierobežojumus arī kontekstā ar vides (ne tikai telpu) troksni (piemēram, nosakot teritorijas vai zonas, kas nav piemērotas dzīvojamai apbūvei), jo Lokālpilnojumā un tā TIAN esošās vides problēmas trokšņa aspektā risina tikai daļēji. Pašvaldībai nākotnē jārēķinās ar iespējamu vides kvalitātes pasliktināšanos, kā arī iespējamu konfliktsituāciju veidošanos starp dažādām iedzīvotāju interešu grupām.

#### **4. Risinājumi iespējamās ietekmes uz vidi samazināšanai**

4.1. Lai arī Izstrādātāja vērtējumā ar Lokālpilnojumā risinājumiem tiek paredzēta ietekme uz vidi, tomēr Vides pārskata 10. nodaļā *Secinājumi un rekomendācijas* nav sniegti risinājumi iespējamās ietekmes uz vidi samazināšanai. Vienlaicīgi Birojs konstatē, ka Vides pārskata pielikumos ir pievienoti Lokālpilnojumā īstenošanas iespējamo scenāriju izpētes rezultāti, kur cita starpā sniegti arī risinājumi iespējamās ietekmes uz vidi samazināšanai. Tā, piemēram, ir izstrādāti transporta plūsmas modelēšanas scenāriji un rezultāti Dreiliņos<sup>12</sup>, sniedzot transporta infrastruktūrai nepieciešamos uzlabojumus/risinājumus plānoto darbību ietekmes uz vidi novērtējuma mazināšanai:

4.1.1. Lai noteiktu nepieciešamos ielu infrastruktūras risinājumus atbilstoši Lokālpilnojumā teritorijā plānotajai apbūvei, tika veikta transporta plūsmu mikromodelēšana. Ņemot vērā satiksmes plūsmu datus, izpētes teritorijā atsevišķos krustojumos tika konstatēts neapmierinošs satiksmes komforta līmenis, tomēr sagaidāms, ka situācija uzlabosies pēc būvniecības stadijā esošo būvprojektu realizācijas<sup>13</sup>;

4.1.2. Apbūves teritorijas funkcionēšanai no satiksmes infrastruktūras viedokļa nepieciešama Augusta Deglava un Ēvalda Valtera ielu krustojuma pārbūve par ar luksoforobjektiem regulējamu krustojumu. Šāds infrastruktūras uzlabojums nodrošinās optimālu objekta funkcionēšanu, kā arī atbilstoši modelēšanas rezultātiem, uzlabos satiksmes komforta līmeni Lubānas – Juglas ielu apļveida krustojumā.

4.1.3. Lai nodrošinātu perspektīvā sagaidāmās 2. kārtas plūsmu apjomu un nodrošinātu optimālu krustojumu servisa līmeni, nepieciešami sekojoši infrastruktūras uzlabojumi:

4.1.3.1. Dzelzavas ielas savienojums posmā no Juglas ielas līdz Ulbrokas ielai, Dzelzavas – Juglas ielu krustojumā uzstādot luksoforobjektu;

<sup>12</sup> Transporta un satiksmes plānošana Dreiliņos, Rīgā. Izstrādātājs TBK, Rīga, 2019. gads

<sup>13</sup> Būvniecības stadijā esošie projekti: Lubānas – Juglas ielu apļveida krustojuma uzlabojumi, Dzelzavas ielas izbūve posmā no Rembates ielas līdz Juglas ielai un Ē. Valtera ielas izbūve no Dzelzavas ielas līdz Ē. Valtera ielas izbūvētajam posmam

- 4.1.3.2. Ēvalda Valtera ielas savienojums posmā no Dzelzavas ielas līdz Biķernieku ielai, Dzelzavas – Ēvalda Valtera ielu krustojumā uzstādot luksoforobjektu;
- 4.1.3.3. Rembates ielas izbūve posmā no Dzelzavas ielas līdz Augusta Deglava ielai, Rembates ielu savienojot ar Dzilnas ielu;
- 4.1.3.4. Nepieciešami uzlabojumi A. Deglava – Ulbrokas, Biķernieku Ulbrokas ielu krustojumā, koriģējot luksoforu fāzes, joslu skaitu un satiksmes organizāciju.
- 4.1.4. Jaunbūvējamo ielu posmi un izbūves secība atkarīga no realizējamā 2. kārtas būvprojoma. Sagaidāms, ka pēc objektu 1. kārtas izbūves un citu izpētes teritorijā realizējamu projektu īstenošanas, satiksmes plūsmas struktūra mainīsies. Pirms 2. kārtas realizācijas rekomendējama atkārtotas plūsmu izpētes veikšana, lai precizētu nepieciešamo infrastruktūras uzlabojumu apjomu.
- 4.2. Tāpat Vides pārskata pielikumā sniegti SIA “*R&D Akustika*” izpētes rezultāti un ieteikumi/risinājumi, lai samazinātu satiksmes trokšņa ietekmi uz plānoto dzīvojamo apbūvi iespējamās ietekmes mazināšanai<sup>14</sup>:
- 4.3. Kopumā secināms, ka SIVN procedūras laikā ir veiktas izpētes, veicot gan modelēšanu ar iespējamām transporta plūsmām ne tikai Lokālpilnojuma apkārtnē, bet arī plašākā areālā, gan veicot Lokālpilnojuma teritorijā plānoto autostāvvietu radīto piesārņojošo vielu aprēķinu, gan veicot plānoto darbību iespējamo trokšņa novērtējumu, tomēr Vides pārskatā nav pilnībā izmantoti iegūtie izpētes rezultāti, lai veiktu atbilstošu to analīzi un secinājumos rezumējoši sniegtu risinājumus iespējamās ietekmes uz vidi mazināšanai/novēršanai. Līdz ar to Vides pārskats ir papildināms, iekļaujot tajā ieteiktos risinājumus teritorijas izmantošanas potenciāli iespējamo ietekmju mazināšanai.
- 4.4. Vienlaikus Birojs vērš uzmanību, ka ar šo atzinumu sniedz vērtējumu Lokālpilnojuma plānošanas risinājumiem – mainīt Teritorijas plānojumā noteiktos funkcionālos zonējumus, savukārt paredzētajām darbībām, ja tās atbilst Likuma 2. pielikuma darbībām, jāveic ietekmes uz vidi sākotnējais izvērtējums, ja nepieciešams – ietekmes uz vidi novērtējums, izstrādājot projektu, kurā iekļaujamas jau daudz konkrētākas prasības, kas vērstas arī uz vides aizsardzību.

### **Paredzētie pasākumi monitoringa nodrošināšanai**

Vides pārskatā norādīts uz izstrādes stadijā esošā Rīgas pilsētas teritorijas plānojuma līdz 2030. gadam ietekmes uzraudzībai norādītajām indikatoru grupām, kas ieteikti Lokālpilnojuma monitoringa izstrādei: 1) gaisa kvalitāte, 2) virszemes un pazemes ūdeņu kvalitāte, 3) troksnis, 4) augsnes kvalitāte, piesārņojums un degradētās teritorijas, 5) materiālās vērtības, 6) ilgtspējīgas pilsētas mobilitāte, 7) dabas daudzveidība, 8) rūpniecisko avāriju riska objekti, 9) klimata pārmaiņas un 10) ainavas. Izstrādātāja vērtējumā Lokālpilnojuma īstenošana potenciāli var radīt lokālus trokšņa avotus, kā arī izmaiņas apkārtējo ielu satiksmes intensitātē ar to radītām izmaiņām trokšņa līmenī un gaisa kvalitātē, tomēr šīs izmaiņas ir līdzīgas, ko radītu Rīgas teritorijas plānojuma līdz 2030. gadam aktuālā redakcija, un Izstrādātāja vērtējumā tās ir jāmonitorē pilsētas teritorijas attīstības kontekstā.

Birojs, vadoties no labas pārvaldības prakses un lietderības apsvērumiem, rekomendē pašvaldībai izvērtēt iespējas plānošanas dokumenta monitoringa ziņojumu apvienot ar plašākas apkārtnes teritorijas plānošanas monitoringu.

### **II Vides pārskata sabiedriskā apspriešana**

<sup>14</sup> Lokālpilnojums teritorijai starp Kaivas ielu, Augusta Deglava ielu, Ēvalda Valtera un Dzelzavas ielu: trokšņa novērtējums. SIA “*R&D Akustika*”, 2019

Plānošanas dokumenta un Vides pārskata sagatavošanas ietvaros sabiedrībai (iedzīvotājiem, sabiedriskajām organizācijām un institūcijām u.c.) ir bijusi iespēja izteikt savu viedokli sabiedriskās apspriešanas laikā. Paziņojums par sabiedriskās apspriešanas termiņiem un iespējām piedalīties apspriešanā, uzsākot sabiedrisko apspriešanu, tika ievietots Biroja tīmekļa vietnē: [www.vpvb.gov.lv](http://www.vpvb.gov.lv), valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā: [www.geolatvija.lv](http://www.geolatvija.lv) un Rīgas pilsētas tīmekļa vietnē: [www.riga.lv](http://www.riga.lv). Lokālpilnošuma un tā Vides pārskata projekta publiskā apspriešana notika laika periodā no 2021. gada 14. aprīļa līdz 2021. gada 16. maijam. Sabiedriskās apspriešanas sanāksme norisinājās 2021. gada 26. aprīlī attālināti – videokonferences režīmā.

Vides pārskatā aprakstīta Lokālpilnošuma un Vides pārskata sabiedriskās apspriešanas gaita. Vides pārskata sagatavošanas laikā notikušas konsultācijas ar VVD Lielrīgas RVP, Dabas aizsardzība pārvaldi un Veselības inspekciju. Konsultācijas ar kompetentajām institūcijām tikušas uzsāktas laicīgi, institūcijām un sabiedrībai tikusi dota iespēja pilnā mērā izteikt savu viedokli par plānošanas dokumentu un Vides pārskatu, to rezultāti apkopoti un pievienoti Vides pārskata 2. pielikumā *“Institūciju atzinumi par vides pārskata projektu”*.

### **Izvērtētā dokumentācija:**

Lokālpilnošums teritorijai Starp Kaivas ielu, Augusta Deglava ielu, Ēvalda Valtera ielu un Dzelzavas ielu un tā Vides pārskats.

### **Piemērotās tiesību normas:**

1. Aizsargjoslu likums;
2. Likums *“Par ietekmes uz vidi novērtējumu”*;
3. Atkritumu apsaimniekošanas likuma 5. pants;
4. Ūdens apsaimniekošanas likuma 5. pants;
5. Likuma *“Par piesārņojumu”* II, IV, V daļa;
6. Teritorijas attīstības plānošanas likuma 5. pants;
7. Ministru kabineta 2002. gada 22. janvāra noteikumi Nr. 34 *“Noteikumi par piesārņojošo vielu emisiju ūdenī”*;
8. Ministru kabineta 2002. gada 13. decembra noteikumi Nr. 118 *“Noteikumi par virszemes un pazemes ūdeņu kvalitāti”*;
9. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr.157 *“Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums”* III, IV, V, VI, VII, VIII daļa;
10. Ministru kabineta 2009. gada 3. novembra noteikumi Nr. 1290 *“Noteikumi par gaisa kvalitāti”*;
11. Ministru kabineta 2013. gada 30. maija noteikumi Nr. 240 *“Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”* ;
12. Ministru kabineta 2014. gada 24. janvāra noteikumi Nr. 16 *“Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība”*;
13. Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 *“Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem”*.

### **Biroja viedoklis:**

Lokālpilnošums teritorijai Starp Kaivas ielu, Augusta Deglava ielu, Ēvalda Valtera ielu un Dzelzavas ielu stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma Vides pārskats precizējams/papildināms, ievērtējot un ņemot vērā šajā Biroja atzinumā norādīto.

Pilnveidojot un īstenojot Lokālpilnošumu teritorijai Starp Kaivas ielu, Augusta Deglava ielu, Ēvalda Valtera ielu un Dzelzavas ielu, ņemami vērā Vides pārskatā izteiktie priekšlikumi, ievērtējot un ņemot vērā šajā atzinumā ietvertos ieteikumus.

Atbilstoši Novērtējuma likuma 23. pieci prim panta 6. un 7.daļas prasībām Birojs konstatē:

1. Lokālplānojuma teritorijai Starp Kaivas ielu, Augusta Deglava ielu, Ēvalda Valtera ielu un Dzelzavas ielu Vides pārskats kopumā atbilst normatīvo aktu prasībām, tomēr atbilstoši šajā atzinumā norādītajam, tajā veicami papildinājumi/precizējumi.
2. Lai konstatētu Lokālplānojuma teritorijai Starp Kaivas ielu, Augusta Deglava ielu, Ēvalda Valtera ielu un Dzelzavas ielu īstenošanas radīto tiešo vai netiešo ietekmi uz vidi, Rīgas pilsētas pašvaldībai, izmantojot valsts vides monitoringa un citus pieejamos datus, vismaz vienu reizi plānošanas periodā (2028. gadā) jāizstrādā monitoringa ziņojums un jāiesniedz (arī elektroniskā veidā) Birojā. Vadoties no labas pārvaldības prakses un lietderības apsvērumiem, Birojs rekomendē darbības ierosinājumiem un pašvaldībai izvērtēt iespējas šo monitoringa ziņojumu apvienot ar plašākas apkārtnes/pilsētas teritorijas plānošanas monitoringu.

Vēršam uzmanību, ka Rīgas pilsētas pašvaldībai atbilstoši Noteikumu Nr.157 27. punktā noteiktajam jā sagatavo informatīvais ziņojums par to, kā plānošanas dokumentā integrēti vides apsvērumi, kā ņemts vērā Vides pārskats, Biroja atzinums un sabiedriskās apspriešanas rezultāti, jāsniedz izvēlēta risinājuma pamatojums un jānorāda pasākumi ietekmes monitoringam. Tāpat jā sagatavo un atbilstoši Noteikumu Nr.157 28. un 29. punktā noteiktajam jāpublicē paziņojums par plānošanas dokumenta pieņemšanu.

Direktora p.i.,

Ietekmes uz vidi novērtējuma daļas vadītāja

(paraksts\*)

Iveta Jēgere

*\*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Atzinums nosūtīts:

1. Rīgas domes Pilsētas attīstības departamentam, *E.Adrese*.
2. V. Felsbergam, e-pasta adrese: valdis@felsbergs.lv.
3. Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālai vides pārvaldei, *E.Adrese*.