



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

28.07.2022

Lēmums Nr. 4-02/44/2022

Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Dobeles novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90009115092, adrese: Brīvības iela 17, Dobele, Dobeles novads, LV-3701, e – pasta adrese: dome@dobele.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Plānošanas dokumenta sagatavotāja:

IK “*Plānošanas eksperti*”, reģistrācijas Nr. 40002142175, adrese Maija iela 16-3, Rīga, LV - 1006, e–pasts: birojs@planosana.lv (turpmāk – Sagatavotāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālpilnojums nekustamajā īpašumā “*Rosmes*” (kadastra Nr. 4680 003 0240 zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 4680 003 0239), Naudītē, Naudītes pagastā, Dobeles novadā (turpmāk – Lokālpilnojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Sagatavotājas 2022. gada 29. jūnija vēstule Nr. PE 06-22/3e “*Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanu*”, iesniegums “*Par plānošanas dokumenta – Lokālpilnojums teritorijas plānojuma funkcionālā zonējuma grozījumiem nekustamajā īpašumā “Rosmes”, Naudītē, Naudītes pagastā, Dobeles novadā - ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanu*” (turpmāk – Iesniegums), Dobeles novada domes 2022. gada 30. marta lēmums Nr. 111/5 (prot. Nr. 5, 17.§) “*Par lokālpilnojuma izstrādes uzsākšanu teritorijas plānojuma funkcionālā zonējuma grozījumiem nekustamā īpašumā “Rosmes”, Naudītē, Naudītes pagastā, Dobeles novadā*”, pielikums Darba uzdevums “*Lokālpilnojuma izstrādei teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamajam īpašumam “Rosmes”, Naudītē, Naudītes pagastā, Dobeles novadā (kadastra Nr. 4680 003 0240)*” (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2022. gada 9. jūnija vēstule Nr. 11.2/AP/2370/2022 “*Nosacījumi lokālpilnojuma izstrādei zemesgabalā “Rosmes”, Dobeles novadā*”, Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2022. gada 10. jūnija vēstule Nr. 4.8/3357/2022–N “*Par lokālpilnojuma izstrādi īpašumam “Rosmes”, Naudītē, Dobeles novadā*” un Veselības inspekcijas 2022. gada 1. jūnija vēstule Nr. 2.4.9.–10/103 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*”.

Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:

Plānošanas dokumentam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), ņemot vērā, ka plānošanas dokumenta izstrāde neparedz darbības, kas būtu saistītas ar likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 1. un 2. pielikumā norādīto darbību ieviešanu, kā arī Lokālpilnojumuma teritorija neatrodas Eiropas nozīmes aizsargājamā dabas teritorijā (*Natura 2000*) un tām pieguļošā teritorijā.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satūra noteikšanai:

1. Likuma 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam¹ (turpmāk – Birojs) – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2022. gada 29. jūnijā Birojā saņemta Sagatavotājas 2022. gada 29. jūnija vēstule Nr. PE 06-22/3e “*Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanu*” un Iesniegums, kurā norādīts, ka Lokālpilnojumuma izstrāde tiek veikta atbilstoši Dobeles novada domes 2022. gada 30. marta lēmumam Nr. 111/5 (prot. Nr. 5, 17.§) “*Par lokālpilnojumuma izstrādes uzsākšanu teritorijas plānojuma funkcionālā zonējuma grozījumiem nekustamā īpašumā “Rosmes”, Naudītē, Naudītes pagastā, Dobeles novadā*” (turpmāk – Lēmums) un Darba uzdevumam. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
 - 2.1. Plānošanas dokumentu paredzēts izstrādāt saskaņā ar Dobeles novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2021. – 2045. gadam (turpmāk – Stratēģiju) un saskaņā ar spēkā esošo Dobeles novada teritorijas plānojumu 2013. – 2025. gadam (turpmāk – Teritorijas plānojums). Lokālpilnojumuma izstrāde tiek veikta, lai radītu priekšnoteikumus savrupmājas izbūvei. Izstrādājot plānošanas dokumentu, nepieciešams noteikt teritorijas funkcionālo zonējumu atbilstoši Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 240) prasībām, kas pieļautu veikt savrupmājas izbūvi.
 - 2.2. Lokālpilnojumums tiek izstrādāts nekustamajam īpašumam “*Rosmes*” (kadastra Nr. 4680 003 0240 zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 4680 003 0239), Naudītē, Naudītes pagastā, Dobeles novadā (turpmāk – Īpašums) 1,0754 ha platībā.
 - 2.3. Saskaņā ar spēkā esošo Teritorijas plānojumu, Īpašums atrodas teritorijā, kurai noteikts funkcionālais zonējums *Tehniskās apbūves teritorija (TA)*. Lokālpilnojumuma teritorijā vēsturiski ir atradusies katlu māja. Atbilstoši Iesniegumā norādītajam, īpašuma tiesības vairs nav pašvaldībai, bet gan fiziskai personai. Īpašnieks iecerējis uzbūvēt vienu dzīvojamo māju, bet bijušās katlu mājas ēkas izmantot par saimniecības un palīgēkām. Lai to realizētu, tiek izstrādāts Lokālpilnojumums, ar kuru tiks mainīts funkcionālais zonējums no *Tehniskās apbūves teritorijas (TA)* uz *Savrupmāju apbūves teritorijas (DzS)*.

¹ Likuma 6. panta pirmā daļa.

- 2.4. Lokālplānojumā plānotās darbības neatbilst Likuma 1. un 2. pielikumā minētajām darbībām.
- 2.5. Saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā “Ozols” iekļauto informāciju, Īpašumā neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas (turpmāk – ĪADT) vai mikroliegums, tajā nav sastopami īpaši aizsargājami biotopi un sugas.
3. Izstrādātāja atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumos Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļā noteiktajam ir veikusi konsultācijas par plānošanas dokumenta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību ar Dienestu, Veselības inspekciju un DAP administrāciju. Iesniegumam pievienotas:
 - 3.1. Dienesta 2022. gada 9. jūnija vēstule Nr. 11.2/AP/2370/2022 “*Nosacījumi lokālplānojuma izstrādei zemesgabalā “Rosmes”, Dobeles novadā*”. Dienests norāda, ka Lokālplānojuma teritorija arī atrodas *Novada nozīmes ainavu un rekreācijas teritorijā* (TIN5) un daļēji 100 m sanitārajā aizsargjoslā ap Naudītes ciema notekūdeņu attīrīšanas iekārtām (turpmāk – Naudītes NAI), kas atrodas zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 4680 003 0160. Dienesta ieskatā, ņemot vērā Likuma 23.² pantā noteiktos Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijus un Noteikumu Nr. 157 prasības, plānošanas dokumentam nav jāveic Stratēģisko novērtējumu, jo, ievērojot Dienesta nosacījumus, nav paredzama būtiska ietekme uz vidi un cilvēku veselību. Vēstulē izvirzītas prasības Lokālplānojuma izstrādei:
 - 3.1.1. Lokālplānojuma risinājumus izvērtēt Stratēģijas kontekstā un nodrošināt atbilstību tai.
 - 3.1.2. Uzrādīt vides, dabas resursu aizsardzības un sanitārās aizsargjoslas, nosakot saimnieciskās darbības aprobežojumus tajās, atbilstoši Aizsargjoslu likuma prasībām.
 - 3.1.3. Uzrādīt esošās un plānotās apbūves izvietojumu Lokālplānojuma teritorijā. Naudītes NAI sanitārajā aizsargjoslā neplānot ēku būvniecību un dzeramā ūdens ņemšanas vietas.
 - 3.1.4. Izstrādāt transporta kustības shēmu, uzrādīt piebraucamos ceļus Lokālplānojuma teritorijā.
 - 3.1.5. Izstrādāt teritorijas inženierkomunikāciju shēmu, paredzot ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas risinājumus atbilstoši normatīvo aktu prasībām vides aizsardzībā. Pieļaujot pagaidu risinājumu – decentralizētas ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas izveidi, Paskaidrojuma rakstā ir jāizvērtē vides riski un tehniski ekonomiskais pamatojums – tā, lai Dienests var pārliecināties par izvēlēta risinājuma pamatotību.
 - 3.1.6. Izvērtēt Lokālplānojuma teritorijā esošo koku saglabāšanas iespējas un noteikt prasības to aizsardzībai.
 - 3.1.7. Izvērtēt Lokālplānojuma teritorijas atrašanos Sesavas upes ielejas ainavā un paredzēt prasības tās aizsardzībai.
 - 3.1.8. Izvērtēt Lokālplānojuma teritorijai līdzās esošo *Tehniskās apbūves teritoriju (TA)* esošo un plānoto (atļauto) izmantošanu un nepieciešamības gadījumā paredzēt pasākumus dzīvojamās apbūves aizsardzībai no iespējamām negatīvajām ietekmēm.
 - 3.2. DAP administrācijas 2022. gada 10. jūnija vēstule Nr. 4.8/3357/2022–N “*Par lokālplānojuma izstrādi īpašumam “Rosmes”, Naudītē, Dobeles novadā*”, kur norādīts, ka saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā “Ozols” iekļauto informāciju

Lokālpilnojumā teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā (turpmāk – ĪADT) vai mikroliegumā, tajā nav reģistrēti īpaši aizsargājami biotopi, sugas vai dižkoki. DAP administrācijas vērtējumā plānošanas dokumentam nav nepieciešams piemērot Stratēģisko novērtējumu, jo teritorijā nav konstatētas īpaši aizsargājamās dabas vērtības.

- 3.3. Veselības inspekcijas 2022. gada 1. jūnija vēstule Nr. 2.4.9.–10/103 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*”, kurā noteikti nosacījumi Lokālpilnojumā izstrādei, bet netiek sniegts viedoklis par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību plānošanas dokumentam.
4. Darba uzdevumā izvirzītas prasības Lokālpilnojumā izstrādei, tostarp:
 - 4.1. Jāveic Teritorijas plānojuma grozījumus, mainot funkcionālo zonējumu saskaņā ar Darba uzdevuma 3. punktu.
 - 4.2. Lokālpilnojumā izstrādāt, izmantojot teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmu, ievērojot Ministru kabineta 2014. gada 8. jūlija noteikumu Nr. 392 “*Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmas noteikumi*” prasības.
5. Lokālpilnojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis Biroja rīcībā esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.² panta noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Lokālpilnojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams:
 - 5.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² panta 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
 - 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, ko apstiprina vietējā pašvaldība un kas saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
 - 5.3. Saskaņā ar Darba uzdevumu un Iesniegumā sniegto informāciju, Lokālpilnojumā teritorijai paredzēts noteikt funkcionālo zonējumu atbilstoši Noteikumos Nr. 240 ietvertajam funkcionālo zonu iedalījumam, lai radītu priekšnoteikumus dzīvojamās apbūves izveidei. Birojs konstatē, ka Lokālpilnojumā teritorijai atbilstoši spēkā esošajam Teritorijas plānojumam noteiktie funkcionālie zonējumi ir *Tehniskās*

apbūves teritorija (TA) un *Novada nozīmes ainavu un rekreācijas teritorija (TIN5)*. Ar Lokālpilnojamumu paredzēts mainīt Īpašumā noteikto funkcionālo zonējumu uz tādu, kas pieļautu dzīvojamo mājas izbūvi. Tādējādi ar Lokālpilnojamuma īstenošanu netiek paredzētas jaunas būtiskas vidi negatīvi ietekmējošas izmaiņas teritorijas turpmākajā izmantošanā (salīdzinājumā ar pašlaik jau pieļaujamo apbūvi) (Likuma 23.² panta 3. punkta “d” apakšpunkts).

- 5.4. Vērtējot iespējamo ietekmes būtiskumu, t. sk. to, cik lielā mērā Lokālpilnojamumā ietverti priekšnoteikumi darbību ar būtisku ietekmi realizācijai, cik lielā mērā tas varētu ietekmēt plānošanas dokumentus citos plānošanas līmeņos, tajos iekļaujamās nosacījumus u.c. aspektus, Birojs konstatē, ka ar Lokālpilnojamuma īstenošanu netiek paredzētas būtiskas vidi negatīvi ietekmējošas jaunas izmaiņas teritorijas turpmākajā izmantošanā (kā tas ir, piemēram, ja tiek attīstītas jaunas ražošanas teritorijas) (Likuma 23.2 panta 1. punkta “a” – “e” apakšpunkts).
- 5.5. Vienlaikus arī dzīvojamās apbūves izveide īstenojama piesardzīgi, jo šajā gadījumā jāņem vērā, ka Lokālpilnojamuma teritorija robežojas ar funkcionālo zonu *Tehniskās apbūves teritoriju (TA)*, kā arī Lokālpilnojamuma teritorijas daļu skar 100 m sanitāro aizsargjoslu ap Naudītes NAI. Līdz ar to būtiski ir ņemt vērā institūciju izvirzītos nosacījumus, tostarp gan attiecībā uz Aizsargjoslu likumā noteikto aprobežojumu ievērošanu, gan saistībā ar Lokālpilnojamuma teritorijai blakus esošo nekustamo īpašumu ar funkcionālo zonu *Tehniskās apbūves teritoriju (TA)* esošo un plānoto (atļauto) izmantošanu un nepieciešamības gadījumā paredzot pasākumus dzīvojamās apbūves aizsardzībai no iespējamām negatīvajām ietekmēm.
- 5.6. Saskaņā ar Iesniegumā sniegto informāciju un Darba uzdevumu, Lokālpilnojamuma teritorijā netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikumā minētās darbības. Izvērtējis Birojā iesniegto informāciju, kas pamato plānošanas dokumenta izstrādi, Birojs arī nekonstatē, ka attiecīgās darbības Lokālpilnojamuma teritorijā varētu tikt paredzētas. Ievērojot minēto, Lokālpilnojamums nav pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams.
- 5.7. Atbilstoši DAP administrācijas sniegtajai informācijai saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā “*Ozols*” iekļauto informāciju Lokālpilnojamuma teritorijā neatrodas ĪADT vai mikrolieģumā, tajā nav sastopami īpaši aizsargājami biotopi vai sugas. Līdz ar to nav konstatējams, ka Lokālpilnojamums atbilstu Likuma 4. panta trešās daļas 2. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams, un nav sagaidāma būtiska un negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamām sugām un biotopiem, kā arī citām jutīgām dabas teritorijām, to savas kompetences ietvaros nav konstatējusi arī DAP administrācija (Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts).
- 5.8. Ņemot vērā plānotās funkcionālā zonējuma izmaiņas un plānoto teritorijas turpmāko attīstību, Lokālpilnojamuma realizēšana var būt saistīta ar slodzes uz vidi palielināšanos konkrētajā teritorijā, taču, vērtējot risinājumu būtību, nav sagaidāms, ka Lokālpilnojamuma realizēšana varētu būt saistīta ar nozīmīgām vides problēmām pie nosacījuma, ja tiek ievēroti institūciju izvirzītie nosacījumi, kā arī Darba uzdevumā iekļautās un normatīvajos aktos noteiktās prasības.
- 5.9. Vadoties no pašlaik pieejamās informācijas, plānošanas dokumentam Stratēģiskā novērtējuma procedūra nebūtu lietderīga, ņemot vērā iepriekš minētos Biroja secinājumus, to savas kompetences ietvaros neprasa Dienests un DAP administrācija, to nepieprasa spēkā esošie normatīvie akti un tās nepieciešamība neizriet no Likuma 23.² panta stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriju noteiktajiem nosacījumiem.

6. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.² panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

Piemērotās tiesību normas:

1. Aizsargjoslu likums.
2. Likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
3. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 "Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums" 5., 6., 7. punkts.
4. Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 "Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi".

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietvertu faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.² pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23.³ panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojumam nekustamajā īpašumā "Rosmes" (kadastra Nr. 4680 003 0240 zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 4680 003 0239), Naudītē, Naudītes pagastā, Dobeles novadā.

Direktore

(paraksts*)

D. Avdejanova

*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu

M.Ikaunieks, 67770806

maris.ikaunieks@vppv.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. Dobeles novada pašvaldībai, *E.Adresē*.
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E.Adresē*.
3. IK "Plānošanas eksperti", e-pasts: birojs@planosana.lv.