



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

06.09.2022

Programma Nr. 5-03/23/2022
ietekmes uz vidi novērtējumam vēja elektrostaciju
parka būvniecībai Ventspils novada Užavas, Vārves un Ziru pagastā

Derīga līdz 2027. gada 6. septembris.

Programma izdota:

Sabiedrībai ar ierobežotu atbildību “Envirsus” (turpmāk - SIA “Envirsus”), reģistrācijas numurs 50103582961, juridiskā adrese: “Smēdes”, Pope, Popes pagasts, Ventspils novads, LV-3614, elektroniskā pasta adrese: Kristaps.Stepanovs@gmail.com (turpmāk – Ierosinātāja).

Programma izstrādāta saskaņā ar likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Novērtējuma likums) 16. un 17. panta un Ministru kabineta 2015. gada 13. janvāra noteikumu Nr. 18 “Kārtība, kādā novērtē paredzētās darbības ietekmi uz vidi un akceptē paredzēto darbību” (turpmāk – Noteikumi Nr. 18) IV sadaļas prasībām, pamatojoties uz sabiedrības ar ierobežotu atbildību “Enviroprojekts”, reģistrācijas numurs 40003683283, (turpmāk – Izstrādātāja)¹ 2022. gada 21. aprīļa iesniegumu Nr. 25/04-22², ar kuru pieprasīta programma ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk arī - IVN) veikšanai un iesniegti sākotnējās sabiedriskās apspriešanas (turpmāk – Sākotnējā apspriešana) materiāli, un Izstrādātājas pārstāvja 2022. gada 17. maija vēstuli, ar kuru Birojā iesniegts Sākotnējās apspriešanas sanāksmes protokols, kā arī Izstrādātājas 2022. gada 1. jūlija vēstuli Nr. 37/07-22 un 2022. gada 14. jūlija vēstuli Nr. 43/07-22, ar kurām Birojā iesniegti pieprasītie papildu materiāli par Sākotnējo apspriešanu, tāpat arī ņemot vērā sabiedrības un institūciju izteiktos viedokļus par plānoto darbību. Programmā ietvertas prasības IVN ziņojumā (turpmāk – Ziņojums) sniedzamās informācijas apjomam un detalizācijas pakāpei, kā arī ietekmes novērtējuma turpmākai veikšanai nepieciešamo pētījumu un organizatorisko pasākumu kopumam.

¹ Atbilstoši Izstrādātājas 2022. gada 21. aprīļa iesniegumā Nr. 25/04-22 sniegtajai informācijai Ierosinātāja ir noslēgusi līgumu (Nr. 0604/21, 06.04.2021.) ar Izstrādātāju, saskaņā ar kuru Ierosinātājas pārstāve veiks ietekmes uz vidi novērtējuma procesu Paredzētajai darbībai.

² Programma tiek izdota pēc 2022. gada 22. augusta Lēmuma Nr. 5-02-3/27/2022 “Par sabiedrības līdzdalības tiesību iespējamu pārkāpumu SIA “Envirsus” paredzētās darbības ietekmes uz vidi sākotnējā sabiedriskajā apspriešanā” izdošanas.

I. Ietekmes uz vidi novērtējuma objekts un sākotnējās sabiedriskās apspriešanas rezultāts:

1. IVN objekts ir vēja elektrostaciju (turpmāk – VES) parka būvniecība Ventpils novada Užavas, Vārves un Ziru pagastā (turpmāk – Paredzētā darbība). Plānotās VES paredzēts izvietot teritorijā, kas sastāv no šādu nekustamo īpašumu zemes vienībām vai zemes vienību daļām (turpmāk kopā saukta – Darbības vieta)³:

Nr.	Nekustamā īpašuma adrese	Kadastra Nr.	Zemes vienības kadastra apz.	Zemes vienības daļas kadastra apz.
1.	Lapsiņas, Vārves pag., Ventpils nov.	98840140029	98840140029	
2.	Akmeņkalni, Ziru pag., Ventpils nov.	98900010329	98900010329	
3.	Akmeņkalni, Užavas pag., Ventpils nov.	98780020101	98780020101	
4.			98780040124	
5.	Klaņģals, Užavas pag., Ventpils nov.	98780040217	98780040122	
6.	Briedīši, Vārves pag., Ventpils nov.	98840150122	98840150039	
7.	Jēči, Užavas pag., Ventpils nov.	98780040079	98780040079	
8.	Jorki, Užavas pag., Ventpils nov.	98780060052	98780060052	
9.	Kalmes, Užavas pag., Ventpils nov.	98780060086	98780060086	
10.	Stepnieki-2, Vārves pag., Ventpils nov.	98840140117	98840140286	
11.	Strēļi, Užavas pag., Ventpils nov.	98780040006	98780040006	
12.			98780040059	
13.			98780040066	
14.			98780040109	
15.			98780040120	
16.			98780040129	
17.			98780040148	
18.	Strēļi, Zūras, Vārves pag., Ventpils nov.	98840130014	98840110024	
19.			98840120028	
20.	Smiltiņi, Užavas pag., Ventpils nov.	98780030116	98780040040	
21.			98780040096	

³ Atbilstoši Izstrādātājas 2022. gada 1. jūlija vēstules Nr. 37/07-22 1. pielikumam, kurā sniegta informācija par zemēm un šo zemju īpašniekiem, ar kuriem Izstrādātājai ir noslēgti apbūves tiesību līgumi par VES uzstādīšanu viņu īpašumos (skatīt tabulā norādītos īpašumus no Nr. 1 līdz 58) un no Sākotnējās apspriešanas materiāliem izrietošās informācijas par īpašumiem, kuros plānots izvietot VES Nr. 97 un 99 (skatīt tabulā norādītos īpašumus Nr. 59 un 60).

Nr.	Nekustamā īpašuma adrese	Kadastra Nr.	Zemes vienības kadastra apz.	Zemes vienības daļas kadastra apz.
22.	Mazvairi, Užavas pag., Ventspils nov.	98780030117	98780060124	
23.			98780040146	
24.	Freidenfeldi Užavas pag., Ventspils nov.	98780070042	98780040091	
25.	Palāsītes Užavas pag., Ventspils nov.	98780040202	98780040202	
26.	Rožnieki Užavas pag., Ventspils nov.	98780050087	98780060115	
27.	Gaiļkalni-1, Ziru pag., Ventspils nov.	98900010061	98900010062	
28.	Zeltlejas Užavas pag., Ventspils nov.	98780030472	98780060016	
29.	Jenci, Užavas pag., Ventspils nov.	98780060031	98780060031	
30.	Elmas, Vārves pag., Ventspils nov.	98840110025	98840110054	
31.	Griguļi, Užavas pag., Ventspils nov.	98780060024	98780060024	
32.	Dzīpari Užavas pag., Ventspils nov.	98780060078	98780060079	
33.	Ceļtekas, Vārves pag., Ventspils nov.	98840150111	98840150111	988401501118001
34.	Pūpoliņi, Vārves pag., Ventspils nov.	98840150015	98840150015	988401500158001
35.			98840150102	988401501028001
36.	Kalmes Ziru pag., Ventspils nov.	98900010195	98900010195	989000101958001
37.	Viļi, Vārves pag., Ventspils nov.	98780040014	98780040027	987800400278001
38.	Mežzīles, Ziru pag., Ventspils nov.	98900010461	98900010327	989000103278001
39.	Kalveres Užavas pag., Ventspils nov.	98780050004	98780040050	
40.	Kalveres 1 Užavas pag., Ventspils nov.	98780050007	98780050076	
41.	Cēрпи, Užavas pag., Ventspils nov.	98780040113	98780040113	
42.	Birzmaļi Užavas pag., Ventspils nov.	98780040076	98780040076	

Nr.	Nekustamā īpašuma adrese	Kadastra Nr.	Zemes vienības kadastra apz.	Zemes vienības daļas kadastra apz.
43.	Priedītes Užavas pag., Ventspils nov.	98780040036	98780040036	
44.	Jēkabi, Užavas pag., Ventspils nov.	98780040103	98780040085	
45.	Mežvidi, Vārves pag., Ventspils nov.	98840130013	98840130013	
46.	Priedāji Užavas pag., Ventspils nov.	98780040095	98780040095	
47.	Ineši, Vārves pag., Ventspils nov.	98840090048	98840090048	
48.	Jaunarāji, Vārves pag., Ventspils nov.	98840090026	98840090026	
49.	Vecpukši, Užavas pag., Ventspils nov.	98780040107	98780040174	
50.	Veczibju mežs, Užavas pag., Ventspils nov.	98780020130	98780020087	
51.	Bezmeri, Vārves pag., Ventspils nov.	98840150118	98840150114	
52.	Knibji Užavas pag., Ventspils nov.	98780060038	98780060038	
53.	Baloži, Vārves pag., Ventspils nov.	98840140002	98840150003	
54.	Pūpoliņi, Vārves pag., Ventspils nov.	98840150015	98840150104	
55.	Kalveres 1, Užavas pag., Ventspils nov.	98780050007	98780050008	
56.			98780050007	
57.	Zaļplavas, Užavas pag., Ventspils nov.	98780040171	98780040171	
58.	Kiplauki, Užavas pag., Ventspils nov.	98780050035	98780050035	
59.	Zibi, Užavas pag., Ventspils nov.	98780020104	98780020104	
60.	Jaunzibji, Užavas pag., Ventspils nov.	98780020064	98780040055	

2021. gada 22. decembrī Paredzētajai darbībai ar Biroja lēmumu Nr. 5-02/36 “*Par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu*” (turpmāk – IVN Piemērošanas lēmums) tika piemērots IVN.
- Saskaņā ar Izstrādātājas un Sākotnējās apspriešanas gaitā sniegto informāciju šobrīd kā Paredzētās darbības izpētes teritorija un iespējamās VES lokācijas vietas definēta teritorija Ventspils novada Užavas, Vārves un Ziru pagastā un tajā iekļautas 60 nekustamā īpašuma zemes vienības vai to daļas, kas pieder gan juridiskām, gan fiziskām personām, gan arī pašvaldībai (turpmāk – Darbības vieta), un kurā paredzēts izbūvēt līdz 99 VES. Atbilstoši

Izstrādātājas sniegtajai informācijai apbūves tiesību līgumi ar nekustamo īpašumu īpašniekiem (valdītājiem) ir noslēgti kopumā jau par 97 VES izvietojumu. No sniegtās informācijas izriet, ka IVN procesa gaitā VES novietojums var tikt precizēts.

4. Saskaņā ar Ierosinātājas sniegto informāciju VES parkā plānots uzstādīt lielas jaudas VES, kur katras stacijas nominālā jauda varētu sasniegt līdz 8 MW. Tādējādi VES parka kopējā maksimālā jauda (ja tiek uzstādītas visas šobrīd plānotās 99 VES) var sasniegt līdz 792 MW. VES maksimālais augstums paredzēts līdz 270 m, bet rotora diametrs - līdz 180 m, savukārt plānotais aizsargjoslas ap VES rādiuss - līdz 405 m. Vienlaikus šobrīd vēl nav pieejama informācija par nepieciešamiem infrastruktūras objektiem (piemēram, nepieciešamo elektrolīniju, transformatoru u.c. izbūvi), lai nodrošinātu VES saražotās elektroenerģijas pārvadi, kas arī būs jāvērtē IVN ietvaros. Tādējādi no minētā izriet, ka Paredzētās darbības teritorija, kurā plānots realizēt Paredzēto darbību un tās ietekmes zona IVN gaitā var tikt precizēta. Atbilstoši Izstrādātājas sniegtajai informācijai izpētes darbu procesā iespējama izpētes teritoriju paplašināšana saskaņā ar zemes īpašnieku un projekta attīstītāju vienošanos. Vienlaikus ietekmes uz vidi novērtējuma procesā, paredzot VES izvietojumu, nepieciešams ievērot Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumus Nr. 240 "*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*" (turpmāk – Noteikumi Nr. 240) noteiktās prasības, noteiktos minimālos attālumus vēja elektrostaciju un vēja parku izbūvei.
5. Atbilstoši Ierosinātājas sniegtajai informācijai "*Paredzētās darbības alternatīvas sākotnēji nav definētas, jo paredzēts vērtēt ietekmi uz vidi maksimālajam ģeometriski iespējamam VES skaitam darbības teritorijā atbilstoši normatīvajos aktos noteiktajiem ierobežojumiem pirms IVN, un novērtējuma rezultātā iegūt izslēdzošus faktorus daļas VES uzstādīšanai, kā arī alternatīvus izvietojumus dažādam iespējamajam VES skaitam*".
6. No Ierosinātājas sniegtās informācijas izriet, ka VES būvniecība varētu tikt apsvērta arī teritorijās, kuras ir applūstošas, piemēram, VES novietojumu iespējas plānots vērtēt arī Užavas polderī. Užavas polderis ir iekļauts Ventas upju baseinu apgabala nacionālās nozīmes plūdu riska teritorijā⁴. Atbilstoši Aizsargjoslu likuma 37. pantam ceturtajai daļai "*applūstošajās teritorijās aizliegts veikt teritorijas uzbēršanu, būvēt ēkas un būves, arī aizsargdambjus...*".
7. Darbības vietas tuvumā identificētās apdzīvotās vietas (ciemi) ir Lībciems, Užava, Silmalas, Zūras, Ziras, Ventava, Vendzeva. Plānoto VES apkārtnē atrodas arī vairākas viensētas.
8. Saskaņā ar dabas datu pārvaldības sistēmā (turpmāk - DDPS) "*Ozols*"⁵ pieejamo informāciju Darbības vietas apkārtnē identificēti gan īpaši aizsargājami biotopu poligoni, gan mikroliegumi, kas izveidoti īpaši aizsargājamu putnu aizsardzībai, gan īpaši aizsargājamās dabas teritorijas (turpmāk - ĪADT), tostarp vairākas Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas teritorijas (*Natura 2000*). Birojs konstatē, ka vismaz viens nekustamais īpašums (zemes vienības kadastra apzīmējums 98780040122), kurā plānots izvietot VES Nr. 42 – Nr. 45 un Nr. 47 – Nr. 49, daļēji atrodas ĪADT – dabas parks "*Užavas lejtece*" (kods LV0304300), kas ir arī *Natura 2000* teritorija un putniem nozīmīga vieta. Savukārt vairāki citi nekustamie īpašumi, kuros arī plānots izvietot VES, tieši robežojas ar minēto ĪADT vai atrodas tās tiešā tuvumā. Tāpat Birojs konstatē, ka vairāki nekustamie īpašumi, kuros plānots izvietot VES, atrodas ~300 m attālumā no citas ĪADT – dabas lieguma "*Užava*" (kods LV0520300), kas arī ir *Natura 2000* teritorija. Vienlaikus Sākotnējās sabiedriskās apspriešanas laikā Birojs saņēma Dabas aizsardzības pārvaldes

⁴https://www.meteo.lv/fs/CKFinderJava/userfiles/files/Vide/Udens/Ud_apsaimn/UBA%20plani/Pludu_riska_par_valdibas_plans_Ventas_UBA_final.pdf (skatīts 16.08.2022).

⁵ DDPS "*Ozols*", pieejama: <https://ozols.gov.lv/ozols/> (skatīta 16.08.2022).

(turpmāk arī - DAP) 2022. gada 27. maija vēstuli Nr. 4.9/3099/2022-N, kurā DAP arī vērsa uzmanību uz Darbības vietas novietojumu attiecībā pret jau minētajām *Natura 2000* teritorijām, kā arī ~2 km attālumā esošo ĪADT – dabas liegums “*Sārnavas purvs*”, un tādejādi iespējamu negatīvu ietekmi uz tām, īstenojot Paredzēto darbību. Tāpat DAP norādīja uz vēl citiem Darbības vietas teritorijā iekļautiem nekustamiem īpašumiem, kuros plānots vērtēt Paredzētās darbības realizācijas iespējamību un pieļaujamību un kuros vai to tiešā tuvumā saskaņā ar DAP sniegto informāciju, iespējams, teritorijas izpētes gaitā varētu konstatēt īpaši aizsargājamas dabas vērtības - īpaši aizsargājamus bitopus, īpaši aizsargājamu sugu dzīvotnes vai tām nozīmīgas vietas u.tml. DAP arī vērsa uzmanību, ka “*ir būtiski IVN procesā novērtēt un apzināties ne tikai VES ekspluatācijas un VES montāžas laukumu būvniecības ietekmi uz dabas vērtībām, bet arī visu VES parka infrastruktūras elementu (ceļu, laukumu, kabeļu līniju būvniecība, meliorācijas sistēmu pārbūve/izbūve) radīto ietekmi, piemēram, atmežošanas (dzīvotņu zaudējums un fragmentācija) un nosusināšana (nelabvēlīga ietekme uz hidroloģiskā režīma pārmaiņu ietekmes zonā esošiem ES nozīmes biotopiem un īpaši aizsargājamām sugām, kas saistītas ar mitriem apstākļiem/mitru mikroklimatu)*”. Ņemot vērā minēto, kā arī jau iepriekš norādīto, IVN gaitā vēl tiks **precizēti** Paredzētā darbības pieļaujamības risinājumi (tai skaitā izvietojums), kas būs viens no nozīmīgiem IVN gaitā vērtējamiem jautājumiem, ņemot vērā arī aktuālo normatīvo aktu regulējumu.

9. Saskaņā ar VSIA “*Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs*” (turpmāk – LVĢMC) publiski pieejamo piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu (turpmāk - PPPV) datubāzi⁶ Darbības vietas tiešā tuvumā uz ZA no Lībieciema atrodas piesārņota vieta – bijusī PSRS armijas teritorija – raķešu bāze “*Bangas*” (PPPV datubāzes reģistrācijas Nr. 98788/3471).
10. Paredzētās darbības IVN Sākotnējā apspriešana notika no 2022. gada 19. aprīļa līdz 2022. gada 19. maijam. Paziņojums par Paredzēto darbību un plānoto sanākumi tika publicēts laikraksta “*Ventas Balss*” 2022. gada 19. aprīļa izdevumā un ievietots tīmekļvietnēs – www.ventspilsnovads.lv, www.enviro.lv un www.vpvb.gov.lv. Ar sagatavotajiem materiāliem par Paredzēto darbību varēja iepazīties tīmekļvietnē www.enviro.lv, kur tie bija pieejami līdz programmas izdošanas brīdim. No Birojā iesniegtajiem Sākotnējās apspriešanas materiāliem izriet, ka par Paredzēto darbību individuāli informēti gan tie nekustamo īpašumu īpašnieki (valdītāji) (kopā 19), kuru nekustamajos īpašumos plānots uzstādīt VES, ar kuriem ir noslēgti apbūves tiesību līgumi par VES uzstādīšanu tiem piederošos īpašumos, gan tie nekustamo īpašumu īpašnieki (valdītāji), kuru nekustamie īpašumi robežojas ar Darbības vietu, gan tie nekustamo īpašumu īpašnieki (valdītāji), kuru īpašumus skar plānoto VES maksimālā aizsargjosla (405 m zona no to īpašumu robežas, kuros plānots uzstādīt VES) (kopā 244 adresāti). Sākotnējās apspriešanas ietvaros tika organizēta sanāksme neklātienēs formā saskaņā ar likuma “*Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likums*” 20. pantu. Paredzētās darbības Sākotnējā apspriešanas sanāksme norisinājās 2022. gada 12. maijā plkst. 17.00 attālināti. Savukārt laika posmā no 2022. gada 9. maija līdz 13. maijam Izstrādātājās tīmekļvietnē www.enviro.lv bija pieejama saite uz videoprezentāciju par Paredzēto darbību, kā arī iespēja, rakstot uz elektroniskā pasta adresi - valdis@felsbergs.lv, saņemt atbildes uz sev interesējošiem jautājumiem saistībā ar Paredzēto darbību. Pēc tiešsaistes sanāksmes, 2022. gada 13. maijā Sabiedriskās apspriešanas sanāksmes video ieraksts tika ievietots tīmekļvietnē http://www.enviro.lv/Envirsus_IVN/Sākotnējā%20sabiedriskā%20apspriešana%2012.05.2022.mp4 un bija pieejams līdz programmas izdošanas brīdim. Saskaņā ar Sākotnējās

⁶ LVĢMC piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu reģistrs, pieejams:

<http://parissrv.lvģmc.lv/#viewType=pppvMapView&incrementCounter=1> (skatīts 16.08.2022).

apspriešanas materiāliem Sākotnējās apspriešanas tiešsaistes sanāksmē kopumā piedalījās 61 dalībnieks. Sanāksmes dalībnieki sākotnēji tika iepazīstināti ar apspriežamo jautājumu, viņiem tika prezentēta video prezentācija par Paredzēto darbību un dota iespēja uzdot sev interesējošus jautājumus. Iedzīvotāji galvenokārt interesējās par aprobežojumiem, kas skars viņiem piederošos īpašumus, kuros plānots izvietot VES, vai tos skars plānoto VES aizsargjoslas. Vairāki sanāksmes dalībnieki arī norādīja, ka nepiekrīt apgrūtinājumiem, kas aprobežo viņiem piederošo īpašumu izmantošanu, saistībā ar plānotajām VES aizsargjoslām, kā arī pauda viedokli pret Paredzēto darbību un neapmierinātību, ka viņu piederošie īpašumi iekļauti Paredzētās darbības teritorijā vai tās ietekmes zonā bez saskaņošanas ar to īpašniekiem. Vairākkārt tika norādīts, ka ir īpašnieki, kuri nav tikuši informēti par Paredzēto darbību un tās Sākotnējo apspriešanu. Vēl sanāksmes dalībnieki interesējās par plānoto infrastruktūras objektu izvietojumu, konkrētiem aprobežojumiem īpašumos, kurus skars plānoto VES aizsargjoslas. Tāpat klātesošie jautāja par iespējamām ietekmēm no VES drošības apgaismojuma, mirgošanas efekta, dažādu frekvenču trokšņa un vibrācijas, kā arī izteica bažas par nolietoto VES utilizāciju, plānoto VES uzstādīšanu Užavas polderu teritorijās, kas vienlaikus ir putniem nozīmīga vieta un ko šķērso putnu migrācijas ceļi.

11. Sākotnējās apspriešanas ietvaros Birojā kopumā tika saņemti vairāk nekā 20 iesniegumi ar viedokļiem par Paredzēto darbību. Galvenokārt tika saņemti fizisku personu viedokļi, kuros norādīts, ka iedzīvotāji neatbalsta tik liela mēroga VES parka būvniecību plānotajā teritorijā un nevēlas šāda veida projekta attīstību sev piederošā īpašuma tuvumā saistībā ar apgrūtinājumiem, ko īpašumiem uzliek VES aizsargjoslas, un iespējamu nelabvēlīgu ietekmi uz cilvēku veselību, dzīves kvalitāti un drošību, dabas daudzveidību, sevišķi, ņemot vērā, putniem nozīmīgas vietas Užavas upes palienes plāvās, ainavu, plānoto saimnieciskās darbības attīstību un īpašumu vērtību. Birojs saņēma arī AS “*Latvijas valsts meži*” (turpmāk arī - LVM) un DAP viedokļus. LVM savā 2022. gada 19. maija vēstulē Nr. 4.1-2_03vy_260_22_487 vērta uzmanību uz apstākļiem, kas, realizējot Paredzēto darbību pašreizējā situācijā, ierobežo LVM saimniecisko darbību, un tādejādi informēja, ka, ja plānoto VES aizsargjoslas skars valsts meža zemi, to saskaņošana valsts meža zemē šobrīd nav iespējama. Savukārt DAP savā 2022. gada 27. maija vēstulē Nr. 4.9/3099/2022-N galvenokārt vērta uzmanību uz Paredzētās darbības teritorijā un tās tiešā tuvumā esošām ĪADT, kas ir arī *Natura 2000* teritorijas, putniem nozīmīgām vietām u.c. potenciālām dabas vērtībām, kuras var tikt ietekmētas ne tikai no plānoto VES būvniecības, bet arī no nepieciešamās saistītas infrastruktūras izveides, tādejādi nosakot jau iespējami konkrētus nosacījumus Paredzētās darbības ietekmes uz dabas daudzveidību un īpaši aizsargājāmām dabas vērtībām novērtējumam. Sākotnējās apspriešanas laikā Birojā saņemtie sabiedrības un institūciju viedokļi ņemti vērā, formulējot šīs Biroja programmas prasības, un nosūtīti Ierosinātajai, kurai tajos ietvertie argumenti jāņem vērā un jāvērtē, sagatavojot Ziņojumu. Papildu jau minētajam Programmas sagatavošanas gaitā 2022. gada 12. augustā Birojā saņemts arī iedzīvotāju kolektīvi parakstīts iesniegums (kopā 4 paraksti) pret Paredzēto darbību. Izvērtējot pašvaldības (arī atsevišķus sabiedrības) iesniegumus, Birojs konstatēja, ka pašvaldība nepiekrīt Paredzētās darbības īstenošanai tās valdījumā esošajā īpašumā (nekustamā īpašuma kadastra apzīmējums 98780020104), kurā plānots uzstādīt VES Nr. 97. Daļa no iedzīvotājiem nepiekrīt apgrūtinājumiem viņu piederošajiem īpašumiem ar VES un to infrastruktūras aizsargjoslām, savu nostāju paužot ar norādi, ka pirms Sākotnējās apspriešanas nav tikuši informēti par viņu piederošo īpašumu iekļaušanu iespējamā VES aizsargjoslā un nav devuši piekrišanu īpašumu apgrūtināšanai ar aizsargjoslām. Tādejādi gan no saņemtajiem iesniegumiem, gan minētā izriet, ka daļa no sabiedrības neatbalsta plānoto Paredzētās darbības ieceri plānotajā Paredzētās darbības teritorijā. Līdz ar to šobrīd definēto Paredzētās darbības teritoriju un tās ietekmes zonu, ņemot vērā pašvaldības un iedzīvotāju izteikto viedokli, var nākties samazināt vai mainīt. Ievērojot minēto, Ierosinātajai jāizvērtē pašvaldības un sabiedrības iesniegumos paustais

viedoklis, definējot Izpētes teritoriju un Paredzētās darbības teritoriju projekta turpmākās attīstības gaitā.

12. Sākotnējās apspriešanas ietvaros saņemtajos iesniegumos bija ietvertas arī sūdzības, tostarp Ventspils novada pašvaldības 2022. gada 17. maija iesniegums Nr. 1.12./IZ1394, par Sākotnējās apspriešanas norisi. Pamatojoties uz sūdzībās pausto, saskaņā ar Novērtējuma likuma 26. panta pirmo un otro daļu Birojā tika uzsākta Ierosinātājas Paredzētā darbības IVN Sākotnējā apspriešanā veikto sabiedrības informēšanas pasākumu un līdzdalības nodrošinājuma izvērtēšana. Saskaņā ar Novērtējuma likuma 14.¹ pantā noteikto *“Paredzētās darbības ietekmes novērtēšanas procesa posmi ir šādi: paredzētās darbības sākotnējā sabiedriskā apspriešana, programmas izstrādāšana, (...)”*, bet saskaņā ar šā likuma 16. panta otro daļu *“Programma tiek izstrādāta, pamatojoties uz paredzētās darbības iesniegumu, tās sākotnējo izvērtējumu, ja tāds ir bijis, sākotnējās sabiedriskās apspriešanas rezultātiem, kā arī ņemot vērā sabiedrības priekšlikumus un ieinteresēto valsts institūciju, pašvaldību un citas likumā noteiktās institūcijas sniegto informāciju. Minimālās prasības programmas saturam un tās izstrādāšanas kārtību nosaka Ministru kabinets.”*. No minētajām tiesību normām ir secināms, ka programmas izstrādē ņem vērā Sākotnējās apspriešanas rezultātus un priekšlikumus. Novērtējuma likuma 16. panta pirmā daļa nosaka, ka *“Pēc ierosinātāja rakstveida pieprasījuma kompetentā institūcija izstrādā un nosūta ierosinātajam programmu, kas ietver prasības attiecībā uz informācijas apjomu un detalizācijas pakāpi, kā arī ietekmes novērtējuma turpmākai veikšanai nepieciešamo pētījumu un organizatorisko pasākumu kopumu.”*
13. Izvērtētājs sūdzībā izteiktos iebildumus par individuālo nekustamo īpašumu īpašnieku (valdītāju) informēšanu, Birojs konstatēja, ka sūdzībā norādītie iebildumi par individuālo nekustamo īpašumu īpašnieku (valdītāju) (īpašumi ar kadastra apzīmējumu 98780020104 un 98780040055) informēšanu ir pamatoti. Birojs 2022. gada 22. augustā ir pieņēmis Lēmumu Nr. 5-02-3/27 (turpmāk – Lēmums Nr. 5-02-3/27), ar kuru konstatējis sabiedrības līdzdalības tiesību pārkāpumu attiecībā pret iepriekšminētajiem nekustamo īpašumu īpašniekiem un noteicis darbības, kas veicamas šo pārkāpumu novēršanai. Ar Lēmumu Nr. 5-02-3/27 Birojs nav lēmis par atkārtotas sabiedriskās apspriešanas veikšanu. Ievērojot Lēmumā Nr. 5-02-3/27 noteiktās darbības, Birojs secina, ka pēc sabiedrības līdzdalības tiesību pārkāpuma novēršanas Birojs var saņemt papildu informāciju un priekšlikumus, kas, ievērojot Novērtējuma likuma 14¹. pantā un 16. panta otrajā daļā noteikto, būtu jāņem vērā, izsniedzot programmu. Vienlaikus Birojs atzīst, ka, ievērojot Lēmumā Nr. 5-02-3/27 konstatēto un noteiktos pienākumus Ierosinātajai pārkāpumu novēršanai, nebūtu samērīgi pagarināt programmas izsniegšanu līdz pārkāpumu novēršanai, tādēļ tas atzīst, ka ir iespējams izstrādāt un nosūtīt Ierosinātajai programmu, neskatoties uz Lēmumā Nr. 5-02-3/27 konstatētajiem sabiedrības līdzdalības tiesību pārkāpumiem. Programma ir viens no starplēmumiem, ko Birojs izdod ietekmes uz vidi novērtējuma procesā. Administratīvā procesa likums tieši nenoregulē šāda starplēmuma atcelšanas vai pārskatīšanas iespējas, tomēr, vadoties no tiesību normu analogijas (Administratīvā procesa likuma 85. panta pirmās daļas 1. punkts), Birojs nosaka, ka programma var tikt pārskatīta (tai skaitā nosakot jaunas prasības) pēc Lēmumā Nr. 5-02-3/27 noteikto sabiedrības līdzdalības tiesību pārkāpuma novēršanas vai atcelta, ja Ierosinātāja nav izpildījusi Lēmumu Nr. 5-02-3/27 tajā noteiktajā termiņā.
14. Izvērtētājs Sākotnējās apspriešanas materiālus, Ierosinātājas un Izstrādātājas sniegto informāciju Sākotnējās apspriešanas gaitā, Birojs secina, ka, ņemot vērā izslēdzošos faktorus, gan galīgais plānoto VES izvietojums, gan potenciālie elektropārvades risinājumi un ar tiem saistītā infrastruktūra (piemēram, konkrētas nepieciešamo pievedceļu, elektropārvades līniju trašu, apakšstaciju novietojumu un pieslēguma vietas AS *“Augstsprieguma tīkls”* infrastruktūrai u. tml.) šajā projekta stadijā vēl nav zināmas, tādēļ nav zināmi arī konkrēti nekustamie īpašumi, kurus skars plānoto elektropārvades

risinājumu un saistītās infrastruktūras izveide. Līdz ar to, izdodot šo programmu, Birojs norāda, ka, ja attiecināms, vēl pirms Novērtējuma likuma 17. pantā noteiktās Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas, Paredzētās darbības Ierosinātajai saskaņā ar Novērtējuma likuma 15. pantā noteikto jānodrošina Noteikumu Nr. 18 22.2. punktā noteikto nekustamo īpašumu īpašniekus (valdītājus), kuru nekustamie īpašumi robežojas ar Paredzētās darbības teritoriju individuālās informēšanas pasākumi, un, nepieciešamības gadījumā, arī Paredzētās darbības ietekmes Sākotnējā apspriešana arī par plānoto elektropārvades risinājumu un saistītās infrastruktūras izveidi un/ vai par papildu VES, nekā tas prezentēts un apspriests Sākotnējā apspriešanā, izvietojumu. Ja tiek rīkota atkārtota Sākotnējā apspriešana, Ierosinātajai saskaņā ar Novērtējuma likuma 15. panta pirmo daļu un Noteikumu Nr. 18 22. punktā noteikto, vienā pašvaldības izdotajā laikrakstā vai citā vietējā laikrakstā jāpublicē paziņojums par paredzēto darbību un sabiedrības iespēju iesniegt rakstveida priekšlikumus par Paredzētās darbības iespējamo ietekmi uz vidi, kā arī individuāli jāinformē nekustamo īpašumu īpašniekus (valdītājus), kuru nekustamie īpašumi robežojas ar Paredzētās darbības teritoriju, kas šajā gadījumā būs teritorijas, kurās plānots izveidot elektropārvades risinājumus un saistīto infrastruktūru, lai plānoto VES parku pieslēgtu AS “*Augstsprieguma tīkls*” infrastruktūrai, un/ vai kurās plānots izvietot papildu VES. Paziņojumā jānorāda Noteikumu Nr. 18 24. punktā un 25. punktā noteiktā informācija. Ierosinātajai minēto paziņojumu elektroniski jāiesniedz Birojam un pašvaldībai ievietošanai tīmekļa vietnēs. Birojs aicina sekot līdzi normatīvo aktu izmaiņām saistībā ar Covid-19 izplatību, tai skaitā par nosacījumiem sanāksmju organizēšanā.

II. Vispārējo prasību detalizācijas pakāpe ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma sagatavošanai:

1. Prasības Paredzētās darbības Ziņojuma sagatavošanai nosaka Novērtējuma likuma 17. panta trešā daļa un Noteikumu Nr. 18 2. pielikums, kurā izvērsti norādīts, kāda informācija un novērtējums Ziņojumā ir jāiekļauj. Tādēļ Birojs atkārtoti minētās prasības neuzskaita, bet norāda, ka Ziņojumu sagatavo atbilstoši Novērtējuma likuma 17. panta trešās daļas un Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma prasībām, cik iespējams, to strukturējot atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikumam.
2. Ievērojot Novērtējuma likuma 16. panta pirmajā daļā noteikto, Birojs ar šo programmu papildina no ārējiem normatīvajiem aktiem jau izrietošos nosacījumus Ziņojumā sniedzamās informācijas veidam, precizējot, kāda veida informācijai un novērtējumam pievēršama īpaša uzmanība, ņemot vērā Paredzētās darbības un Darbības vietas specifiku.
3. Ziņojuma sagatavošanai Birojs noteic šādu vispārējo prasību detalizāciju:
 - 3.1. Ziņojumā definē un pamato izpētes teritorijas robežas, kas ietver Darbības vietu, Paredzētās darbības iespējamās ietekmes un summāro ietekmju ar citām darbībām zonu. Izpētes teritorija aptver gan teritorijas, kurās plānots uzstādīt VES, gan teritorijas, kurās paredzēts izveidot citu saistīto infrastruktūru, lai saražoto elektroenerģiju nodotu kopējā tīklā, kā arī būvniecības laikā izmantojamās transportēšanas maršrutus, kas ietver gan reģionālos, gan vietējos autoceļus un pašvaldības autoceļu reprezentatīvus posmus, pievedceļus no Paredzētās darbības vietas līdz valsts autoceļiem, un jaunbūvējamo un/ vai (ja attiecināms) elektropārvades risinājumu un ar to nodrošinājumu saistītās infrastruktūras teritoriju.
 - 3.2. Ziņojumā ietver esošās un plānotās situācijas attēlojumu kartogrāfiski, piemēram, esošās situācijas un plānotās situācijas plānu, kur savstarpēji salīdzināmā mērogā atspoguļota esošā situācija un plānotā situācija Darbības vietā un Paredzētās darbības ietekmes zonā. Kartogrāfiski nepieciešams attēlot esošos un plānotos objektus, tai skaitā: plānoto VES un saistītās infrastruktūras objektus, lai saražoto elektroenerģijas nodotu kopējā tīklā, kā arī ar tām saistīto papildu nepieciešamo pagaidu un pastāvīgo

objektu (piemēram, pievedceļus, laukumus u.c.) izvietojumu, esošās un nosakāmās aizsargjoslas, meliorācijas sistēmas, dabas objektus, ierobežojumu zonas, kas izriet no Noteikumos Nr. 240 noteiktajiem aprobežojumiem VES parku būvniecībai u.c. nozīmīgu informāciju, kas ļauj pārskatāmi vizuāli uztvert, kādas pārmaiņas un kurā vietā ar Paredzēto darbību sagaidāmas.

- 3.3. Saskaņā ar Aizsargjoslu likuma 29. panta otro daļu un šā likuma 32.¹ panta pirmo un otro daļu ap VES, kuru jauda ir lielāka par 20 kilovatiem, nosakāma drošības aizsargjosla, lai nodrošinātu cilvēku un VES tuvumā esošo objektu drošību VES ekspluatācijas laikā un iespējamo avāriju gadījumā. Tā kā Aizsargjoslu likuma 58.¹ pantā noteikts, ka aizsargjoslās ap VES tiek noteikti aprobežojumi, tad no Paredzētās darbības izrietošā ietekme uz nekustamajiem īpašumiem ietilpst Novērtējuma likuma 1. panta 1. punkta tvērumā (ietekme, kura vērtējama / ietverama ietekmes uz vidi novērtējumā). Ņemot vērā minēto, Birojs vērš uzmanību, ka bez attiecīgo nekustamo īpašumu īpašnieku vai tiesisko valdītāju piekrišanas Paredzēto darbību īstenošana veidā, kas ar aizsargjoslas aprobežojumiem skar viņu īpašumus, nebūs pieļaujama, ja to noteic normatīvie akti.
- 3.4. Ietekme uz *Natura 2000* teritorijām jāvērtē saskaņā ar Novērtējuma likuma 4.¹ pantu. Minētais pants nosaka, ka ietekmes uz *Natura 2000* teritorijām novērtē saskaņā ar atsevišķi noteiktu kārtību un, ja paredzētajai darbībai veic ietekmes uz vidi novērtējumu, tad novērtējuma ziņojums par ietekmi uz *Natura 2000* teritoriju iekļaujams ietekmes uz vidi novērtējuma Ziņojumā (atsevišķā nodaļā vai nodaļās). Kārtību, kādā novērtējama ietekme uz *Natura 2000* teritorijām, nosaka Ministru kabineta 2011. gada 19. aprīļa noteikumi Nr. 300 “*Kārtība, kādā novērtējama ietekme uz Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000)*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 300).
- 3.5. Paredzētās darbības alternatīvu vērtējumu veic vienlīdz detālā pakāpē, kā to paredz Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 8. punkts.
- 3.6. Ziņojumā ietveramo ietekmju uz vidi novērtējumu veic speciālisti ar augstāko akadēmisko vai profesionālo izglītību, vēlams atbilstošā dabas zinātnes un inženierzinātnes izglītības tematiskajā jomā. Sugu un biotopu novērtējumu veic attiecīgajā sertifikācijas jomā sertificēts nozares (sugu un biotopu) eksperts un Ziņojumam pievieno ekspertu atzinumus. Ziņojumā ietver to speciālistu sarakstu (norādot izglītību), kuri sagatavojuši attiecīgo Paredzētās darbības ietekmju vērtējumu. Ja speciālisti ir sagatavojuši atzinumus, tos (attiecīgā eksperta parakstītu) pievieno Ziņojumam.
- 3.7. Visiem Ziņojumam pievienotajiem dokumentiem, tai skaitā speciālistu vai ekspertu atzinumiem un citiem dokumentiem, jābūt parakstītiem un noformētiem normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā. Ja dokumenta oriģināls bijis sagatavots elektroniski, tā papīra atvasinājumam (norakstam) jābūt noformētam atbilstoši likumam “*Elektronisko dokumentu likums*” un jāsaturs informācija par elektronisko parakstu un tā laika zīmogu.
- 3.8. Lai uzlabotu Ziņojuma uztveramību, Ziņojumam nepieciešams sagatavot arī īsu ievadu, kurā ietver koncentrētu Paredzētās darbības, Darbības vietas un tās galveno raksturlielumu aprakstu, tostarp informāciju par Paredzētās darbības alternatīvām, galvenajiem ietekmju novērtējuma secinājumiem un plānotajiem Paredzētās darbības realizācijas termiņiem.
- 3.9. Sagatavojot Ziņojumu, ņem vērā iespējamās faktiskās un tiesiskās apstākļu izmaiņas, tostarp izmaiņas normatīvajos aktos, kas regulē IVN un atsevišķu ietekmes aspektu novērtējumu.

III. Institūcijas un organizācijas, ar kurām nepieciešams konsultēties vai kurām iesniedzams Ziņojums:

1. Par VES izvietojumu un nosacījumiem to izvietojumam Ziņojuma izstrādāšanas laikā Ierosinātājai jākonsultējas ar AS “*Augstsprieguma tīkls*”, Dabas aizsardzības pārvaldi, AS “*Latvijas valsts meži*”, VAS “*Latvijas gaisa satiksme*”, VA “*Civilās aviācijas aģentūra*”, VAS “*Latvijas Valsts radio un televīzijas centrs*”, VAS “*Elektroniskie sakari*”, VSIA “*Latvijas valsts ceļi*”, Aizsardzības ministriju, Valsts aizsardzības militāro objektu un iepirkumu centru, Nacionālo kultūras mantojuma pārvaldi, Ziņojumā atspoguļojot konsultāciju rezultātu.
2. Ziņojumu jāiesniedz Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldē, Ventspils novada pašvaldībā, Dabas aizsardzības pārvaldē un Veselības inspekcijā rakstveida priekšlikumu saņemšanai Ziņojuma pilnveidošanai. Ja IVN veikšanas laikā tiek konstatēta Paredzētās darbības ietekme uz kultūras pieminekļiem, Ziņojums jāiesniedz arī Nacionālajā kultūras mantojuma pārvaldē.

IV. Prasības novērtēšanas un pētījumu kopumam, kas jāietver Ziņojumā:

1. Paredzētās darbības vietas un paredzētās darbības raksturojums:

- 1.1. Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 1. un 2. punktā noteikto prasību izpildei Birojs precizējošus nosacījumus neizvirza.
- 1.2. Sniedzot informāciju par Darbības vietu atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 3. punktam, norāda arī informāciju par esošo teritorijas izmantošanu, tās piemērotību Paredzētās darbības veikšanai, tai skaitā vēja apstākļu raksturojums, grunts stabilitāte, attālumi līdz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, mikroliegumiem, dzīvojamām mājām, apdzīvotām teritorijām (ņemot vērā arī Noteikumos Nr. 240 iekļautos ierobežojumus), sabiedriski nozīmīgām ēkām un saimnieciskās darbības objektiem, meliorācijas sistēmām, derīgo izrakteņu ieguves vietām, satiksmes, sakaru u.c. infrastruktūrai un inženierbūvēm (piemēram, elektroniskie sakaru tīkli, elektrotīkli, cauruļvadi u.c.).
- 1.3. Definējot Paredzētās darbības alternatīvas atbilstoši Paredzētās darbības veidam un specifikai (Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 4. punkts), izsver arī alternatīvas Paredzētās darbības apjomam, VES raksturlielumiem un objektu izvietojumam Darbības vietā, ņemot vērā Noteikumos Nr. 240 iekļautās prasības, ietekmi uz dabas vērtībām un vidi dzīvojamās teritorijās.
- 1.4. Sniedzot informāciju atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 5.1. punktam (Paredzētās darbības un tās alternatīvu fizikālo raksturlielumu apraksts, zemes izmantošanas prasības būvniecības un ekspluatācijas laikā), citu starpā ievērojama šāda detalizācijas pakāpe:
 - 1.4.1. Raksturojot visus plānotos un nepieciešamos darbus un to secību, ņem vērā, ka raksturojums aptver gan teritorijas sagatavošanu, gan papildu nepieciešamo objektu būvniecību un esošo būvju (arī inženierbūvju un meliorācijas sistēmas objektu) pārkārtošanu vai pārbūvi, transportēšanu un teritoriju rekultivāciju.
 - 1.4.2. Ņemot vērā plānoto Darbības vietu un tās specifiku, īpašu uzmanību pievērš plānotajiem teritorijas sagatavošanas darbiem, tai skaitā apauguma noņemšanai, tostarp atmežošanai, nosusināšanas (iespējams, arī ūdens nostādināšanas un novadīšanas) risinājumiem, meliorācijas objektu pārkārtošanai vai pārbūvei (arī ārpus Darbības vietas), ja nepieciešams – arī grunts nomaiņas vai stabilizācijas risinājumiem.

- 1.4.3. Sniedz VES raksturojumu un salīdzina iespējamos VES modeļus un to atšķirības, tai skaitā augstumu, spārnu garumu, jaudu un lietderības koeficientu, plānoto saražoto elektroenerģijas daudzumu, pamatu un konstrukciju izbūves nosacījumus, materiālus, radīto trokšņa līmeni (arī atkarībā no vēja ātruma), spārnu pretapledošanas risinājumus, ap VES nosakāmās aizsargjoslas platumu.
- 1.4.4. Paredzētajai darbībai nelabvēlīgu meteoroloģisko apstākļu raksturojums. VES darbības regularitāte, minimālais, optimālais un maksimālais vēja ātrums, kad VES darbojas.
- 1.4.5. Sniedzot papildu nepieciešamo būvju un palīgiekārtu aprakstu, norāda un pamato būvju un iekārtu raksturlielumus un jaudu (īpašu uzmanību pievēršot iekārtu jaudai un parametriem, no kā atkarīga VES izvietojuma iespējamība).
- 1.4.6. Nosaka VES un elektropārvades risinājumu izbūvei nepieciešamo zemes platību, tostarp kopējo zemes platību, kurai tiks veikta līdzšinējās izmantošanas un/vai zemes lietojuma veida maiņa, piemēram, ceļa izbūvei u.c. saistītajai infrastruktūrai, lai nodrošinātu VES darbību un saražotās elektroenerģijas nodošanu kopējā tīklā.
- 1.4.7. Sniedz informāciju par Paredzētās darbības vietas un tai piegulošo/šķērsojamo teritoriju īpašuma piederību, nekustamajiem īpašumiem, kuros paredzēta ar VES izveidi un saražotās elektroenerģijas nodošanu kopējā tīklā saistīto objektu būvniecība, kā arī nekustamajiem īpašumiem, kuros nosakāma VES aizsargjosla. Aprēķina iespējamo maksimālo aizsargjoslas skartās (katrā īpašumā) zemes platību.
- 1.4.8. Sniedz informāciju par visu būvju un iekārtu izvietojumu Darbības vietā, norādot to izvietojumu.
- 1.5. Sniedzot būvniecības un ekspluatācijas procesu (arī izlietoto materiālu un dabas resursu) aprakstu atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 5.2. punktam, īpašu uzmanību pievērš arī:
 - 1.5.1. Novērtējumam, kas saistīts ar pieslēgumu izveidi kopējam tīklam un iespēju tajā nodot plānotajā VES parkā saražotās elektroenerģijas maksimālo prognozēto apjomu. Konkrēta saražotās elektroenerģijas apjoma nodošanas iespēju kopējā tīklā un iespējamais risinājums jāvērtē un jāizstrādā konsultējoties ar AS “*Augstsprieguma tīkls*”. Elektropārvades nodrošināšanai nepieciešamo objektu izvietojuma iespējas vērtē kontekstā arī ar aprobežojumiem, kas izriet no Aizsargjoslu likuma.
 - 1.5.2. VES darbības vadībai, uzraudzībai un kontrolei.
 - 1.5.3. Darbības vietas uzraudzībai un kontrolei būvdarbu un ekspluatācijas laikā, tostarp teritoriju izmantošanas ierobežojumiem, kas saistīti ar VES darbību un elektroenerģijas pārvades nodrošinājumu.
 - 1.5.4. Nepieciešamo ķīmisko vielu un maisījumu veidam un apjomam, ko plānots izmantot VES darbības nodrošināšanai, tai skaitā VES mehānismu eļļošanai un dzesēšanai, un transformatoru darbības nodrošināšanai, kā arī šo vielu un maisījumu nomaiņas uzglabāšanas risinājumiem.
- 1.6. Sniedzot informāciju atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 5.3. punktam, īpašu uzmanību pievērš trokšņa emisijām un mirguļošanai, vērtē arī vibrācijas un elektromagnētisko lauku. Skaidrojams, kādās Paredzētās darbības realizācijas stadijās attiecīgās emisijas un ietekmju veidi rodas. Prognozējamo emisiju apjomu nosaka skaitliskās vērtībās, ņemot vērā iekārtu tehniskajā dokumentācijā vai citos literatūras

avotos norādīto (piemēram, attiecībā uz iekārtu skaņas jaudu). Attiecībā uz Paredzētās darbības laikā radītajiem atkritumiem (arī atkritumiem, kas saistīti ar šīs programmas IV daļas 1.5.4. punktā norādīto vielu apsaimniekošanai pēc to izmantošanas VES un, ja attiecināms, transformatoru darbības nodrošināšanai, un atkritumiem pēc VES ekspluatācijas perioda beigām) norādāmi arī risinājumi to apsaimniekošanai.

- 1.7. Sagatavojot informāciju atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 5.4. punktam, vadās no minētā pielikuma 10. punktā sniegtajiem norādījumiem attiecībā uz avāriju risku novērtējumu un ņem tos vērā tik tālu, cik tie attiecas uz Paredzēto darbību. Īpašu uzmanību pievērš tādiem drošības aspektiem kā apledošana un ierobežojumi VES drošības aizsargjoslā, kā arī iespējama ietekme uz gaisa satiksmi, navigācijas iekārtu darbību.
- 1.8. Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 5.5. un 5.6. punktā noteikto prasību izpildei Birojs nenoteic precizējošu detalizāciju pakāpi.

2. Vides stāvokļa novērtējums Darbības vietā un tās apkārtnē:

- 2.1. Saskaņā ar Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 6. punktā noteikto (esošā vides stāvokļa novērtējums) Ziņojumā ietver aprakstu, kurā aplūkoti pašreizējā vides stāvokļa attiecīgi aspekti, apsverot, kā vides stāvoklis varētu attīstīties Paredzētās darbības neīstenošanas gadījumā (pamatscenārijs). Pamatscenārija novērtējums nav Paredzētās darbības alternatīvu novērtējums (to neaizstāj), bet veids, kā novērtēt, cik lielā mērā iemesls iespējamām negatīvām izmaiņām vides stāvoklī būtu tieši Paredzētā darbība.
- 2.2. Atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 7. punktā noteiktajam – esošā vides stāvokļa raksturojumam jāaptver visas Novērtējuma likuma 1. panta 1. punkta legāldefinīcijā “*ietekme uz vidi*” uzskaitītās vides jomas, īpašu uzmanību pievēršot pamatojumam, – vai un kā Paredzētā darbība (tostarp summāri ar citām darbībām) tās var ietekmēt. Šādā veidā identificējamās būtiskās ietekmes, noskaidrojot arī, kādi Paredzētās darbības procesi tās rada un kāda var būt to izpausme uz cilvēku, viņa veselību un drošību, bioloģisko daudzveidību, zemi un augsni, ūdeni, gaisu, klimatu, ainavu, materiālajām vērtībām, kultūras un dabas mantojumu, kā arī Darbības vietas iespējamo pakļautību avāriju vai negadījumu riskiem.
- 2.3. Veicot vides stāvokļa novērtējumu, ņem vērā, ka izpētes teritorijas robežas aptver arī plānoto laukumu, pievedceļu, elektropārvades līniju u.c. saistītās VES un elektropārvades nodrošinājuma infrastruktūras būvniecības un šķērsojumu vietas, kā arī vides stāvokli teritorijās, kuras Paredzētā darbība var ietekmēt (arī summāri ar citām darbībām).
- 2.4. Īpaša uzmanība vides stāvokļa novērtējumā, kas veicama atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 7.1. – 7.9. punktā noteiktajiem, pievēršamiem šādiem jautājumiem:
 - 2.4.1. Hidroģeoloģiskie apstākļi Darbības vietā un Paredzētās darbības ietekmes zonā, tai skaitā gruntsūdens plūsmas virzieni, gruntsūdens līmeņa ieguluma dziļums, sezonālās svārstības un izmaiņu tendences, ņemot vērā nokrišņu daudzumu un piegulošo teritoriju izmantošanu; pazemes ūdeņu papildināšanās un noplūdes apgabali, hidrauliskā saistība starp virszemes un pazemes ūdeņiem Darbības vietā un tai piegulošajā teritorijā.
 - 2.4.2. Hidroloģiskie apstākļi Darbības vietā un Paredzētās darbības ietekmes zonā, tai skaitā informācija par esošiem drenāžas un meliorācijas objektiem, ūdenstecēm un ūdensobjektiem Darbības vietā un tās apkārtnē (arī to aizsargjoslām), ūdens plūsmas virzieniem, saņemtajām ūdenstecēm (arī to raksturojums: ūdeņu tips, noteiktās ūdens kvalitātes prasības un vides kvalitātes mērķi, pašreizējā izmantošana), applūstošām teritorijām.

- 2.4.3. Darbības vietas ģeoloģiskā uzbūve un inženierģeoloģiskie apstākļi, tai skaitā, piemēram, paaugstināta ģeoloģiskā riska nogabali, mūsdienu ģeoloģiskie procesi.
 - 2.4.4. Apkārtnes dabas vērtību raksturojums (arī mežu, dižkoku un citu īpaši aizsargājamo dabas objektu raksturojums) Paredzētās darbības teritorijā un tās iespējamās ietekmes zonā. Ar Paredzēto darbību saistīto VES pievedceļu u.c. ar elektropārvades nodrošinājumu saistīto risinājumu šķērsojamās un tuvākās īpaši aizsargājamās dabas teritorijas (arī Latvijā aizsargājamās Eiropas Savienības nozīmes dabas teritorijas (*Natura 2000*)), šo teritoriju aizsardzības režīmi un nozīmīgums bioloģiskās daudzveidības saglabāšanā; īpaši aizsargājamās sugas un biotopi, mikroliegumi; putnu un sikspārņu pulcēšanās (piemēram, barošanās un ligzdošanas/vairošanās vai ziemošanas) vietas un migrācijas koridori, riestu vietas (ja attiecināms) Paredzētās darbības vietā un tuvākajā apkārtnē, norādot attālumu līdz to robežai vai to šķērsošanas vietai.
 - 2.4.5. Darbības vietai un tās ietekmes zonai tuvumā esošo *Natura 2000* teritoriju novērtējums atbilstoši Noteikumu Nr. 300 9. punkta ar apakšpunktiem prasībām, novērtējot arī teritoriju izveidošanas un aizsardzības mērķus, likumsakarības un mijiedarbības, kas nosaka dabas vērtību pastāvēšanu *Natura 2000* teritorijās, faktorus, kas jau pirms Paredzētās darbības īstenošanas negatīvi to ietekmē u.c.
 - 2.4.6. Darbības vietas un Paredzētās darbības ietekmes zonas ainaviskais un kultūrvēsturiskais nozīmīgums, tuvākie aizsargājamie kultūras pieminekļi, to aizsargjoslas, tuvākās ainaviski vērtīgās teritorijas, rekreācijas un tūrisma objekti.
 - 2.4.7. Dzīvojamās mājas un apdzīvotas teritorijas Darbības vietas tuvumā, attālumi līdz tām.
 - 2.4.8. Esošās gaisa kvalitātes un trokšņa līmeņa novērtējums Paredzētās darbības realizācijas vietā un ietekmes zonā, fokusējoties uz esošo problēmsituāciju un vietu, ja tādas identificējas, analīzi.
 - 2.4.9. Informācija par tuvākajām rūpnieciska rakstura darbībām vai piesārņotām vietām, kā arī darbībām, kas rada līdzīgas ietekmes, tostarp esošām un plānotām, šo ietekmju novērtējums, sniedzot pamatojumu šo ietekmju summēšanai vai nesummēšanai ar Paredzētās darbības ietekmēm.
- 2.5. Raksturojot esošo vides stāvokli, Ziņojumā sniedzamas arī šādas ziņas:
- 2.5.1. Paredzētās darbības atbilstība vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam, nepieciešamie grozījumi tajā, lai Paredzētā darbība būtu pieļaujama.
 - 2.5.2. Meteoroloģisko un klimatisko apstākļu raksturojums kontekstā ar Paredzētās darbības realizāciju, tostarp “vēja rozes”, vēja ātruma un faktoru, no kuriem atkarīgs VES saražotās elektroenerģijas daudzums, raksturojums. VES darbībai nepieciešamo vēja ātrumu dažādā augstumā no zemes virsmas pietiekamības novērtējums.
 - 2.5.3. Informācija par tuvākajām lidostām un lidlaukiem, kā arī sakaru sistēmu iekārtām, kuras Paredzētā darbība varētu ietekmēt.
 - 2.5.4. Tuvākās ūdens ņemšanas vietas un derīgo izrakteņu ieguves vietas / pazemes ūdens atradnes, to raksturojums un izmantošana, aizsargjoslas.
 - 2.5.5. Cita informācija un novērtējums atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 7.1. – 7.9. punktā noteiktajam.

3. Paredzētās darbības iespējamā ietekme uz vidi un tās novērtējums:

- 3.1. Paredzētās darbības un tās iespējamo alternatīvu būtiskās ietekmes uz vidi vērtējamas atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 8. punktā ar apakšpunktiem noteiktajam, ņemot vērā, ka katrs no ietekmju veidiem apsver gan tiešos, gan netiešos, sekundāros, savstarpējos un summāros, pārrobežu u.c. ietekmes aspektus.
- 3.2. Saistībā ar Paredzētās darbības kontekstā būtiskākajām ietekmēm (Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 8. punktā ar apakšpunktiem noteiktais) Birojs novērtējumam noteic šādu detalizācijas pakāpi:
 - 3.2.1. Vērtējot ietekmes, ko rada Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 8.1. punktā uzskaitītie darbi (būvniecība un, ja attiecināms, nojaukšanas darbi), ņemamas vērā arī ar teritorijas sagatavošanu saistītās ietekmes, tostarp ietekmes, ko rada apauguma noņemšana, tostarp atmežošana, nosusināšanas sistēmas pārveide/izveide un (ja nepieciešams) augsnes virskārtas noņemšana, kā arī ietekmes, ko rada papildu nepieciešamo infrastruktūras objektu (piemēram, ceļu, elektrolīniju, transformatoru) būvniecība vai meliorācijas sistēmu pārkārtošana ārpus Darbības vietas, ja tāda nepieciešama. Novērtējumā ņem vērā arī transportēšanas ietekmes un iespējamās neērtības vai traucējumus vietējiem iedzīvotājiem un ietekmes uz citām personām piederošiem īpašumiem; esošo ceļu/tiltu izmantošanai noteiktos aprobežojumus. Novērtē nepieciešamos pievedceļu/tiltu būvniecības vai uzlabošanas darbus, lai nodrošinātu liela izmēra izstrādājumu (būvkonstrukciju) piegādi VES uzstādīšanas un elektropārvades risinājumu izveides vietām. Vērtējot būvniecības laikā paredzētās transportēšanas ietekmes, ņem vērā šajā programmā noteikto prasību, ka Paredzētās darbības ietekmes teritorija ir arī transportēšanas maršruts, kas ietver gan reģionālos, gan vietējos autoceļus un pašvaldības autoceļu reprezentatīvus posmus, pievedceļus no Darbības vietas līdz valsts autoceļiem. Tādēļ trokšņa ietekmes novērtējums veicams arī reprezentatīvam posmam transportēšanas maršrutā, kur tas ved gar teritorijām, kurās piemērojami vides trokšņa robežlielumi.
 - 3.2.2. Ja attiecināms, novērtē/aprēķina kopējo atmežojamo platību apjomu, kas nepieciešams VES un plānoto elektropārvades risinājumu uzstādīšanai un izveidei (tostarp VES un to pievedceļu izbūvei un pārbūvei, VES montāžas laukumam, materiālu pagaidu novietošanas laukumam, plānoto elektropārvades risinājumu izbūvei u.c. ar VES un elektropārvades nodrošināšanu saistīto infrastruktūras objektu izbūvei).
 - 3.2.3. Novērtējamas trokšņa un vibrācijas līmeņa izmaiņas Paredzētās darbības ietekmes zonā būvniecības un ekspluatācijas laikā. Ņemot vērā to, ka vibrāciju ietekmes novērtējums nav noregulēts Latvijas normatīvajos aktos ar konkrētiem ierobežojumiem, tās novērtējums veicams saskaņā ar vides informācijas un zinātnisku atziņu pieejamību, tostarp citu valstu pieredzi, kā arī novērtējums jāpamato, un atbilstīgi jāprognozē iespējamās izmaiņas. Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 8. punkta ar apakšpunktiem izpilde attiecībā uz vides trokšņa novērtējumu izpildāma atbilstoši Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumos Nr. 16 "*Trokšņa novērtēšana un pārvaldības kārtība*" noteiktajam. Lai novērtētu atbilstību vides trokšņa normatīviem, izmanto trokšņa izkliedes aprēķina datorprogrammu. Veicama arī trokšņa dažādo frekvenču (arī zemo) analīze un ietekmes uz cilvēku veselību novērtējums.
 - 3.2.4. Novērtējama mirgošanas efekta (apēnojuma jeb spārnu ēnu kustības), kā arī atspīduma no VES spārniem ietekme.
 - 3.2.5. Nosakāma un kartogrāfiskajā materiālā iezīmējama VES un ar Paredzēto darbību saistīto elektrisko tīklu aizsargjosla. Novērtējama ietekme, kas izriet no

aprobežojumiem VES un elektrisko tīklu aizsargjoslās, un tās būtiskums, aprobežojumu skartās teritorijas.

- 3.2.6. Novērtējami iespējami sarežģījumi vai ierobežojumi, ja atbilstoši – arī uzlabojumi, apkārtnes teritoriju izmantošanai (piemēram, saistībā ar piekļuvi, rekreāciju un tūrismu, meža apsaimniekošanu, derīgo izrakteņu ieguvī, saimniecisko darbību u.c.).
- 3.2.7. Novērtējama Paredzētās darbības ietekme uz *Natura 2000* teritorijām – dabas parku “*Užavas lejtece*”, dabas liegumu “*Užava*” un dabas liegumu “*Sārņates purvs*”. Novērtējumā ņem vērā gan tiešās, gan netiešās u.c. ietekmes, ko rada sagaidāmās pārmaiņas vidē (gan VES un elektropārvades risinājumu un ar tiem saistītās infrastruktūras uzstādīšanas/būvniecības/pārbūves fāzē, gan plānotā VES parka ekspluatācijas fāzē), tostarp hidroloģiskā un mitruma režīma izmaiņas u.c. Ņemot vērā plānoto VES izvietojumu, kur daži no īpašumiem, kuros plānots izvietot VES, daļēji ietilps vai tieši robežojas ar dabas parku “*Užavas lejtece*”, detalizēti novērtējama Paredzētās darbības ietekme uz *Natura 2000* teritoriju – dabas parku “*Užavas lejtece*”, kas ir putniem nozīmīgā vieta. Novērtē ietekmi uz *Natura 2000* teritoriju ekoloģiskajām funkcijām, integritāti, to izveidošanas un aizsardzības mērķiem, izvērtē kompensējošo pasākumu nepieciešamību. IVN procesā ekspertiem ir detalizēti izvērtējama plānoto VES ietekme uz minēto *Natura 2000* teritoriju izveides mērķiem un tajās sastopamajām dabas vērtībām, pamatojot savus secinājumus ar datos balstītiem spriedumiem.
- 3.2.8. Papildu ietekmes vērtējumam uz *Natura 2000* teritorijām veic ietekmes uz dabas vērtībām (arī mežiem, dižkokiem un potenciāliem dižkokiem) un bioloģisko daudzveidību novērtējumu, īpaši ņemot vērā aizsargājamās sugas, to dzīvotnes, īpaši aizsargājamās un Eiropas Savienības nozīmes biotopus, to aizsardzībai veidotos mikroliegumus. Vērtē apstākļus, tostarp iespējamu fragmentāciju, kas svarīgi konkrēto dabas vērtību pastāvēšanai. Novērtējumā ņem vērā gan tiešās, gan netiešās u.c. ietekmes, ko rada sagaidāmās pārmaiņas vidē. Ietekmi uz putniem un sīkspārņiem vērtē visā Paredzētās darbības teritorijā un tās ietekmes zonā, ņemot vērā arī ietekmi to barošanās un migrācijas laikā. Putnu ekspertam ietekmi jāvērtē gan uz ligzdojošiem, gan migrējošiem putniem, sevišķi ņemot vērā Užavas upi un tās palieni kā putniem nozīmīgu vietu. Ietekmi uz putniem un to ligzdošanas iespējām, vērtē arī kontekstā ar atmežojamām platībām. Kur attiecināms, veic īpaši aizsargājamo sugu izpēti, atbilstoši to aizsardzības plāniem⁷, sevišķa uzmanība pievēršama un apsekojamas īpaši aizsargājamo pūču un dzeņu prioritārās un izpētes teritorijas atbilstoši pūču un dzeņu sugu aizsardzības plāniem⁸. Ietekmi uz dabas vērtībām vērtē ne tikai saistībā ar VES parka ekspluatāciju, bet arī ar būvniecības darbiem un to radīto ietekmi VES parka un saistītās infrastruktūras izveides gaitā, īpašu uzmanību pievēršot, piemēram, būvniecības darbu radītā trokšņa traucējumiem uz jutīgām putnu sugām (piemēram, īpaši aizsargājamām pūču sugām, melno stārķi).

⁷ Sugu un biotopu aizsardzības plāni, kas izstrādāti un apstiprināti saskaņā ar likuma “*Sugu un biotopu aizsardzības likums*” 5. panta 4. punktu un Latvijas Republikas Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas 2015. gada 11. maija rīkojumu Nr. 127 “*Par sugu un biotopu aizsardzības plānu izstrādāšanas kārtību*”. (Pieejami: https://www.daba.gov.lv/lv/sugu-un-biotopu-aizsardzibas-plani?utm_source=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F) (skatīts 17.08.2022).

⁸ “*Apodziņa Glauucidium passerinum, bikšainā apoga Aegolius funereus, meža pūces Strix aluco, urālpūces Strix uralensis, ausainās pūces Asio otus un ūpja Bubo bubo aizsardzības plāns*” un “*Mazā dzeņa Dryobates minor, vidējā dzeņa Leiopicus medius, baltmugurdzeņa Dendrocopos leucotos, dižraibā dzeņa Dendrocopos major, trīspirkstu dzeņa Picoides tridactylus, melnās dzilnas Dryocopus martius un pelēkās dzilnas Picus canus aizsardzības plāns*”

- 3.2.9. Ja Paredzētās darbības īstenošanai (VES un ar to saistīto objektu izbūvei) nepieciešams veikt darbības (piemēram, meliorācijas objektu izbūvi vai pārbūvi, VES montāžas laukumu un VES pamatu nostiprināšanas pasākumus, kas ietver nosusināšanas darbus), kas var izmainīt Paredzētās darbības un tās ietekmes zonas hidroloģisko režīmu, atbilstošās jomas ekspertiem (it sevišķi purvu biotopu ekspertam, kā arī hidroģeologam vai hidrologam) jāvērtē VES parka būvniecības ietekmi uz Zūru purvu. Savukārt teritorijās, kur VES parka infrastruktūras elementu būvniecības vietas atrodas netālu no Eiropas Savienības nozīmes meža biotopiem, atbilstošās jomas ekspertiem jāvērtē arī meliorācijas objektu izbūves/pārbūves ietekmi uz meža biotopiem un tajos sastopamajām dabas vērtībām.
- 3.2.10. Balstoties uz izpētes datiem, jānosaka ietekmi mazinoši pasākumi, ja tādi ir nepieciešami, gan VES parka izbūves, gan ekspluatācijas fāzē. Lai aizsargātu putnu sugas un dabas vērtības no VES un plānotā VES parka ietekmes, ietekmes uz vidi novērtējumā nosaka minimālo pieļaujamo attālumu un nosacījumus VES izvietojumam, pamatojot un argumentējot, ar apsekojuma un konkrēto apstākļu izvērtējuma rezultātiem, kas svarīgi konkrēto dabas vērtību pastāvēšanai.
- 3.2.11. Ietekmes novērtējumam uz *Natura 2000* teritorijām un bioloģisko daudzveidību sagatavo attiecīgajā jomā sertificēti dabas eksperti⁹. Teritorijas novērtēšana dabā veicama atbilstošā sezonā, kas ļauj novērtēt attiecīgās dabas vērtības, ievērojot Ministru kabineta 2010. gada 30. septembra noteikumus Nr. 925 “*Sugu un biotopu aizsardzības jomas ekspertu atzinuma saturs un tajā ietvertās minimālās prasības*” noteiktās prasības. Ņemot vērā plānoto Paredzētās darbības teritoriju un tās iespējamo ietekmes zonu, kā arī tajā esošās dabas vērtības, Paredzētās darbības ietekmes novērtējumam uz dabas vērtībām pievienojami putnu, sīkspārņu, meža un purvu biotopu ekspertu atzinumi.
- 3.2.12. Ietekmes novērtējumam uz ainavu un kultūras pieminekļiem veic, sagatavojot vizualizācijas no reprezentatīviem skatupunktiem. Vērtē Paredzētās darbības ietekmes uz ainavu, kultūrvēsturisko vidi un rekreācijas resursiem būtiskumu.
- 3.3. Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 8. punkta ar apakšpunktiem ietvarā Ziņojumā vērtē arī:
- 3.3.1. Iespējamās savstarpējas un summāras ietekmes ar citām plānotām VES vai VES parkiem. Aspektos, kuros iespējama ietekmju summēšanās, veic atbilstīgu novērtējumu.
- 3.3.2. Gaisa kvalitātes izmaiņas un to nozīmīgumu Darbības vietā un Paredzētās darbības ietekmes zonā būvniecības laikā.
- 3.3.3. Ietekmi uz klimatu, ražojot elektroenerģiju no atjaunojamiem energoresursiem. Vienlaikus vērtē arī ietekme uz klimatu kontekstā ar kopējo atmežojamo zemju platību, novērtējot prognozējamās izmaiņas oglekļa dioksīda piesaistes samazinājumam. Ievērojot Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 5.5. punktā noteikto, ietekmi uz klimatu vērtē, izmantojot vienoto aprēķina metodoloģiju.
- 3.3.4. Paredzētās darbības un VES ietekmi uz sakaru sistēmu (gaisa kuģu lidojumu nodrošināšanai nepieciešamajiem radiotehniskajiem līdzekļiem, bezvadu elektronisko sakaru komunikācijām, tostarp radio releju līnijām, radio, TV, mobilo sakaru, interneta u.c. speciālās sakaru iekārtas) darbību, VES un plānoto elektropārvades risinājumu elektromagnētiskā lauka ietekmi uz cilvēku veselību.
- 3.3.5. Paredzētās darbības iespējamu ietekmi uz gaisa satiksmi un lidojumu drošību.

⁹ Sertificētu dabas ekspertu reģistrs pieejams Dabas aizsardzības pārvaldes tīmekļvietnē:
<https://www.daba.gov.lv/lv/katalogs>.

- 3.3.6. Atkritumu, kas radušies VES mehānismu eļļošanas un dzesēšanas rezultātā un transformatoru darbības nodrošināšanas rezultātā (ja attiecināms), kā arī beidzot VES ekspluatāciju, apsaimniekošanas risinājumus.
- 3.3.7. Paredzētās darbības un ar to saistīto infrastruktūras objektu būvniecības ietekmi uz teritorijas meliorācijas sistēmu un objektiem, applūstošām teritorijām, tostarp Užavas polderiem, vērtējot arī Paredzētās darbības pieļaujamību un tehnisko risinājumu iespējamību tajās.
- 3.3.8. Citi ietekmju aspekti vērtējami atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 8. punktā ar apakšpunktiem noteiktajam, un Birojs papildu prasības šo punktu izpildei neizvirza.
- 3.4. Vērtējot Paredzētās darbības ietekmi atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 10. punktā noteiktajam, īpašu uzmanību pievērš tādiem drošības aspektiem kā apledšana un tā izraisīta ledus izmešana, ķīmisko vielu izlijumi VES sabrukšanas gadījumā, drošības nosacījumi un citu negadījumu iespējamība VES drošības aizsargjoslā. Vides riski vērtējami tipiskākās un iespējamās sliktākās avārijas situācijās.
- 3.5. Sagatavojams Paredzētās darbības sociāli – ekonomisko aspektu izvērtējums, tai skaitā ietekmes uz materiālajām vērtībām (arī nekustamajiem īpašumiem), ietekmes uz skartajos īpašumos esošo un plānoto saimniecisko darbību, Paredzētās darbības ietekmes zonā novērtējums, ņemot vērā secinājumus par sagaidāmās ietekmes būtiskumu.
- 3.6. Ziņojumā ietver apkopojošu sabiedrības (arī institūciju un pašvaldības) viedokļu un attieksmes vērtējumu, tai skaitā arī sabiedriskās apspriešanas sanāksmju (arī sākotnējās sabiedriskās apspriešanas) rezultātu novērtējumu atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 16. punktam.

4. Izvēlētās alternatīvas pamatojums, ņemot vērā ietekmes uz vidi salīdzinājumu.

- 4.1. Novērtējot un salīdzinot Paredzētās darbības alternatīvas atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 11. punktā noteiktajam, norāda kritērijus alternatīvo risinājumu salīdzināšanai.
- 4.2. Kritērijus izvēlās Ierosinātāja, tomēr tiem galvenokārt jāietver salīdzinājums saistībā ar radīto ietekmi uz vidi. Pamato izvēlēto variantu un izvērtē Paredzētās darbības un tās radītās ietekmes atbilstību normatīvajiem aktiem, kuros ietvertas prasības Paredzētajai darbībai.

5. Izmantotās novērtēšanas metodes:

- 5.1. Novērtējot Paredzētās darbības ietekmi, norāda izmantotās prognozēšanas metodes, ja prognozēšanai izmantotas datorprogrammas, sniedz prognožu ievades datus.
- 5.2. Ziņojumā sniedz Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 12. un 13. punktā norādīto informāciju. Papildu Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 12. un 13. punktā, kā arī šajā programmā noteiktajam Birojs citu detalizācijas pakāpi novērtēšanas paņēmieniem un metodēm nenoteic.

6. Prasības negatīvo ietekmju uz vidi novēršanas, nepieļaušanas vai samazināšanas pasākumu novērtēšanai, Paredzētās darbības limitējošo un ierobežojošo faktoru analīzei:

- 6.1. Risinājumu veidi un pasākumi (inženiertehniskie, organizatoriskie u.c.), kas paredzēti, lai novērstu, nepieļautu vai mazinātu Paredzētās darbības būtisku nelabvēlīgu ietekmi

uz vidi, raksturojami un novērtējami atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 14. punktā noteiktajam, un tie aptver gan risinājumus teritorijas sagatavošanas un papildu nepieciešamo objektu būvniecības laikā, gan VES ekspluatācijas laikā. Novērtē gan kādā mērā šādi pasākumi novērš, nepieļauj vai samazina ietekmi, gan kādas ir paliekošās ietekmes (pasākumu efektivitāte un paliekošo ietekmju atbilstība spēkā esošo normatīvo aktu prasībām). Novērtē paliekošo ietekmju atbilstību vides aizsardzību regulējošiem normatīvajiem aktiem.

- 6.2. Veic Paredzētās darbības iespējamo ierobežojošo un limitējošo faktoru analīzi (ņemot vērā normatīvajos aktos noteiktos ierobežojumus VES būvniecībai, balstoties uz veikto novērtējumu par sagaidāmo ietekmi uz vidi gan no VES un elektropārvades nodrošinājumam nepieciešamo objektu un infrastruktūras būvniecības, gan ekspluatācijas, un nepieciešamajiem pasākumiem tās novēršanai, samazināšanai u.c.). Nepieciešamības gadījumā paredz nosacījumus atsevišķu darbību veikšanas ierobežošanai.

7. Prasības monitoringam:

- 7.1. Ziņojumā paredz pasākumus vides kvalitātes monitoringam un ietekmju uzraudzībai un novērtēšanai atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 15. punktā noteiktajam.
- 7.2. Izvērtējama monitoringa nepieciešamība un paredzami jau iespējami konkrēti nosacījumi metodēm, veikšanas vietām, parametriem, ilgumam un regularitātei.
- 7.3. Par monitoringa nosacījumiem, piemērotākajām un ilgtermiņā salīdzināmajām metodēm saistībā ar VES un elektropārvades risinājumu, tostarp to izbūves un ekspluatācijas, iespējamām ietekmēm uz izpētes teritorijā konstatētajām īpaši aizsargājamām dabas vērtībām, nepieciešamības gadījumā jākonsultējas ar Dabas aizsardzības pārvaldi.

V. Prasības sabiedriskajai apspriešanai un informācijas publiskošanai:

1. Ziņojumā analizē IVN Sākotnējās apspriešanas laikā saņemtos komentārus un priekšlikumus, iekļaujot Ziņojumā pārskatu par sabiedrības iesniegtajiem priekšlikumiem un norādot, kā tie ņemti vērā. Nepieciešamības gadījumā Ziņojumā sniedz vērtējumu par plānotajiem risinājumiem problēmsituāciju novēršanai.
2. Prasības Ziņojuma sabiedriskajai apspriešanai nosaka Novērtējuma likums un Noteikumi Nr. 18, tādēļ Birojs atkārtoti minētās prasības neuzskaita, bet vienlaikus vērš uzmanību, ka sabiedrības līdzdalība un tās veicināšana ir viens no IVN pamatuzdevumiem, tādēļ Novērtējuma likuma 17. panta sestā daļa noteic, ka ierosinātāja pienākums ir noskaidrot sabiedrības viedokli, veicinot to iedzīvotāju līdzdalību sabiedriskajā apspriešanā, kurus var ietekmēt Paredzētā darbība, vai aptaujājot šos iedzīvotājus.
3. Ja attiecīgajā periodā vēl attiecināms, organizējot un veicot Ziņojuma sabiedrisko apspriešanu, ņem vērā arī ar infekcijas Covid-19 izplatības pārvaldību saistītos ierobežojumus un nosacījumus, kas noteikti ārējos normatīvajos aktos.
4. Ierosinātājai jānodrošina Ziņojuma sabiedriskā apspriešana Novērtējuma likuma un Noteikumos Nr. 18 noteiktajā kārtībā.
5. Ziņojuma publiskojamā versijā neiekļauj ierobežotas pieejamības informāciju (piemēram, par atsevišķām dabas vērtībām, ja attiecināms), un tās sagatavošanā jāievēro personas datu aizsardzības prasības. Ziņojuma publiskojamā pārskatā, kas Ziņojumā iekļaujams saskaņā ar Novērtējuma likuma 17. panta trešo un septīto daļu, fiziskas personas datu apstrāde veicama tādā veidā, lai datus nav iespējams saistīt ar konkrētu datu subjektu bez papildu informācijas izmantošanas (tie pseidonimizējami), vienlaikus Birojā šis pārskats

iesniedzams arī bez pseidonimizācijas – veidā, kas ļauj secināt gan to, vai attiecīgais iesniegums vispār bijis saņemts un vērtēts, gan pilnvērtīgi izprast pašu priekšlikumu un to, kā tas ņemts vērā.

Direktora p.i.,
Ietekmes uz vidi novērtējuma daļas vadītāja (*paraksts) Vineta Maskava

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Elīza Platpīre, 67770805
eliza.platpire@vpvb.gov.lv

Vineta Maskava, 67770807
vineta.maskava@vpvb.gov.lv