



LATVIJAS REPUBLIKA
JELGAVAS NOVADA DOME

UR reģ.Nr. 90009118031, Pasta iela 37, Jelgava, LV-3001, Latvija, tālrunis: 63022238,
E-pasts: dome@jelgavasnovads.lv; www.jelgavasnovads.lv

Pielikums protokolam Nr. 15/2023

LĒMUMS

Jelgavā

2023. gada 28.jūnijā

Nr. 17

**Par SIA "Laflora" paredzētās darbības – Derīgo izraktenu (kūdras) ieguves lauku
paplašināšanai kūdras atradnē "Kaigu purvs" Jelgavas novadā akceptu**

Izskatot SIA "Laflora" 2023.gada 4.jūnija iesniegumu par paredzētās darbības "Kūdras ieguves teritorijas paplašināšana Kaigu purva kūdras atradnē" akceptu, izvērtējot SIA "Laflora" sagatavoto ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu "Kūdras ieguves lauku paplašināšana "Kaigu purva" kūdras atradnē Jelgavas novada Kalnciema pagastā", Vides pārraudzības valsts biroja 2023. gada 02.jūnija Atzinumu Nr.5-04/3/2023 "Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu derīgo izraktenu (kūdras) lauku paplašināšanai kūdras atradnē „Kaigu purvs” Jelgavas novadā un pamatojoties uz likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 21.pantu, 22.panta otro daļu, 23.pantu,

Jelgavas novada dome, atklāti balsojot,

PAR – 15 balsis (Andris Ozoliņš, Artūrs Semjonovs, Dainis Liepiņš, Dina Tauriņa, Emīls Dobrājs, Gundars Liepa, Ģirts Neija, Ilze Vītola, Irina Dolgova, Juris Lavenieks, Juris Razživins, Lolita Duge, Madars Lasmanis, Uldis Ainārs, Vidmants Rinkuns);

PRET – nav;

ATTURAS – nav,

Oskars Cīrulis balsojumā nepiedalās,

nolemj:

1. **Akceptēt** SIA "Laflora" paredzēto darbību – Derīgo izraktenu (kūdras) ieguves lauku paplašināšanai kūdras atradnē "Kaigu purvs" Jelgavas novadā.
2. **Akceptēt** Ziņojumā vērtēto paredzētās darbības **3a alternatīvo risinājumu** kūdras ieguvei atradnē un **1 alternatīvo risinājumu** kūdras transportēšanas maršrutu uz pārstrādes vietu.
3. Paredzēto darbību īstenot ievērojot ārējos normatīvos aktos noteiktos, Ziņojumā paredzētos un Vides pārraudzības valsts biroja Atzinumā izvirzītos nosacījumus;
4. Lēmumu par paredzēto darbību nosūtīt SIA "Laflora" un Vides pārraudzības valsts birojam;
3. Informāciju par pieņemto lēmumu triju dienu laikā pēc lēmuma pieņemšanas ievietot Jelgavas novada pašvaldības tīmekļa vietnē www.jelgavasnovads.lv.
4. Informāciju par pieņemto lēmumu publicēt tuvākajos pašvaldības informatīvā izdevuma "Jelgavas novada ziņas" un vietējā laikraksta "Zemgales ziņas" numuros.

Priekšsēdētājs

(paraksts)

M.Lasmanis

NORAKSTS PAREIZS

Jelgavas novada pašvaldības izpilddirektore
Jelgavā, 2023.gada 4.jūlijā

L.Lonerte

Par SIA "Laflora" paredzētās darbības – Derīgo izrakteņu (kūdras) ieguves lauku paplašināšanai kūdras atradnē "Kaigu purvs" Jelgavas novadā akceptu

2023.gada 4.jūnijā Jelgavas novada pašvaldība ir saņēmusi SIA "Laflora" iesniegumu ar lūgumu akceptēt paredzēto darbību "Kūdras ieguves teritorijas paplašināšana Kaigu purva kūdras atradnē".

1. Iesniegumam ir pievienots SIA "Laflora" sagatavotais ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojums par kūdras ieguves lauku paplašināšanu "Kaigu purva" kūdras atradnē Jelgavas novada Kalnciema pagastā" (turpmāk – Ziņojums) un Vides pārraudzības valsts biroja Atzinums Nr.5-04/3/2023 "Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu derīgo izrakteņu (kūdras) lauku paplašināšanai kūdras atradnē „Kaigu purvs” Jelgavas novadā.

2. Izvērtējot iesniegumu un tam pievienotos dokumentus, konstatēts, ka:

2.1. Paredzētā darbības vieta ir kūdras atradne "Kaigu purvs", Jelgavas novada Kalnciema pagastā, nekustamajos īpašumos "Poķi" (kadastra Nr. 54310030093) ~ 15 ha platībā, "Viršu purvs" (kadastra Nr. 54310030170) 99,19 ha platībā, "Perspektīvais kūdras un māla karjers" (kadastra Nr. 54310030226) 41,28 ha platībā un nekustamā īpašuma "Gulbīši" (kadastra Nr. 54310020434) zemes vienībās ar kadastra apzīmējumiem 54310020430, 21,83 ha platībā un 54310020526, 48,17 ha platībā. Paredzētās darbības vietu veido gan pagājušajā gadsimtā saimnieciskās darbības rezultātā ietekmētu purvu (kūdrāju platības, gan zemes uz kuras atrodas mežs, gan neskartas purvu teritorijas. Zemes vienībās, kur paredzēts īstenot plānoto darbību, nav izvietotas ēkas, būves vai cita veida apbūve.

2.2. Teritorija ietilpst Lielupes lielbaseina Vecbērzes upes un Lielupes baseinā. Tuvākās ūdenstece ir Lielupe, kura atrodas 1 - 2 km attālumā Z un A pusē, R pusē Lielupes pieteka Vecbērze (senāk – Bērziņa) ~ 1,3 km attālumā. Kopumā Kaigu purvs veido ūdensšķirtni starp Lielupi purva A daļā un tās pieteku Vecbērzi purva Z daļā un Svēti purva D daļā. Paredzētās darbības teritorija neietilpst Vecbērzes poldera teritorijā, tādējādi nepastāv plūdu risks ar kūdras ieguvī saistītajās teritorijās. Arī Teritorijas plānojumā Darbības vieta nav noteikta kā applūstošā teritorija (10 % plūdu riska teritorija).

2.3. Saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmas "OZOLS" pieejamiem datiem paredzētās darbības teritorija neietilpst īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā, t.sk. Eiropas nozīmes aizsargājamā dabas teritorijā *Natura 2000*. Īpašums R daļā tieši robežojas ar īpaši aizsargājamo dabas teritoriju - dabas liegumu "Kaigu purvs", kas ietverts *Natura 2000* tīklā.

2.4. Paredzētās darbības ietekmes zonā neatrodas aizsargājami valsts un vietējas nozīmes kultūras pieminekļi un to aizsargjoslas. Darbības vietai tuvākie kultūrvēsturiskie pieminekļi ir Kalnciema (Klīves) luterāņu baznīca (Valsts aizsardzības Nr. 5257) un Kalnciema skola (Valsts aizsardzības Nr. 5258), kas atrodas vairāk kā 1 km attālumā.

Paredzētās darbības iespējamās ietekmes zonas apstākļi apkopoti ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumā (pieejams <http://laflora.lv/lv/uznemums/ivn>, skatīts 08.06.2023.).

3. Ietekmes uz vidi novērtējuma izstrādes laikā tika izvērtēts Ietekmes uz vidi novērtējuma pilnveidotais ziņojums un tā pielikumi:

1.pielikums – 2020.gada 22.oktobra Jelgavas novada Īpašuma pārvaldes vēstule Nr.JNPIP/3-18/20/332 Par plānotās darbības atbilstību Jelgavas novada teritorijas plānojumam;

2.pielikums – Paredzētās darbības vietas īpašuma vai lietošanas tiesību apliecinājoši dokumenti, kā arī zemes robežu plāni;

3.pielikums - Sertificēta ornitologa Rolanda Lebuss atzinums par savvaļas putnu

populācijām;

4.pielikums – Vaskulāro augu sugu, mežu un virsāju, purvu, zālāju biotopu ekspertes Ineses Silamiķeles atzinums;

5. pielikums. SIA “Estonian, Latvian & Lithuanian Environment” izvērtējums par derīgo izrakteņu ieguves vietas ietekmi uz gaisa kvalitāti;

6. pielikums. SIA “Estonian, Latvian & Lithuanian Environment” derīgo izrakteņu ieguves vietas darbības trokšņa novērtējums;

7. pielikums. Dr.ģeogr. L.Kalniņas Atzinums par ainavisko un kultūrvēsturisko paredzētās darbības teritorijas un apkārtnes nozīmīgumu, tuvākajiem valsts aizsargājamiem kultūras pieminekļiem, rekreācijas un tūrisma objektiem;

8. pielikums. 2021.gada 24.februāra Jelgavas novada pašvaldības sēdes protokols Nr.4, 29 § Par derīgo izrakteņu atradnes ieguves vietas rekultivācijas veidu;

9.pielikums. Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs” Derīgo izrakteņu krājumu akceptēšanas komisijas sēdes protokols Nr.67;

10. pielikums. Latvijas Valsts mežzinātnes institūta “Silava” ziņojums par kūdras ieguves ietekmes uz siltumnīcefekta gāzu (SEG) emisijām novērtējumu;

11. pielikums. 2019.gada 7.maija Vides pārraudzības valsts biroja programma Nr.5-03/4 ietekmes uz vidi novērtējumam derīgo izrakteņu (kūdras) ieguves lauku paplašināšanai kūdras atradnē “Kaigu purvs” Jelgavas novadā;

12. pielikums. Aptaujas anketa kūdras ieguves lauku/teritorijas paplašināšana atradnē “Kaigu kūdras purvs” ietekmes uz vidi novērtējumam;

13. pielikums. 2019.gada 3.aprīļa kūdras ieguves lauku paplašināšanas sākotnējās sabiedriskās apspriešanas protokols Nr.1-2019;

14. pielikums. Iedzīvotāju priekšlikumi un iebildumi, t.sk.AS “Latvijas valsts meži” vēstule par “Kaigu kūdras atradnes” kūdras ieguves teritorijas paplašināšanu;

15. pielikums. Darbu programma Hidroģeoloģiskam monitoringam kūdras ieguves atradnē “Kaigu purvs” Jelgavas novada Kalnciema pagastā;

16. pielikums. Par ietekmes uz vidi ziņojumu saņemtie rakstveida atzinumi, priekšlikumi un saskaņojumi pasākumu kompleksam purvu biotopu struktūru uzlabošanai.

4. Ietekmes uz vidi novērtējuma (IVN) procesa ietvaros sākotnēji tika vērtēti trīs alternatīvie risinājumi kūdras ieguves teritorijai pēc tās platības, kā arī divi alternatīvie risinājumi iegūtās kūdras transportēšanai uz pārstrādes vietu. Detalizēts apraksts pieejams Ziņojuma 5. nodaļā.

4.1. Vērtēto Paredzētās darbības alternatīvu salīdzinājums un izvēlēta varianta pamatojums sniegts Ziņojuma 17. nodaļā, vietas (ieguves platības) alternatīvu vērtējuma apkopojums pievienots Ziņojuma 17.3.2. tabulā, bet transportēšanas alternatīvas – 17.3.3. tabulā.

4.2. Ietekmes uz vidi novērtējuma gaitā, ņemot vērā Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk – DAP) sniegto viedokli un konsultācijas ar DAP, tika precizēta 3. alternatīva¹. Attiecīgi Ziņojums un novērtējums tika papildināts ar kūdras ieguves 3a. alternatīvu – teritorija ar ieguves platību 130 ha, kas samazināta neierīkojot kūdras ieguves laukus līdz 110 m platā joslā no DL Kaigu purvs ārējās robežas un izslēdzot gan DA daļā esošo Frišmaņa purva teritoriju (daļa no zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 54310030226) apmēram 20 ha platībā, gan Z daļā esošo teritoriju (zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 54310020430) apmēram 25 ha platībā, gan ZR esošo teritoriju (daļa no zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 54310020526), kurā ir

¹ Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas gaitā Birojs saņēma DAP 2022. gada 26. augusta vēstuli Nr. 4.9/4696/2022-N (Ziņojuma 16. pielikums “DAP Laflora IVN 26.08.2022”), kurā DAP puda viedokli, ka Ziņojumā vērtētās kūdras ieguves 2. alternatīva un 3. alternatīva ietekmju uz Eiropas Savienības (turpmāk - ES) nozīmes aizsargājamiem biotopiem ziņā daudz neatšķiras, un aicināja veikt Paredzētās darbības vietas korekciju, samazinot ietekmējamās biotopa 7110* *Aktīvi augstie purvi* platības.

konstatēts biotops 7110* *Aktīvi augstie purvi*, kā arī ieguves teritoriju atvīrnot par 40 – 50 m no vēsturiski ierīkoto mālu karjeru malas, saglabājot izveidojušos kokaugu joslu starp plānoto ieguves vietu un bijušo māla karjeru.

4.3. Ietekmes uz vidi Novērtējumā izvērtētie alternatīvie risinājumi kūdras ieguves teritorijai:

1. alternatīva – teritorija ar maksimālo ieguves platību 220 ha (Ziņojuma 5.1. attēls).

2. alternatīva – teritorija ar ieguves platību 164 ha, kas samazināta neierīkojot kūdras ieguves laukus 80 – 100 m platā joslā teritorijas, kur izskatīta 1. alternatīva, R pusē, kas tieši robežojas ar DL Kaigu purvu, un izslēdzot DA daļā esošo Frišmaņa purva teritoriju (daļa no zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 54310030226) apmēram 20 ha platībā (Ziņojuma 5.2. attēls).

3. alternatīva – teritorija ar ieguves platību 140 ha, kas samazināta neierīkojot kūdras ieguves laukus 80 – 100 m platā joslā teritorijas, kur izskatīta 1. alternatīva, R pusē, kas tieši robežojas ar DL Kaigu purvu, un izslēdzot gan DA daļā esošo Frišmaņa purva teritoriju (daļa no zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 54310030226) apmēram 20 ha platībā un gan Z daļā esošo teritoriju (zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 54310020430) apmēram 25 ha platībā, kā arī ieguves teritoriju atvīrnot par 40 – 50 m no vēsturiski ierīkoto mālu karjeru malas, saglabājot izveidojušos kokaugu joslu starp plānoto ieguves vietu un bijušo māla karjeru (Ziņojuma 5.3. attēls).

Athilstoši vietas izvēles alternatīvu salīdzinošajam vērtējumam Ziņojuma 17.3.2. tabulā **secināms, ka par prioritāri īstenojamu būtu nosakāms 3. un / vai 3a. alternatīvas risinājums.**

4.4. Vērtētie transportēšanas maršruta alternatīvie risinājumi attēloti Ziņojuma 5.6. attēlā un paredz divas pieslēguma vietas Jelgavas ielai (valsts autoceļa V1065 *Tušķi - Kalnciems* posms ciema teritorijā), attālums starp tām – aptuveni 1 km, posmā no Celtnieku ielas līdz kūdras pārstrādes rūpnīcai abām alternatīvām ir kopīgs maršruts:

1. alternatīvais ceļš ir definēts no kūdras ieguves vietas pa pašvaldības autoceļu “*Izgāztnes ceļš*” un Celtnieku ielu līdz Jelgavas ielai, tā kopgarums – 2,2 km

2. alternatīvais ceļš ir no kūdras ieguves vietas caur mazdārziņu teritorijām un pa pašvaldības autoceļu “*Purmaļu ceļš*” līdz Jelgavas ielai, tā kopgarums – 1,6 km.

Ziņojumā norādīts, ka **par potenciāli piemērotāko maršrutu ir uzskatāms 1. alternatīvas maršruts**, jo tā tiešā tuvumā neatrodas dzīvojamā apbūve un inženierkomunikācijas, īstenojot projektu, tiek atjaunots un uzturēts pašvaldības infrastruktūras objekts (autoceļš), arī iedzīvotāju aptaujā attiecīgais maršruts tiek norādīts kā prioritāri izmantojamais.

5. Vides pārraudzības valsts birojs savā Atzinumā noteic nosacījumus, ar kādiem darbības īstenošanai SIA “Laflora” Paredzētā darbība ir īstenojama vai nav pieļaujama:

5.1. Ietekmes uz vidi novērtējuma ietvaros Ziņojumā ir novērtētas iespējamās ietekmes uz vidi saistībā ar Paredzēto darbību, tajā skaitā ietekmes, kuras tiks radītas izstrādei paredzētās teritorijas sagatavošanas, kūdras ieguves un transportēšanas laikā. Ziņojumā vērtēta Paredzētās darbības ietekme uz Darbības vietas un apkārtējās teritorijas bioloģisko daudzveidību un īpaši aizsargājamām dabas vērtībām, ietekme uz gaisa kvalitāti un trokšņa līmeni, tajā skaitā iegūtā materiāla transportēšanas ietekme iepriekš minētajos aspektos, ietekme uz apkārtnes hidroloģisko un hidroģeoloģisko režīmu, augsnes struktūras un mitruma režīma izmaiņām, ietekme uz mūsdienu ģeoloģisko procesu izmaiņām, kā arī ainavas daudzveidību, kultūrvēsturisko vidi un rekreācijas resursiem, un citiem aspektiem. Būtiska ar Paredzētās darbības specifiku saistītajiem ietekmes faktoriem ir dabas resursu izmantošana un ar to saistītās ilglaicīgās ietekmes, tostarp siltumnīcefekta gāzu (turpmāk – SEG) emisijas. Ar Paredzēto darbību ir plānots palielināt līdzšinējo satiksmes intensitāti. Ieguves un transportēšanas ietekmes, – galvenokārt putekļi un troksnis, ir būtiskākie traucējumi, ko ikdienā izjūt iedzīvotāji. Tādēļ risinājumi, lai šādas ietekmes pēc iespējas

samazinātu un pārvaldītu, neradītu apgrūtinājumu, kas pārsniedz pieļaujamās robežvērtības, ir viens no IVN uzdevumiem.

- 5.2. Ņemot vērā Paredzētās darbības teritorijas novietojumu, atbilstoši Ietekmes uz vidi novērtējuma likuma 4.¹ panta trešās daļas un Ministru kabineta 2011. gada 19. aprīļa noteikumos Nr. 300 “*Kārtība, kādā novērtējama ietekme uz Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000)*” (turpmāk - Noteikumi Nr. 300) ietvertajām prasībām veikts ietekmes uz *Natura 2000* teritoriju DL Kaigu purvs novērtējums. Ziņojumā netiek prognozēts, ka Paredzētā darbība var ietekmēt citas Darbības vietas apkārtne identificētās *Natura 2000* teritorijas (skat. Atzinuma 3.2.8. punktu). Šāda novērtējuma ietvarā Birojs secina, ka būtiskākās vai kompleksākās ar Paredzēto darbību saistītās ietekmes ir saistītas ar tiešu Darbības vietā esošo ES nozīmes aizsargājamo biotopu iznīcināšanu, kā arī nosusināšanas darbiem, kas var ietekmēt apkārtnes hidroloģisko režīmu un attiecīgi purvam raksturīgo veģetāciju un biotopus, tostarp arī *Natura 2000* teritorijā DL Kaigu purvs, kas tieši robežojas ar Paredzētās darbības teritoriju.
- 5.3. Paredzētā darbība realizējama tikai atbilstoši Ziņojumā vērtētajiem nosacījumiem, nepārsniedzot noteiktos un/ vai aprēķinātos robežlielumus un mērķlielumus, kā arī īstenojot ietekmes novēršanas vai mazināšanas pasākumus, kādus Ierosinātāja Ziņojumā apņēmusies nodrošināt. Citādā veidā kā novērtēts Ziņojumā, Paredzētā darbība nav pieļaujama.
- 5.4. Vienlaikus jāatzīmē, ka pašlaik izteiktā prognoze par ieguves darbu apjomiem ir uzskatāma par tuvinājumu, kas, ņemot vērā prognozēto izstrādes ilgumu – 57 gadi, var arī atšķirties. Ja Paredzētās darbības realizācijas gaitā tiek paredzētas izmaiņas tehnoloģiju, ieguves laukuma konfigurācijas vai infrastruktūras risinājumos, kas Ziņojuma gaitā nav novērtēti un/ vai pārsniedz Ziņojumā novērtētos lielumus, veicams šādu izmaiņu būtiskuma novērtējums un, ja nepieciešams, – ietekmes sākotnējais izvērtējums saskaņā ar Ietekmes uz vidi novērtējuma likuma 3.² panta pirmās daļas 3. punktu.
- 5.5. Ietekmes uz vidi novērtējuma likuma 24. pants noteic: “*Ierosinātāja pienākums ir nodrošināt: 1) iesniegtās informācijas pilnīgumu un patiesumu, kā arī ziņojuma sagatavošanu atbilstoši šā likuma un citu normatīvo aktu prasībām; 2) ziņojumā ietverto risinājumu īstenošanu, tai skaitā tādu risinājumu īstenošanu, kuri paredzēti, lai novērstu, nepieļautu vai mazinātu un, ja iespējams, atlīdzinātu paredzētās darbības būtisko negatīvo ietekmi uz vidi.*”.
- 5.6. Ņemot vērā Ietekmes uz vidi novērtējuma likuma 20. panta desmito daļu, Birojam ir tiesības noteikt papildu nosacījumus, ar kādiem Paredzētā darbība ir īstenojama vai nav pieļaujama Paredzētās darbības akcepta gadījumā. Izvērtējis Ziņojumu un saistīto ietekmes uz vidi novērtējuma dokumentāciju, tajā skaitā sabiedriskās apspriešanas ietvaros paustos sabiedrības, valsts un pašvaldību institūciju, kā arī juridiskās personas atsauksmes par Ziņojumu un tajā ietverto novērtējumu, Birojs secina, ka kopumā būtiski iebildumi pret Paredzēto darbību un tās ietekmes novērtējumu nav izteikti. Ņemot vērā IVN ietvaros novērtēto Paredzētās darbības ietekmes būtiskumu uz Darbības vietai blakus esošo *Natura 2000* teritoriju DL Kaigu purvs un konstatētajiem ES nozīmes aizsargājamiem biotopiem - DAP atbalsta 3a. alternatīvas realizāciju.
- 5.7. Izvērtējot Ziņojumā iekļauto informāciju saistībā ar sagaidāmajām hidroloģiskā un hidroģeoloģiskā režīma izmaiņām, ietekmi uz ūdeņu kvalitāti, kā arī potenciāliem

avāriju riskiem un saskaņā ar Ietekmes uz vidi novērtējuma likuma 20. panta desmito daļu nepieciešams noteikt šādus nosacījumus:

- 5.7.1. Kūdras ieguves laukuma robežas nosakāmas un projektējamas tā, lai norobežojošais kontūrgrāvis neatrastos tuvāk par 80 – 110 m no *Natura 2000* teritorijai DL Kaigu purvs noteiktās ārējās robežas, kā to paredz kūdras ieguves 3a. alternatīvas risinājums.
 - 5.7.2. Uz jaunizveidojamā novadgrāvja pirms tā savienojuma ar esošo promteku jānodrošina divu sedimentācijas baseinu izveide
 - 5.7.3. Paredzētā darbība veicama tikai realizējot Ziņojuma 16. nodaļā norādītos ietekmju mazinošos pasākumus saistībā ar kūdras ieguves vietas hidrotehniskās sistēmas izveidi un darbību.
 - 5.7.4. Jānodrošina teritorijas hidroģeoloģiskais monitorings, atbilstoši izstrādātajai Hidroģeoloģiskā monitoringa programmai (Ziņojuma 15. pielikums) un Ziņojuma 18. nodaļā attiecīgajā aspektā norādītajiem risinājumiem, atbilstoši ierīkojot monitoringa urbumu tīklu. Vienu reizi gadā jāveic hidroģeoloģiskā monitoringa gaitā iegūto datu analīze un interpretācija. Iegūto datu novērtējums apkopojams pārskatā, kas iesniedzams DAP un Jelgavas novada pašvaldībai. Atkarībā no monitoringa un tā izvērtējuma rezultātiem, nepieciešamības gadījumā lemjams par papildus pasākumiem, tajā skaitā Paredzētās darbības realizācijas nosacījumiem un ierobežojumu nepieciešamību.
 - 5.7.5. Jānodrošina Ziņojumā paredzētie ugunsdrošības pasākumi, tostarp preventīvie pasākumi, novēršot un samazinot ugunsgrēka izcelšanās iespējamību.
 - 5.7.6. Plānojot un izstrādājot būvprojektu inženierbūvju izvietošanai noteces ierobežošanai no DL Kaigu purva teritorijas, pirms koka aizsprostu izvietošanas jāsaņem Jelgavas novada pašvaldības tehniskie noteikumi. Pirms aizsprostu būvniecības uzsākšanas, gar DL Kaigu purvs piegulošajām apbūves teritorijām ZR daļā ierīkojami monitoringa punkti, kas ļauj novērtēt un kontrolēt gruntsūdens līmeņa izmaiņas.
- 5.8. Izvērtējot Ziņojumā iekļauto informāciju saistībā ar ietekmi uz apkārtnes bioloģisko daudzveidību no *Natura 2000* teritoriju (DL Kaigu purvs) un saskaņā Ietekmes uz vidi novērtējuma likuma 20. panta desmito daļu nepieciešams noteikt šādus nosacījumus:
- 5.8.1. Nav pieļaujama Ziņojumā vērtētas kūdras ieguves platību 1. alternatīvas realizēšana.
 - 5.8.2. Jānodrošina kūdras ieguves lauku plānošana atbilstoši Ziņojumā vērtētajai kūdras ieguves platību 3a. alternatīvai, tostarp nodrošinot kūdras ieguves lauku atvirzīšanu vismaz par 80 – 110 m no *Natura 2000* teritorijai DL Kaigu purvs noteiktās ārējās robežas, tādējādi nodrošinot buferzonu starp DL Kaigu purvs un kūdras ieguves vietu;
 - 5.8.3. Jānodrošina pakāpeniska kūdras ieguves lauku sagatavošanas un nosusināšanas sistēmas ierīkošana, saskaņā ar Ziņojuma 6.1.3. nodaļā un 6.2.1. nodaļā plānotajiem risinājumiem.
 - 5.8.4. Paredzētā darbība pieļaujama tikai realizējot Ziņojuma 16. nodaļā norādītos ietekmi mazinošos pasākumus Paredzētās darbības nelabvēlīgās ietekmes uz īpaši aizsargājamiem biotopiem, augu un putnu sugām novēršanai, tostarp jānodrošina:
 - 5.8.4.1. sablīvētas kūdras joslas izveidi ~ 20 m platumā gar kontūrgrāvi, kas atrodas vistuvāk *Natura 2000* teritorijai DL Kaigu purvs, tā atbērtnes zonā un uzbēruma izveide tā ārējā malā, atbilstoši Ziņojuma 15.1. attēlā parādītajai shēmai;
 - 5.8.4.2. grāvju aizsprostošana ar koka aizsprostiem un atsevišķu to posmu aizbēršana, kā tas parādīts Ziņojuma 15.5. attēlā. Pirms pasākuma īstenošanas jāveic hidroģeoloģiskā modelēšana, lai noteiktu optimālās koka aizsprostu izvietošanas vietas. Uzsākot pasākuma plānošanu, jānodrošina attiecīgā jomā

- (purvu biotopi) sertificēta eksperta piesaisti konsultāciju saņemšanai, tostarp pasākuma efektivitātes novērtēšanai;
- 5.8.4.3. koku un krūmu apauguma izciršana/ novākšana, celmu frēzēšana, atvašu pļaušana, samazinot to ataugšanas iespējas, ~ 70 ha platībā, atbilstoši Ziņojuma 15.6. attēlā norādītajām pasākuma īstenošanas iespējamām teritorijām. Šajā punktā minētā pasākuma plānošanai un tā efektivitātes novērtēšanai, jāpiesaista attiecīgās jomas (purvu biotopi) sertificēts eksperts;
 - 5.8.4.4. ~ 160 m garā posmā 1. transportēšanas alternatīvas realizācijas gadījumā jānodrošina starp betona plāksnēm augošo īpaši aizsargājamās sugas - zemeņu āboliņa *Trifolium fragiferum* īpatņu pārstādīšana. Šajā punktā minētā pasākuma plānošanai un īpatņu pārstādīšanai piemērotākās vietas izvēlei jāpiesaista attiecīgās jomas (vaskulārie augi) sertificētais eksperts. Īpatņu pārstādīšana veicama saskaņā ar prasībām, kas izriet no likuma “*Sugu un biotopu aizsardzības likums*”, tostarp jāsaņem DAP atļauju aizsargājamās augu sugas pārstādīšanai.
 - 5.8.5. Atradnes ekspluatācijas (kūdras ieguves laikā) gaitā un pēc Atradnes rekultivācijas jānodrošina ornitofaunas monitorings atbilstoši Ornitaloga izvirzītajiem nosacījumiem (iekļauti Ziņojuma 18. nodaļā) . Monitoringa plāns un pasākumi saskaņojami ar DAP. Monitorings veicams sadarbībā ar attiecīgās jomas sertificētu ekspertu. Monitoringa atskaite iesniedzamas DAP un Dienestā.
 - 5.8.6. Ja, pamatojoties uz hidroģeoloģiskajā monitoringā iegūtajiem rezultātiem, tiek konstatēta ar Paredzētās darbības realizāciju saistīta nelabvēlīga ietekme uz DL Kaigu purva hidroģeoloģisko režīmu, kuras rezultātā pasliktinās DL Kaigu purvs esoša biotopa 7110* stāvoklis, konsultējoties ar DAP, lemjams par Paredzētās darbības ierobežojošu vai papildu pasākumu veikšanu, lai stabilizētu DL Kaigu purvs teritorijas hidroģeoloģisko režīmu.
 - 5.8.7. Veģetācijas monitoringa veikšanas nepieciešamība un, ja attiecināms, nosacījumi (parauglaukumu vieta, metode, biežums u.tml.) tā veikšanai saskaņojami ar DAP. Veģetācijas monitoringa veikšanas gadījumā, tā norises vieta salāgojama ar plānoto hidroģeoloģisko monitoringu, lai papildus hidroģeoloģiskajiem novērojumiem novērtētu potenciālo ietekmi uz teritorijas, tostarp DL Kaigu purvs veģetāciju. Monitoringa atskaite iesniedzamas DAP un Dienestā.
 - 5.8.8. Ziņojumā paredzētie renaturalizācijas un rekultivācijas pasākumi Atradnē ir uzsākami savlaicīgi, kur iespējams, daļā no platībām, tos īstenojot jau paralēli kūdras ieguvei. Atradnes rekultivācija veicama saskaņā ar Ziņojuma 6.11. nodaļā un 16. nodaļā norādītajiem rekultivācijas un renaturalizācijas pasākumiem, kā arī Ziņojuma 8. pielikumā pievienoto rekultivācijas pasākumu veidu, kas saskaņots ar Jelgavas novada pašvaldību, ievērojot Ziņojuma 6.11.1. attēlā norādītos principus renaturalizācijas un rekultivācijas vietas izvēlei. Precīzi risinājumi iestrādājamai derīgo izrakteņu ieguves projektā (tā rekultivācijas projekta daļā).
- 5.9. Izvērtējot Ziņojumā iekļauto informāciju saistībā ar sagaidāmajām gaisu piesārņojošo vielu un SEG emisijām un izmaiņām gaisa kvalitātē un saskaņā ar Ietekmes uz vidi novērtējuma likuma 20. panta desmito daļu atzīt par nepieciešamu ar atzinumu nostiprināt un izvirzīt papildu nosacījumus, ar kādu Paredzētā darbība ir īstenojama vai nav pieļaujama:
- 5.9.1. Kūdras ieguve Darbības vietā veicama nepārsniedzot Ziņojumā vērtēto kūdras ieguves gada apjomu (116 400 m³), iekārtu darbības laiku un vienlaicīgi izmantotās tehnikas vienību skaitu, kas fiksēts Ziņojuma 8.1.1.1. tabulā “*Izmantotā tehnika un tās parametri*”, kā arī produkcijas izvešanas intensitāti - vidēji 1 293 izvedamās autokravas gadā.
 - 5.9.2. Nodrošināma Ziņojumā vērtēto Paredzētās darbības nosacījumu izpilde, sasniedzot ne būtiski sliktāku gaisa kvalitātes līmeni, kāds norādīts Ziņojuma

- 8.1.2.1. tabulā “*Summārie piesārņojošo vielu izkliedes aprēķinu rezultāti un to novērtējums*”.
- 5.9.3. Nodrošināma Ziņojuma 16. nodaļā norādīto vai līdzvērtīgu emisijas mazināšanas risinājumu izpilde. Nav pieļaujama vaļēju un nenosegtu kravu pārvadāšana.
- 5.9.4. Pasākumu kopums Paredzētās darbības radīto SEG emisiju kompensēšanai izvēlētajai alternatīvai nosakāms derīgo izrakteņu ieguves (un rekultivācijas) projektā.
- 5.10. Izvērtējot Ziņojumā iekļauto informāciju saistībā ar trokšņa ietekmes izmaiņām Paredzētās darbības ietekmē un saskaņā ar Ietekmes uz vidi novērtējuma likuma 20. panta desmito daļu atzīt par nepieciešamu ar atzinumu nostiprināt un izvirzīt papildu nosacījumus, ar kādu Paredzētā darbība ir īstenojama vai nav pieļaujama:
- 5.10.1. Darbības, kas rada troksni, nav pieļaujams veikt ar citiem darbu veikšanas apjoma un laika nosacījumiem kā Ziņojumā norādītie. Nodrošināms, ka Paredzētā darbība vienlaicīgi netiek veikta ar vairāk kā Ziņojuma 8.2.1.1. tabulā norādītajām tehnikas vienībām un tiek ievērots kūdras izvešanai Ziņojumā vērtētais vidējais autokravu skaits gadā (1 293 autokravas) un dienā (5 autokravas), kā arī būtiski netiek pārsniegts Ziņojumā vērtētais maksimālais kūdras ieguves apjoms (116 400 m³ gadā);
- 5.10.2. Nodrošināma Ziņojumā vērtēto Paredzētās darbības nosacījumu izpilde, kādu ir apņēmusies sasniegt Ierosinātāja, norādot to Ziņojuma 8.2.4.1. tabulā “*Aprēķinātais kopējais trokšņa līmenis*”;
- 5.10.3. Lai arī pašlaik no Ziņojuma materiāliem neizriet nozīmīgas problēmsituācijas, fona trokšņa līmenis un prognozētie kūdras ieguves un transportēšanas apjomi var mainīties, ņemot vērā paredzēto 57 gadu ieguves periodu, līdz ar to arī ietekmes, tajā skaitā no transportēšanas, var būt atšķirīgas no Ziņojumā vērtētajām. Tādēļ argumentētu sūdzību saņemšanas gadījumā dzīvojamo māju teritorijās un pie Paredzētās darbības trokšņa ietekmei visvairāk pakļautajām fasādēm, nepieciešamības gadījumā veicami mērījumi Noteikumu Nr. 16 paredzētajā kārtībā. Atkarībā no to rezultātiem, lemjams par troksni ierobežojošu pasākumu nepieciešamību. Pēc papildu pasākumu realizācijas (ja tādi bijuši nepieciešami) jāveic atkārtoti trokšņa mērījumi. Visi trokšņa mērījumu rezultāti iesniedzami Dienestā un pašvaldībā, bet trokšņa pārsnieguma gadījumā arī - pasākumu plāns trokšņa mazināšanai.

Ņemot vērā iepriekš minēto un izskatot SIA “Laflora” 2023.gada 4.jūnija iesniegumu par paredzētās darbības “Kūdras ieguves teritorijas paplašināšana Kaigu purva kūdras atradnē” akceptu, izvērtējot SIA “Laflora” sagatavoto ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu “Kūdras ieguves lauku paplašināšana “Kaigu purva” kūdras atradnē Jelgavas novada Kalnciema pagastā”, Vides pārraudzības valsts biroja 2023. gada 02.jūnija Atzinumu Nr.5-04/3/2023 “Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu derīgo izrakteņu (kūdras) lauku paplašināšanai kūdras atradnē „Kaigu purvs” Jelgavas novadā un pamatojoties uz likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 21.pantu, 22.panta otro daļu, 23.pantu, Jelgavas novada dome **nolemj:**

5. **Akceptēt** SIA “Laflora” paredzēto darbību – Derīgo izrakteņu (kūdras) ieguves lauku paplašināšanai kūdras atradnē “Kaigu purvs” Jelgavas novadā.
6. **Akceptēt** Ziņojumā vērtēto paredzētās darbības **3a alternatīvo risinājumu** kūdras ieguvei atradnē un **1 alternatīvo risinājumu** kūdras transportēšanas maršrutu uz pārstrādes vietu.
7. Paredzēto darbību īstenojot ievērojot ārējos normatīvos aktos noteiktos, Ziņojumā paredzētos un Vides pārraudzības valsts biroja Atzinumā izvirzītos nosacījumus;
8. Lēmumu par paredzēto darbību nosūtīt SIA “Laflora” un Vides pārraudzības valsts birojā;

3. Informāciju par pieņemto lēmumu triju dienu laikā pēc lēmuma pieņemšanas ievietot Jelgavas novada pašvaldības tīmekļa vietnē www.jelgavasnovads.lv.
4. Informāciju par pieņemto lēmumu publicēt tuvākajos pašvaldības informatīvā izdevuma "Jelgavas novada ziņas" un vietējā laikraksta "Zemgales ziņas" numuros.

Lēmums stājas spēkā no brīža kad tas paziņots adresātam. Lēmumu saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 79.pantu ir tiesības pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Atmodas ielā 19, Jelgavā, LV- 3007) mēneša laikā no lēmuma spēkā stāšanās dienas.

Domes priekšsēdētājs

(paraksts)

M.Lasmanis

DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU