



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

27.12.2023

Atzinums Nr. 5-04/13/2023
par SIA “VNiMo Services” izlieto katalizatoru apstrādes rūpnīcas
būvniecības Grobiņas pagastā, Dienvidkurzemes novadā
ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu

Derīgs līdz 2026. gada 27. decembrim

Paredzētās darbības ierosinātāja:

SIA “VNiMo Services” (vēsturiski – SIA “Catalys”)¹, reģistrācijas Nr. 42403045491, juridiskā adrese: Sērenes iela 30, Rīga, LV-1058; e-pasts: martinbergs@inbox.lv (turpmāk – Ierosinātāja, arī Uzņēmums).

Ziņojuma izstrādātāji:

SIA “Estonian, Latvian & Lithuanian Environment”, reģistrācijas Nr. 40003374818, juridiskā adrese: Vīlandes iela 3-6, Rīga, LV – 1010; e-pasts: elle@environment.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Ziņojums iesniegts Vides pārraudzības valsts birojā:

Vides pārraudzības valsts birojā (turpmāk – Birojs) ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojums “SIA “VNiMo Services” izlieto katalizatoru apstrādes rūpnīcas būvniecība Grobiņas pagastā, Dienvidkurzemes novadā” (turpmāk – Ziņojums) iesniegts 2022. gada 3. oktobrī. Ziņojuma aktuālā redakcija Birojā iesniegta 2023. gada 2. augustā, papildu informācija iesniegta 2023. gada 12. oktobrī un 2023. gada 16. novembrī.

Atzinums izdots saskaņā ar likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Novērtējuma likums) 20. panta pirmo daļu, un tajā noteikti nosacījumi saskaņā ar šā likuma 20. panta desmito daļu.

1. Paredzētās darbības nosaukums:

Izlieto katalizatoru apstrādes rūpnīcas būvniecība Grobiņas pagastā, Dienvidkurzemes novadā (turpmāk – Paredzētā darbība).

2. Paredzētās darbības iespējamā norises vieta:

SIA “Liepājas RAS” sadzīves atkritumu poligona “Kīvētes” teritorija (zemes vienība ar kadastra Nr. 6460 004 0421) Grobiņas pagastā, Dienvidkurzemes novadā (turpmāk – Darbības vieta).

¹ Saskaņā ar LR Uzņēmuma reģistra datiem (tīmekļvietne <https://www.ur.gov.lv/lv/>, skatīta 14.11.2023.).

3. Īss paredzētās darbības raksturojums par Paredzēto darbību.

3.1. Vispārēja informācija par Paredzēto darbību.

- 3.1.1. Ietekmes uz vidi novērtējums (turpmāk – IVN) Paredzētajai darbībai piemērots ar Biroja 2019. gada 18. aprīļa lēmumu Nr. 5-02/6 “*Par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu*” (turpmāk – Lēmums Nr. 5-02/6).
- 3.1.2. IVN ietvaros vērtētā Paredzētā darbība ir izlietoto naftas pārstrādes procesa katalizatoru (bīstamo atkritumu) (turpmāk arī – izlietotie katalizatori) priekšapstrāde - apdedzināšana rotācijas krāsnī vai pirolīzes iekārtā, lai atbrīvotos no naftas produktu atlikumiem un samazinātu katalizatoru sastāvā esošā sēra un oglekļa saturu. Atbilstoši Ministru kabineta 2011. gada 26. aprīļa noteikumiem Nr. 319 “*Noteikumi par atkritumu reģenerācijas un apglabāšanas veidiem*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 319) Paredzētā darbība atbilst ar atkritumu reģenerācijai kodu R12² (turpmāk atzinumā arī – katalizatoru apstrāde).
- 3.1.3. Apstrādei paredzēts izmantot naftas pārstrādes procesa katalizatorus, kas saskaņā ar Ministru kabineta 2011. gada 19. aprīļa noteikumiem Nr. 302 “*Noteikumi par atkritumu klasifikatoru un īpašībām, kuras padara atkritumus bīstamus*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 302) klasificēti kā izlietoti katalizatori, kas satur pārejas metālus vai šo metālu savienojumus (atkritumu klase 160802)³ un ir bīstamie atkritumi. Naftas pārstrādes procesā izlietotā katalizatora klasifikācija un marķējums sniegts Ziņojuma 1.1. tabulā. Ziņojumā vērtēts, ka paredzētais izlietotā katalizatora pieņemtais un Darbības vietā apstrādātais daudzums būs 24 000 t/gadā (vienlaicīgi uz vietas uzglabājot līdz 1 000 tonnām izlietoto katalizatoru), apstrādes procesā iegūstot līdz 13 200 t/gadā vanādijs koncentrāta (turpmāk arī - apstrādes produkts). Ziņojumā norādīts, ka sniegtā informācija par katalizatoru un apstrādes produktu (arī klasificējams kā bīstamie atkritumi) sastāvu ir indikatīva, bet pietiekama, lai raksturotu to iespējamo sastāvu, īpašības un sagaidāmo ietekmi uz vidi. Paredzētā darbība neietver katalizatoru sastāvā esošo metālu (piemēram, vanādijs) atgūšanu, līdz ar to Paredzētās darbības ietvaros netiek veikta atkritumu stadijas izbeigšanas procedūra atbilstoši Noteikumu Nr. 302 prasībām.
- 3.1.4. Lai realizētu Paredzēto darbību, 0,98 ha lielā zemes platībā plānots izbūvēt biroja ēku un slēgtas noliktavas ēku, pie kuras uz iebūvētiem pamatiem tiks novietota sadedzināšanas iekārta atbilstoši izvēlētajai katalizatoru apstrādes alternatīvai – rotācijas krāsns vai trīs pirolīzes iekārtas – ar atbilstošu aprīkojumu un iekārtām dūmgāzu novadīšanai un attīrīšanai. Apstrādes produkta izkraušana, briketēšana un fasēšana paredzēta noliktavu korpusā šim mērķim nodalītā zonā. Infrastruktūras objektu (pievedceļi un iekšējie ceļi, automašīnu stāvvietas, ūdensapgādes cauruļvads, hidranti, sadzīves kanalizācijas pieslēgums, lietus notekūdeņu tīkls un lokālās lietus ūdens attīrīšanas iekārtas, elektroapgādes tīklu pieslēgums, dabasgāzes pievada izbūve vai dīzeļdegvielas tvertņu uzstādīšana) tehniskie risinājumi tiks saskaņoti

² Ja attiecīgo atkritumu reģenerācijas darbību apzīmēšanai nav cita piemērotāka atkritumu reģenerācijas koda, ar kodu R12 un apakškodiem R12A, R12B, R12C un R12D apzīmē darbības, ko veic pirms atkritumu reģenerācijas, tajā skaitā atkritumu pirmāpstrādes darbības (tajā skaitā demontāžu, šķirošanu, saspiešanu, presēšanu, granulēšanu, žāvēšanu, smalcināšanu, kondicionēšanu, atkārtotu iesaiņošanu, atdalīšanu vai sajaukšanu), pirms izmanto kādu no kodam un apakškodam R1, R2, R3, R3A, R3B, R3C, R4, R5, R6, R7, R8, R9, R10 vai R11 atbilstošajiem atkritumu reģenerācijas veidiem.

³ Pārejas metāli ir skandijs, vanādijs, mangāns, kobalts, varš, itrijs, niobijs, hafnijs, volframs, titāns, hroms, dzelzs, niķelis, cinks, cirkonijs, molibdēns un tantals. Šie metāli un to savienojumi ir uzskatāmi par bīstamiem, ja tie ir klasificēti kā bīstamas ķīmiskas vielas saskaņā ar normatīvajiem aktiem par ķīmisko vielu un ķīmisko produktu klasificēšanas, marķēšanas un iepakojšanas kārtību.

būvprojekta izstrādes laikā. Plānots, ka katalizatoru apstrādes rūpnīcas būvniecība tiks pabeigta viena gada laikā.

- 3.1.5. Ierosinātājas Paredzētās darbības kā viens no nosacījumiem ir labāko pieejamo tehnisko paņēmieni (turpmāk – LPTP) īstenošana, lai novērstu vai ierobežotu piesārņojuma rašanos, kā arī atbilstības nodrošināšana ar LPTP saistītajiem emisiju līmeņiem (LPTP – SEL). Ierosinātājas Paredzētajai darbībai piemērojami LPTP, kas noteikti Eiropas Komisijas Eiropas Komisijas 2019. gada 12. novembra lēmumā 2015/2119 “ar ko saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2010/75/ES pieņem secinājumus par labākajiem pieejamajiem tehniskajiem paņēmieniem (LPTP) attiecībā uz atkritumu incinerāciju”⁴ (turpmāk – Atkritumu sadedzināšanas LPTP Secinājumi). SIA “VNiMo Services” izmantoto risinājumu salīdzinājums ar Atkritumu sadedzināšanas LPTP Secinājumu nosacījumiem pievienots Ziņojuma 1.4. tabulā. Atbilstības ievērošanas nosacījumi nostiprināti arī ar šo Biroja atzinumu.
- 3.1.6. Programmu Nr. 5-03/11 *ietekmes uz vidi novērtējumam izlieto katalizatoru apstrādei Grobiņas pagastā Grobiņas novadā*⁵ IVN veikšanai izdeva 2019. gada 11. oktobrī (turpmāk – Programma Nr. 5-03/11), pamatojoties uz Ierosinātājas 2019. gada 18. jūlija iesniegumu un IVN sākotnējās sabiedriskās apspriešanas (turpmāk – Sākotnējā apspriešana) rezultātiem.

3.2. Darbības vietas un esošās situācijas raksturojums:

- 3.2.1. Birojs neuzskata par lietderīgu savā atzinumā atkārtoti detalizēti izklāstīt Darbības vietas apstākļu un Paredzētās darbības risinājumus, kas jau ir ietverti Ziņojumā. Birojs tālāk šajā atzinumā akcentē tikai būtiskākos darbības vietu raksturojošos apstākļus, kurš nepieciešams – ietekmju vērtēšanas griezumā, tos ņemot vērā attiecīgajās šī atzinuma sadaļās.
- 3.2.2. Atbilstoši Ziņojumā iekļautajai informācijai, Paredzēto darbību plānots īstenot SIA “*Liepājas RAS*” sadzīves atkritumu poligona “*Ķīvītes*” (turpmāk – SAP) teritorijas D daļā (zemes vienība ar kadastra Nr. 6460 004 0421) Grobiņas pagastā, Dienvidkurzemes novadā. Paredzētās darbības vietas tiešā tuvumā, SAP teritorijā, atrodas vairāki uzņēmumi, kuri jau veic rūpnieciska rakstura darbību. SIA “*Liepājas RAS*” nodarbojas ar atkritumu pieņemšanu un apglabāšanu, biogāzes utilizāciju, kā arī infiltrāta un notekūdeņu apsaimniekošanu⁶. SIA “*Liepājas RAS*” plāno veikt izmaiņas piesārņojošajā darbībā, paredzot sadzīves atkritumu apglabāšanas krātuves II kārtas izbūvi, šai darbībai tiek veikts ietekmes uz vidi novērtējums⁷. SAP teritorijā atrodas SIA “*Eco Baltia vide*” atkritumu šķirošanas rūpnīca, kas nodrošina sadzīves atkritumu pieņemšanu un priekšapstrādi mehāniskās atkritumu priekšapstrādes iekārtā⁸ un SIA “*Zibenszelli*”, kas veic malkas žāvēšanu. Uz DA no Darbības vietas

⁴ Pieejams: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LV/TXT/HTML/?uri=CELEX:32019D2010&from=EN>

⁵ Saskaņā ar Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likumu Grobiņas pagastā Grobiņas novada teritorija iekļauta Dienvidkurzemes novada administratīvajā teritorijā.

⁶ SIA “*Liepājas RAS*” darbībai SAP “*Ķīvītes*” 2014. gada 27. oktobrī izsniegta A kategorijas piesārņojošas darbības atļauja Nr. LI14IA0006 (atļauja pārskatīta un atjaunota 2023. gada 17. jūlijā). Atļauja ieejama Valsts vides dienesta tīmekļvietnē <https://registri.vvd.gov.lv/izsniegtas-atlajas-un-licences/a-un-b-atlajas/> (skatīta 14.11.2023.).

⁷ Informācija par IVN procesu pieejama Biroja tīmekļvietnē <https://www.vpvb.gov.lv/lv/ietekmes-uz-vidi-novertejumu-projekti/sadzives-atkritumu-apglabšanas-kratuves-ii-kartas-izbuve-poligona-kivites-sia-liepajas-ras>.

⁸ SIA “*Eco Baltia vide*” darbībai SAP “*Ķīvītes*” 2015. gada 30. novembrī izsniegta B kategorijas piesārņojošas darbības atļauja Nr. LI15IB0032 (atļauja pārskatīta un atjaunota 2021. gada 29. decembrī un 2023. gada 3. martā). Atļauja ieejama Valsts vides dienesta tīmekļvietnē <https://registri.vvd.gov.lv/izsniegtas-atlajas-un-licences/a-un-b-atlajas/> (skatīta 14.11.2023.).

atrodas SIA “*Vēju parks 10-20*” vēja parks ar 33 vēja elektrostacijām (turpmāk – VES) ar jaudu 600 kW katrai. Darbības vietai tuvākā VES atrodas 100 metru attālumā no paredzētās darbības vietas.

- 3.2.3. Plānotās ražotnes izvietojums SAP teritorijā nodrošina iespēju realizēt Paredzēto darbību, izmantojot esošo infrastruktūru. Pēc inženierkomunikāciju tehniskā stāvokļa izvērtējuma elektroapgādes, ūdensapgādes un kanalizācijas tīklus paredzēts pieslēgt SIA “*Eco Baltia vide*” un SIA “*Liepājas RAS*” infrastruktūras objektiem. Darbības vietā tiks izbūvēta lietussūknis notekūdeņu savākšanas un attīrīšanas sistēma ar lietussūknis uzkrāšanas pazemes tvertni un citi nepieciešamie infrastruktūras objekti un pieslēgumi esošajām sistēmām.
- 3.2.4. Ziņojuma 2.3. nodaļā secināts, ka neviens no SAP teritorijā esošajiem uzņēmumiem, kuri veic darbības ar ķīmiskajām vielām un maisījumiem, neatbilst Ministru kabineta 2016. gada 1. marta noteikumu Nr. 131 “*Rūpniecisko avāriju riska novērtēšanas kārtība un riska samazināšanas pasākumi*” (turpmāk - Noteikumi Nr. 131) kritērijiem, taču tie ir attiecināmi uz Paredzēto darbību – uz Paredzētās darbības izlietojamiem katalizatoriem, izejvielām un apstrādes produktu, kas klasificēti kā ūdens videi bīstami ķīmisko vielu maisījumi (skat. arī šī atzinuma 6.9.5. punktu).
- 3.2.5. Atbilstoši Grobiņas novada teritorijas plānojumam 2014.-2025. gadam (turpmāk – Teritorijas plānojums)⁹ Paredzētās darbības teritorija atrodas *Ražošanas apbūves teritorijā (R)*. Saskaņā ar Teritorijas plānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem (turpmāk – TIAN) *Ražošanas apbūves teritorijā (R)* kā atļautie izmantošanas veidi cita starpā ir noteikta ražošanas uzņēmumu apbūve un šķīto atkritumu savākšanas laukumu izvietošana. Darbības vieta atrodas teritorijā ar indeksu L-3, kas pieļauj atļauto izmantošanu – sadzīves atkritumu bioloģiskās pārstrādes un inerto atkritumu poligons “*Kīvītes*”¹⁰. Ziņojumā secināts, ka IVN ietvaros nav konstatēti paredzētās darbības teritorijas izmantošanas aprobežojumi un piegulošo teritoriju izmantošanas ierobežojumi¹¹.
- 3.2.6. Ziņojumā konstatēts, ka Darbības vietas tiešā tuvumā neatrodas dzīvojamās mājas vai sabiedriski nozīmīgas būves. Tuvākā viensēta “*Vilteri*” atrodas 600 m attālumā uz Z (SIA “*Liepājas RAS*” īpašums, izmantota kā uzņēmuma palīgsaimniecība), viensēta “*Kālīši*” - 620 m attālumā uz D no Darbības vietas. Tuvākā blīvi apdzīvotā teritorija Grobiņa ir aptuveni 2 km attālumā uz DR.
- 3.2.7. Darbības vieta neatrodas tiešā Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju tīklā (*Natura 2000*) iekļauto teritoriju tuvumā. Tuvākā *Natura 2000* teritorija - dabas liegums “*Tāšu ezers*”, atrodas 5 km attālumā uz Z no Darbības vietas Darbības vietas apkārtnē esošo ES nozīmes aizsargājamo biotopu un mikroliegumu izvietojums. attēlots Ziņojuma 2.6. attēlā. Darbības vietā un tās apkārtnē esošās dabas vērtības vērtētas Ziņojuma 2.11. nodaļā. Darbības vietā šobrīd atrodas infiltrāta baseins. Ziņojumā konstatēts, ka vienīgā Darbības vietas tuvumā esošā aizsargājamās augu sugas dzīvotne - kalnu veronikas *Veronica montana*¹² atradne - atrodas ~ 1,5 km uz DR no tās.
- 3.2.8. Gaisa kvalitātes novērtēšanai līdz Paredzētās darbības uzsākšanai izmantoti VSIA “*Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs*” (turpmāk – LVĢMC)

⁹ Teritorijas plānojums pieejams tīmekļvietnē https://geolattvija.lv/geo/tapis#document_166 (skatīta 14.11.2023.).

¹⁰ TIAN 491.3. punkts.

¹¹ Ziņojuma 11. pielikumā ir pievienota Grobiņas novada domes 2018. gada 18. decembra vēstule Nr. 2.1.14./1614 par paredzētās darbības atbilstību teritorijas plānojumam.

¹² MK noteikumos Nr.396 “*Noteikumi par īpaši aizsargājamo sugu un ierobežoti izmantojamo īpaši aizsargājamo sugu sarakstu*” noteikta kā īpaši aizsargājama suga

sniegtie dati (Ziņojuma 5. pielikums) par esošo piesārņojuma līmeni Paredzētās darbības ietekmes zonā. Izmantota informācija no LVĢMC uzturētās vides aizsardzības valsts statistikas sistēmas “Nr.2-Gaiss” par 2020. gadu. Dati sniegti par Paredzētās darbības ietekmes zonā esošajām slāpekļa dioksīda, oglekļa oksīda, sēra dioksīda, daļiņu PM₁₀, daļiņu PM_{2,5} un smakas koncentrācijām. Meteoroloģisko apstākļu raksturojumam izmantoti Liepājas novērojumu stacijas ilggadīgo novērojumu dati par laika periodu no 2016. gada līdz 2020. gadam. Vērtējamajās teritorijās nav konstatēti piesārņojošo vielu koncentrāciju pārsniegumi atbilstoši Ministru kabineta 2009. gada 3. novembra noteikumos Nr. 1290 “*Noteikumi par gaisa kvalitāti*” (turpmāk - Noteikumi Nr. 1290) noteiktajām robežvērtībām.

- 3.2.9. Saskaņā ar VSIA “*Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs*” (turpmāk – LVĢMC) uzturēto datu bāzi “*Piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu reģistrs*”¹³ Paredzētās darbības vieta reģistrēta kā potenciāli piesārņota vieta (reģistrācijas Nr. 64608/4192) – ekspluatācijā esoša atkritumu apglabāšanas vieta. Paredzētās darbības vietas tuvumā DR virzienā reģistrētas vēl divas šobrīd jau attīrītas piesārņotas vietas: militārais objekts - *bijusī PSRS armijas teritorija Grobiņā* (reģistrācijas Nr. 64608/1090) un sadzīves atkritumu izgāztuve “*Pūrāni*” (reģistrācijas Nr. 64608/1086).
- 3.2.10. Atbilstoši LVĢMC “*Plūdu riska informācijas sistēma*”¹⁴ datiem Darbības vieta neatrodas applūstošajā vai potenciāli applūstošajā teritorijā.
- 3.2.11. Vērtējums par Darbības vietas un Paredzētās darbības ietekmes zonas ainavisko un kultūrvēsturisko nozīmīgumu, tuvākajiem kultūras un dabas mantojuma pieminekļiem, teritorijām, kas tiek izmantotas rekreācijai vai tūrismam iekļauts Ziņojuma 2.12. nodaļā. Aptuveni 1,5 km attālumā uz DR no Darbības vietas atrodas valsts nozīmes aizsargājamais kultūras piemineklis (Valsts aizsardzības Nr. 1344) - Porānu (Pūrānu) senkapi¹⁵. Ziņojumā konstatēts, ka Paredzētās darbības realizācija neradīs būtiskas izmaiņas esošajā rūpnieciskajā ainavā.

3.3. Paredzētās darbības un tās nodrošinājuma raksturojums.

- 3.3.1. Ierosinātāja ir paredzējusi apstrādāt līdz 24 000 t izlietotu katalizatoru gadā. Ziņojumā vērtētas tehnoloģisko procesu divas alternatīvas – apdedzināšana rotācijas krāsnī vai apstrāde pirolīzes iekārtā:
- 3.3.1.1. Izlietoto katalizatoru apstrādi rotācijas krāsnī paredzēts veikt 850 °C – 1 100 °C temperatūrā (turpmāk – rotācijas krāsns alternatīva). Rotācijas krāsnij paredzēta degļa nominālā ievadītā siltuma jauda - 7,7 MW un pēcsadedzināšanas kameras degļa nominālā ievadītā siltuma jauda - 0,35 MW. Kā kurināmo paredzēts izmantot dīzeļdegvielu līdz 2 000 t/gadā vai dabasgāzi līdz 2,7 milj. m³/gadā. Procesa shēma katalizatoru apdedzināšanai rotācijas krāsnī pievienota Ziņojuma 1.3. attēlā, materiālā balance – 1.5. tabulā.
- 3.3.1.2. Izlietoto katalizatoru apstrādei ar pirolīzes metodi paredzēts uzstādīt trīs pirolīzes iekārtas (turpmāk – pirolīzes alternatīva). Divām pirolīzes iekārtām degļu nominālā ievadītā siltuma jauda paredzēta 1,8 MW katrai, trešajai – 1,2 MW. Pēc katras pirolīzes iekārtas dūmgāzes paredzēts novadīt uz pēcsadedzināšanas kameru ar degļa nominālo ievadīto siltuma jaudu 0,15 MW. Pirolīzes iekārtās kā kurināmo paredzēts izmantot procesā radušos pirolīzes gāzi līdz 2 400 t/gadā. Kā papildu kurināmais procesa uzsākšanai un pēcsadedzināšanas kameru degļiem tiks

¹³ Tīmekļvietne: <http://parissrv.lvģmc.lv/#viewType=pppvMapView&incrementCounter=1> (skatīta 14.11.2023.).

¹⁴ Tīmekļvietne <https://videscentrs.lvģmc.lv/iebuve/pludu-riska-un-pludu-draudu-kartes> (skatīta 14.11.2023.).

¹⁵ Tīmekļvietne <https://mantojums.lv/> (skatīta 14.11.2023.).

izmantota dīzeļdegviela līdz 450 t vai dabasgāze līdz 1,38 milj. m³ gadā. Naftas produktu atdalīšana no katalizatoriem notiek aptuveni 8-10 h laikā, reaktorā uzturot 270°C - 300°C temperatūru. Pirolīzes procesa shēma pievienota Ziņojuma 1.4. attēlā, materiālā bilance – 1.6. tabulā.

- 3.3.2. Atkarībā no izvēlēta un akceptēta tehnoloģiskā risinājuma iespējams saražot 13 200 t vai 17 300 t produkta ar atšķirīgu sēra un oglekļa saturu. Paredzētās darbības izlieto katalizatoru, palīgvielu un iegūto produktu detalizēts apraksts pievienots Ziņojuma 1.1. nodaļā, tehnoloģiskā procesa un pamatiekārtu raksturojums - Ziņojuma 1.2. nodaļā, plānotie loģistikas risinājumi un bīstamo atkritumu transportēšanas nosacījumi vērtēti Ziņojuma 1.3. nodaļā. Vērtēto alternatīvu tehnoloģisko iekārtu izvietojums Darbības vietā sniegts Ziņojuma 17. pielikumā.
- 3.3.3. Izlieto katalizatoru apstrādes risinājumi (pirolīze vai apdedzināšana rotācijas krāsnī) vērtēti kā atkritumu sadedzināšanas process un tam piemērotas prasības, ko nosaka Ministru kabineta 2011. gada 24. maija noteikumi Nr. 401 "*Prasības atkritumu sadedzināšanai un atkritumu sadedzināšanas iekārtu darbībai*" (turpmāk – Noteikumi Nr. 401), kā arī *Atkritumu sadedzināšanas LPTP Secinājumu* prasības.
- 3.3.4. Ziņojuma 1.2.4. nodaļā analizēts paredzētā apstrādes procesa energoresursu patēriņš. Lai mazinātu siltuma enerģijas izdalīšanos vidē, Ierosinātāja paredzējusi uzstādīt tvaika turbīnu, elektroenerģijas ražošanai izmantojot karstās dūmgāzes, kas ir viens no atbilstības nozares LPTP nodrošināšanas risinājumiem (Ziņojuma 1.4. tabula). Ziņojumā norādīts, ka biroja telpu apkurei paredzēts izmantot elektroenerģiju, atkritumu sadedzināšanas procesa siltuma izmantošana telpu apsildei nav vērtēta. Ierosinātāja apņēmusies izpildīt Noteikumu Nr. 401 6. punkta prasības, "*t. sk. operators nodrošina, ka atkritumu sadedzināšanas vai līdzsadedzināšanas procesā iegūto siltumu izmanto iespējami lietderīgi (iegūstot elektroenerģiju vai iegūto siltumu izmantojot apkurei)*" (Ziņojuma 42.lpp.).
- 3.3.5. Abu piedāvāto tehnoloģisko risinājumu ražošanas procesa principiālā shēma pievienota Ziņojuma 1.2. attēlā. Apstrādājot izlietos katalizatorus rotācijas krāsnī vai pirolīzes iekārtās, tiks iegūts apstrādes produkts, kurš vairs nesaturēs naftas produktus un līdz ar to arī oglekļa un sēra saturs tajā būs samazināts. Ziņojumam pievienotajā drošības datu lapa (turpmāk – DDL) iegūtais produkts tiek identificēts kā vanādijs oksīda koncentrāts (produkta DDL pievienota Ziņojuma 3. pielikumā). Ziņojuma 1.3. tabulā apkopota informācija par apstrādātā produkta bīstamību, riska iedarbību un drošības prasību apzīmējumiem. Secināms, ka, lai arī atkritumos reģenerācijas rezultātā tiks samazinātas vairāku bīstamo ķīmisko vielu sākotnējās koncentrācijas, reģenerācijas rezultātā iegūtam vanādijs oksīda koncentrātam saglabāsies īpašības, kuras padara to bīstamu. Biroja ieskatā tālākā tā apsaimniekošanā jāievēro prasības atbilstoši normatīvajam regulējumam par bīstamo atkritumu apsaimniekošanu un pārvadājumiem (Ziņojuma 1.1.3. nodaļa).
- 3.3.6. Ziņojuma 1.2. nodaļā ir raksturotas plānotās dūmgāzu attīrīšanas iekārtas. Pirms novadīšanas dūmgāzu attīrīšanas iekārtu sistēmā gan rotācijas krāsns, gan pirolīzes iekārtu alternatīvu gadījumā, dūmgāzes tiks ievadītas pēcsadedzināšanas kamerā, kas aprīkota ar atbilstošu degli, nodrošinot, ka dūmgāzes kamerā vismaz 850 °C atradīsies ne mazāk kā 2 sekundes. Atbilstoši Ziņojumam, paredzētais tehniskais risinājums nenodrošina dūmgāzu uzkaršēšanu virs 1 100 °C, līdz ar to iekārtā nav pieļaujams apstrādāt katalizatorus, kuros halogēnus saturošo vielu daudzums, izsakot kā hloru, pārsniedz 1 %.
- 3.3.7. Ražošanas procesiem paredzētais ūdens daudzums atkarībā no realizējamās alternatīvas ir 7 125 m³ gadā katalizatoru apdedzināšana rotācijas krāsnī, vai līdz

96 m³ gadā apstrādei pirolīzes iekārtā. Ierosinātāja ir paredzējusi, ka ražošanas procesos (abas alternatīvas) izmantos Darbības vietā savāktos un attīrītos lietus notekūdeņus, līdz 4 000 m³/gadā, kas tiks uzkrāti tiem paredzētā pazemes tvertnē. Nepieciešamais ūdens apjoms ražošanas un sadzīves (līdz 350 m³ gadā) vajadzībām tiks iegūts arī no SIA “*Liepājas RAS*” artēziskā urbuma. Ūdens lietošanas bilances abām alternatīvām norādītas 1.5. un 1.6. attēlos.

- 3.3.8. Rotācijas krāsns alternatīva paredz, ka dūmgāzu neitralizēšanas procesā radīsies ūdens šķīduma atkritumi, kas satur kalcija sulfāta dihidrāta (CaSO₄*2H₂O) un kalcija hlorīda (CaCl₂) maisījumu (ģipsis) līdz 17 091 t gadā, bet pirolīzes procesā keramisko filtru sistēmā veidosies līdz 264 t gadā sausi filtra atkritumi, kuri saturēs kalcija sulfāta un kalcija hlorīda maisījumu. Paredzēts, ka šie atkritumi tiks nodoti atbilstošam atkritumu apsaimniekotājam. Ierosinātāja ir apzinājusi uzņēmumus, kas kalcija sulfātu saturošos atkritumus varētu izmantot kā izejvielu, bet izmantošanas iespējas būs atkarīgas no faktiskā atkritumu sastāva un bīstamo vielu piemaisījumu rakstura un daudzuma tajos. Pirolīzes alternatīvas gadījumā radīsies arī pirolīzes gāze – līdz 2 400 t gadā, kas tiks sadedzināta iekārtā. Radušos pirolīzes eļļu, līdz 2 400 t gadā, kas ir klasificējama kā bīstamie atkritumi, paredzēts nodot atkritumu apsaimniekotājam SIA “*Eko Osta*” (Ziņojuma 11., 19. un 76. lpp.).
- 3.3.9. Ziņojuma 1.3.1. nodaļā raksturoti plānotie loģistikas risinājumi. Atkarībā no realizējamās tehnoloģiskās alternatīvas, Paredzētā darbība palielinās smagā autotransporta plūsmu uz SAP par 5092 autotransporta vienībām (kopā kustība turp – atpakaļ) gadā jeb vidēji 20 autotransporta vienības darba dienā. No Ziņojuma izriet, ka izlietotos apstrādei paredzētos katalizatorus plānots ievest Latvijā. Prognozēts, ka izlietotie apstrādei paredzētie katalizatori līdz Liepājai tiks piegādāti ar kuģiem. Ziņojumā norādīti iespējamie transportēšanas maršruti: Darbības vieta – valsts nozīmes autoceļš A9 *Rīga – Liepāja* (turpmāk – Autoceļš A9) – Pulvera iela (Autoceļš A9) – Oskara Kalpaka iela (Autoceļš A9) – Brīvostas iela (Autoceļš A9). Prognozēts, ka transportēšanas maršruts būs arī uz Klaipēdas ostu, izmantojot Autoceļu A9 un reģionālos autoceļus P113 *Grobiņa – Bārta-Rucava* vai P114 *Ilmāja – Priekule – Lietuvas rob. (Plūdoņi)*.
- 3.3.10. Ziņojumā norādīts, ka Darbības vietā slēgtā noliktavā uzglabās izejmateriālu līdz 1 000 t un apstrādātā produkta līdz 1 000 t (uzglabāšana paredzēta mucās vai *big-bag* tipa iepakojumā). Ziņojumā (48. lpp.) norādīts, ka izlietotie katalizatori un apstrādātais produkts uzņēmuma teritorijā tiks uzglabāti ne ilgāk par mēnesi.

3.4. Paredzētās darbības iespējamie alternatīvie risinājumi:

- 3.4.1. Ziņojumā vērtētas un salīdzinātas divas tehnoloģisko risinājumu alternatīvas izlietotā katalizatora sastāvā esošo naftas produktu atlikumu atdalīšanai un oglekļa un sēra satura samazināšanai: apdedzināšana rotācijas krāsnī un apstrāde pirolīzes iekārtā. Tehnoloģiskā procesa apraksts katram no risinājumiem pievienots Ziņojuma 1.2. nodaļā.
- 3.4.2. Alternatīvu vērtējums un sagaidāmās ietekmes salīdzinājums Ziņojuma 5. nodaļā veikts galvenajos ar paredzēto darbību saistītajos aspektos. Ziņojuma 5.2. tabulā ietverti un novērtēti pasākumi ietekmes uz vidi novēršanai vai samazināšanai un paliekošo ietekmju būtiskuma raksturojums.
- 3.4.3. Ierosinātāja katalizatoru apstrādei plāno īstenot alternatīvu, kas paredz katalizatoru apdedzināšanu rotācijas krāsnī. Atbilstoši Ziņojuma 5.2. tabulā veiktajam salīdzinājumam IVN gaitā Ziņojumā secināts, ka katalizatoru apstrāde rotācijas krāsnī radīs mazāku negatīvo ietekmi uz apkārtējo vidi, nekā apstrādājot katalizatorus pirolīzes iekārtās.

- 3.4.4. Birojs konstatē, ka Ziņojumā ietekmju salīdzinājumā nav ņemti vērā katra tehnoloģiskā procesa kvantitatīvie raksturlielumi. Salīdzinot Ziņojumā iegūtos kvantitatīvos tehnoloģiskā procesa rādītājus, Birojs konstatē, ka abu tehnoloģiju risinājumā emisijas daudzums izteikts g/s emisijas avota izplūdē būs nebūtiski atšķirīgs, līdz ar to arī izklīdes rezultāti vērtētajās teritorijās būtiski neatšķirsies, tomēr rotācijas krāsns alternatīvas gadījumā maksimālā aprēķinātā Paredzētās darbības radītā NO₂ un PM_{2.5} daļiņu (kas var būt arī metālus saturošas putekļu daļiņas) koncentrācija ārpus darba vides ir salīdzinoši zemāka nekā pirolīzes alternatīvas gadījumā (Ziņojuma 7. pielikums un 3.3.2. un 3.3.4. tabulas). Vienlaikus konstatējams, ka abu alternatīvu gadījumiem prognozētais summārais gaisa piesārņojuma līmenis vidē būs ievērojami zemāks nekā gaisa kvalitātes normatīvi. Tāpat konstatējams, ka apstrādes iekārtu darbības nodrošināšanai pirolīzes alternatīvas gadījumā būs nepieciešams lielāks elektroenerģijas daudzums (10 300 MWh pret 4 380 MWh rotācijas krāsns alternatīvā), bet mazāks papildkurināmā daudzums (450 t dīzeldegvielas pret 2 100 t rotācijas krāsns alternatīvā). Kopējais dūmgāzu attīrīšanā radušos atkritumu un blakusproduktu daudzums būs lielāks rotācijas krāsns tehnoloģijas alternatīvā (17 241 t pret aptuveni 5 239 t pirolīzes iekārtā, no kuriem 2 400 t pirolīzes gāzes kā kurināmais tiks sadedzināts tehnoloģiskajā procesā), bet tiks iegūts apstrādātais produkts ar mazāku sēra un oglekļa saturu, kas vērtējams kā kvalitatīvāks produkts. Par iespēju abu alternatīvu risinājumā radušos ražošanas procesa atkritumus, tajā skaitā kalcijsulfātu (CaSO₄) saturošos dūmgāzu attīrīšanas iekārtu atkritumus, un pirolīzes eļļu, izmantot tautsaimniecībā būs lemjams pēc darbības uzsākšanas un faktiskā to sastāva noteikšanas. Rotācijas krāsns alternatīvas gadījumā būs nepieciešams lielāks tehnoloģiskā ūdens apjoms (līdz 7 125 m³ gadā pret 96 m³ pirolīzes alternatīvā nepieciešamo), bet šim nolūkam varētu tikt izmantots viss teritorijā savāktais un attīrītais lietus ūdens apjoms (līdz 4 000 m³ gadā). Paredzētā transporta plūsmas intensitāte būs lielāka rotācijas krāsns alternatīvas gadījumā (2 546 transporta vienības gadā pret 1 863 transporta vienībām pirolīzes iekārtu alternatīvā).
- 3.4.5. Ņemot vērā Ziņojumā veiktā novērtējuma rezultātus, Birojs, izvērtējot un salīdzinot piedāvātās izlietoto katalizatoru apstrādes alternatīvas, nav konstatējis pilnībā izslēdzošus faktorus to realizācijai kopumā kā arī kādam no tehnoloģiskajiem risinājumiem atsevišķi, līdz ar to būtu respektējama Ierosinātās izvēle tās īstenošanai izmantot rotācijas krāsns risinājumu. Kā būtisks apsvērums alternatīvu salīdzinājumā ņemams vērā tas, ka, izmantojot rotācijas krāsni, ir iespējams sasniegt apstrādes produkta (vanādija oksīda koncentrāts) augstāku kvalitāti, kā arī iegūt dūmgāzu attīrīšanas procesa atkritumus/blakusproduktus, kam ir augstāks tālākās realizācijas potenciāls. Paredzētās darbības akcepta gadījumā Ierosinātajai būs jānodrošina visu Ziņojumā un tā pielikumos norādīto katalizatoru apstrādes procesa monitoringa pasākumu kopums, kurus tā apņēmusies īstenot, kā arī tādu nosacījumu izpilde, uz kādiem papildus tiks norādīts darbības akcepta lēmumā un šajā atzinumā. Kā būtisks apstrādes procesa realizācijas nosacījums vērtējams arī apstrādes produkta (vanādija oksīda koncentrāts) un dūmgāzu attīrīšanas procesa atkritumu/blakusproduktu kvalitāte un tiem noteiktās tālākās realizācijas iespējas.

4. Izvērtētā dokumentācija:

- 4.1. Ierosinātās 2019. gada 18. marta iesniegums “*Paredzētās darbības iesniegums izlietoto katalizatoru apstrādes rūpnīcas būvniecībai Grobiņas novadā*” (Biroja reģ. Nr. 5-01/514).
- 4.2. Ierosinātās 2019. gada 5. aprīļa vēstule “*Par izmaiņām uzņēmuma darbībā*” (Biroja reģ. Nr. 5-01/636).

- 4.3. Biroja 2019. gada 18. aprīļa Lēmums Nr. 5-02/6 “*Par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu*”.
- 4.4. Izstrādātājas 2019. gada 27. jūnija elektroniskā pasta vēstule, ar kuru iesniegts paziņojums par sākotnējo sabiedrisko apspriešanu (Biroja reģ. Nr. 5-01/1076).
- 4.5. Fiziskas personas 2019. gada 9. jūlija iesniegums “*Par SIA “CATALS” paredzētās darbības - izlietoto katalizatoru apstrādes, nodrošinot to sastāvā esošo metālu, piemēram, vanādija, atgūšanu par paredzētās darbības iespējamo ietekmi uz vidi*” (Biroja reģ. Nr. 5-01/1161).
- 4.6. Fiziskas personas 2019. gada 11. jūlija iesniegums (Biroja reģ. Nr. 5-01/1179).
- 4.7. Trīs fizisku personu 2019. gada 14. jūlija iesniegums “*Par SIA “CATALS” paredzētās darbības - izlietoto katalizatoru apstrādes rūpnīcas iespējamo ietekmi uz vidi*” (Biroja reģ. Nr. 5-01/1240).
- 4.8. Fiziskas personas 2019. gada 15. jūlija iesniegums “*Par SIA “CATALS” paredzētās darbības - izlietoto katalizatoru apstrādes, nodrošinot to sastāvā esošo metālu, piemēram, vanādija, atgūšanu par paredzētās darbības iespējamo ietekmi uz vidi*” (Biroja reģ. Nr. 5-01/1238).
- 4.9. Fiziskas personas 2019. gada 15. jūlija iesniegums “*Par SIA “CATALS” paredzētās darbības - izlietoto katalizatoru apstrādes, nodrošinot to sastāvā esošo metālu, piemēram, vanādija, atgūšanu par paredzētās darbības iespējamo ietekmi uz vidi*” (Biroja reģ. Nr. 5-01/1241).
- 4.10. Izstrādātājas 2019. gada 17. jūlija vēstule “*Par ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējās sabiedriskās apspriešanas rezultātiem – SIA “Catalys” plānotajai izlietoto katalizatoru apstrādei, nodrošinot to sastāvā esošo metālu atgūšanu*” (Biroja reģ. Nr. 5-01/1234).
- 4.11. Fiziskas personas 2019. gada 17. jūlija vēstule “*Par SIA “CATALS” plānoto izlietoto katalizatoru apstrādi, vanādija atgūšanu, Grobiņas pagasta “Ķīvītes”, Grobiņas novadā*” (Biroja reģ. Nr. 5-01/1242).
- 4.12. Ierosinātājas 2019. gada 18. jūlija vēstule “*Par ietekmes uz vidi novērtējuma programmu paredzētajai darbībai “Izlietoto katalizatoru apstrādei, nodrošinot to sastāvā esošo metālu, piemēram, vanādija atgūšanu”*” (Biroja reģ. Nr. 5-01/1258).
- 4.13. Grobiņas novada domes 2019. gada 29. jūlija vēstule Nr. 2.1.14./837 “*Par iedzīvotāju priekšlikumu un viedokļu pārsūtīšanu*” ar pielikumu (iedzīvotāju iesniegums, kuru parakstījušas 942¹⁶ personas, iesniegums, kuru parakstījušas 46 personas, iesniegums, kuru parakstījušas 3 personas un divi iesniegumi, kuru parakstījusi 1 persona)(Biroja reģ. Nr. 5-01/1331).
- 4.14. Biroja 2019. gada 13. augusta vēstule Nr. 5-01/743 “*Par sākotnējo sabiedrisko apspriešanu*” ar pielikumiem.
- 4.15. Ierosinātājas 2019. gada 15. augusta vēstule ar pielikumiem (Biroja reģ. Nr. 5-01/1398).
- 4.16. TREIBACHER INDUSTRIE AG pārstāvja 2019. gada 30. augusta elektroniskā pasta vēstule “*List of participants*” (Biroja reģ. Nr. 5-01/1486).
- 4.17. Valsts akciju sabiedrības “*Latvijas Valsts meži*” 2019. gada 10. septembra vēstule Nr. 4.1-2_07sy-101-19-663 “*Par SIA “CATALS” paredzēto darbību*” (Biroja reģ. Nr. 5-01/1542).

¹⁶ Pārskaitot parakstus, faktiskais personu skaits, kas parakstījis iesniegumu ir 711.

- 4.18. Izstrādātājas 2019. gada 20. septembra vēstule *“Par individuālo paziņojumu nosūtīšanu”* (Biroja reģ. Nr. 5-01/1616).
- 4.19. Ierosinātājas 2019. gada 20. septembra vēstule *“Par SIA “CATALS” paredzētās darbības ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējo sabiedrisko apspriešanu”* (Biroja reģ. Nr. 5-01/1617).
- 4.20. Biroja 2019. gada 11. oktobra Programma Nr. 5-03/11 *ietekmes uz vidi novērtējumam izlietoto katalizatoru apstrādei Grobiņas pagastā Grobiņas novadā*.
- 4.21. Ierosinātājas 2021. gada 9. augusta iesniegums (Biroja reģ. Nr. 1-01/1540).
- 4.22. Fiziskas personas 2022. gada 9. marta elektroniskā pasta vēstule *“Par sabiedrības anketēšanu”* (Biroja reģ. Nr. 1-07/534).
- 4.23. 40 fizisku personu parakstīts 2022. gada 9. marta iesniegums (Biroja reģ. Nr. 5-01/565).
- 4.24. SIA *“Liepājas RAS”* 2022. gada 24. marta vēstule Nr. 8.6/16/22 *“Par SIA “VNiMO Services” aptauju”* (Biroja reģ. Nr. 5-01/667).
- 4.25. Dienvidkurzemes novada pašvaldības 2022. gada 28. marta vēstule Nr. DKN/2022/4.9/494-N *“Par SIA “VNiMO Services” aptauju”* (Biroja reģ. Nr. 5-01/684).
- 4.26. Dienvidkurzemes novada pašvaldības 2022. gada 1. aprīļa vēstule Nr. DKN/2022/4.10/706-N *“Par iedzīvotāju kolektīvo iesniegumu”* (Biroja reģ. Nr. 5-01/769).
- 4.27. Izstrādātājas 2022. gada 16. maija vēstule *“Par SIA “VNiMO Services” sabiedrisko apspriešanu”* ar klāt pievienoto 61 fiziskas personas 2022. gada 11. maija iesniegumu (Biroja reģ. Nr. 5-01/1069).
- 4.28. Fiziskas personas 2022. gada 19. maija iesniegums ar klāt pievienotām 60 iedzīvotāju parakstu kopijām (Biroja reģ. Nr. 5-01/1124).
- 4.29. Izstrādātājas 2022. gada 27. maija elektroniskā pasta vēstule *“Paziņojums par sabiedrisko apspriešanu”* ar pielikumu (Biroja reģ. Nr. 5-01/1162).
- 4.30. Fiziskas personas 2022. gada 1. jūnija elektroniskā pasta vēstule *“Jautājums par sabiedrisko apspriešanu sasaukšanu klātienē”* (Biroja reģ. Nr. 5-01/1198).
- 4.31. Fiziskas personas 2022. gada 5. jūnija iesniegums *“Par sabiedriskās apspriešanas sanāksmes formas maiņu”* (Biroja reģ. Nr. 5-01/1246).
- 4.32. Dienvidkurzemes novada pašvaldības 2022. gada 6. jūnija vēstule Nr. DKN/2022/4.10/1170-N *“Par iedzīvotāju kolektīvo iesniegumu”* ar klāt pievienoto iesniegumu, kuru parakstījušas 646 fiziskas personas (Biroja reģ. Nr. 5-01/1232).
- 4.33. Fiziskas personas 2022. gada 14. jūnija iesniegums *“Par sabiedriskās apspriešanas sanāksmes formas maiņu”* (Biroja reģ. Nr. 5-01/1283).
- 4.34. Fiziskas personas 2022. gada 15. jūnija iesniegums *“Par Vides pārraudzības valsts biroja Lēmuma Nr. 5-02/6, 18.04.2019. par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu un Programmas Nr. 5-03/11 ietekmes uz vidi novērtējumam izlietoto katalizatoru apstrādei Grobiņas novadā atcelšanu”* (Biroja reģ. Nr. 5-01/1294).
- 4.35. Fiziskas personas 2022. gada 21. jūnija iesniegums (Biroja reģ. Nr. 5-01/1338).
- 4.36. Fiziskas personas 2022. gada 26. jūnija iesniegums *“Par sabiedriskās apspriešanas sanāksmes formas maiņu”* ar pielikumiem (Biroja reģ. Nr. 5-01/1350).

- 4.37. Dienvidkurzemes novada pašvaldības 2022. gada 1. jūlija vēstule Nr. DKN/2022/4.10/1357-N “*Par fiziskas personas iesniegumu*” (Biroja reģ. Nr. 5-01/1386).
- 4.38. Dienvidkurzemes novada pašvaldības 2022. gada 1. jūlija vēstule Nr. DKN/2022/4.10/1358-N “*Par fiziskas personas iesniegumu*” (Biroja reģ. Nr. 5-01/1387).
- 4.39. Dienvidkurzemes novada pašvaldības 2022. gada 1. jūlija vēstule Nr. DKN/2022/4.10/1359-N “*Par fiziskas personas iesniegumu*” (Biroja reģ. Nr. 5-01/1388).
- 4.40. Fiziskas personas 2022. gada 4. jūlija iesniegums “*Par bīstamo atkritumu - izlietoto naftas apstrādes katalizatoru pārstrādes rūpnīcas būvniecības ieceri*” ar pielikumiem (Biroja reģ. Nr. 5-01/1408).
- 4.41. Fiziskas personas un vēl 240 iedzīvotāju parakstīts 2022. gada 18. jūlija iesniegums “*Par Dienvidkurzemes novada iedzīvotāju parakstiem, kuri ir pret bīstamo atkritumu rūpnīcas būvniecību*” ar pielikumiem (Biroja reģ. Nr. 5-01/1507).
- 4.42. Biedrību “*Uzņēmēju klubs – Grobiņa*” un “*Grobiņas Spēkavots*” 2022. gada 18. jūlija vēstule (Biroja reģ. Nr. 5-01/1536).
- 4.43. Izstrādātājas 2022. gada 19. jūlija elektroniskā pasta vēstule “*SIA VNiMo Services sabiedrisko apspriešanas sanāksmes protokoli*” ar pielikumiem (Biroja reģ. Nr. 5-01/1505).
- 4.44. Dienvidkurzemes novada pašvaldības 2022. gada 25. jūlija vēstule Nr. DKN/2022/4.10/1526-N “*Priekšlikumi un iebildumi par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu*” (Biroja reģ. Nr. 5-01/1543).
- 4.45. Fiziskas personas 2022. gada 25. jūlija elektroniskā pasta vēstule “*Izlietoto katalizatoru apstrādes rūpnīcas būvniecība Grobiņas pagastā*” (Biroja reģ. Nr. 5-01/1546).
- 4.46. Fiziskas personas 2022. gada 25. jūlija elektroniskā pasta vēstule “*Katalizatoru rūpnīcas IVN apspriede*” (Biroja reģ. Nr. 5-01/1548).
- 4.47. Fiziskas personas 2022. gada 25. jūlija iesniegums “*Par SIA “VNiMo Services” Ietekmes uz vidi ziņojumu*” (Biroja reģ. Nr. 5-01/1549).
- 4.48. Fiziskas personas 2022. gada 25. jūlija iesniegums “*Par SIA “VNiMo Services” Ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu*” ar pielikumu (Biroja reģ. Nr. 5-01/1567).
- 4.49. 18 fizisku personu parakstīts 2022. gada 25. jūlija iesniegums “*Par SIA “VNiMo Services” Ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu*” (Biroja reģ. Nr. 5-01/1568).
- 4.50. Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas 2022. gada 26. jūlija vēstule Nr. 1-17/5281 “*Par iesniegumu saistībā ar sabiedriskās apspriešanas sanāksmes formas maiņu*” (Biroja reģ. Nr. 5-01/1560).
- 4.51. Biroja 2022. gada 27. jūlija Lēmums Nr. 5-02-1/20/2022 “*Par atteikumu uzsākt administratīvo procesu no jauna*”.
- 4.52. Ierosinātājas 2022. gada 3. oktobra vēstule “*Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma iesniegšanu Vides pārraudzības valsts birojā atzinuma saņemšanai*” ar pielikumiem, tai skaitā Ziņojumu (Biroja reģ. Nr. 5-01/2012).
- 4.53. Dabas aizsardzības pārvaldes 2022. gada 28. oktobra vēstule Nr. 4.9/5952/2022-N “*Par aktualizēto ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu izlietoto katalizatoru apstrādes rūpnīcas būvniecībai Grobiņas pagastā*” (Biroja reģ. Nr. 5-01/2188).

- 4.54. Veselības inspekcijas 2022. gada 28. oktobra vēstule Nr. 2.4.6.-1./743 “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (Biroja reģ. Nr. 5-01/2189).
- 4.55. Dienvidkurzemes novada pašvaldības 2022. gada 7. novembra vēstule Nr. DKN/2022/4.10/2329-N “*Par atsaukšanas sniegšanu*”, ar kuru sniegta informācija par iedzīvotāju iesniegumiem – 2022. gada 28. marta iesniegumu ar 711 parakstiem, 2022. gada 10. maija iesniegumu ar 645 parakstiem, 2022. gada 12. jūlija iesniegumu ar 237 parakstiem, 2022. gada 22. novembra iesniegumu ar 427 parakstiem (Biroja reģ. Nr. 5-01/2242).
- 4.56. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes 2022. gada 7. novembra vēstule Nr. 2.3/AP/7502/2022 “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu – SIA “VNiMo Services”*” (Biroja reģ. Nr. 5-01/2245).
- 4.57. Fiziskas personas 2022. gada 2. novembra iesniegums “*Par informācijas precizēšanu*” ar pielikumiem (Biroja reģ. Nr. 5-01/2246).
- 4.58. Biroja 2022. gada 23. novembra vēstule Nr. 5-01/1143/2022 “*Par informācijas sniegšanu saistībā ar SIA “VNiMo Services” izlieto katalizatoru apstrādes rūpnīcas būvniecību*”.
- 4.59. Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas 2022. gada 6. decembra vēstule Nr. 1-132/8302 “*Par viedokļa sniegšanu*” (Biroja reģ. Nr. 5-01/2441).
- 4.60. Biroja 2022. gada 12. decembra vēstule Nr. 5-01/1194/2022 “*Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu*” ar pielikumiem.
- 4.61. Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas 2022. gada 23. elektroniskā pasta vēstule “19697 - *Par SIA VNiMo Services bīstamo atkritumu - izlietotu naftas katalizatoru pārstrādes rūpnīcas būvniecību Latvijā - Dienvidkurzemes novadā, atkritumu poligona ĶĪVĪTES teritorijā*” ar pielikumiem (Biroja reģ. Nr. 5-01/2547).
- 4.62. Fiziskas personas 2023. gada 4. janvāra iesniegums “*Par nelikumīgu ietekmes uz vidi novērtējumu izstrādi SIA “VNiMo Services” bīstamo atkritumu pārstrādes rūpnīcai Grobiņas pagasta Dienvidkurzemes novadā*” (Biroja reģ. Nr. 5-01/30).
- 4.63. Biroja 2023. gada 2. februāra vēstule Nr. 5-01/113/2023.
- 4.64. Biroja 2023. gada 17. februāra vēstule Nr. 5-01/188/2023 “*Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu*” ar pielikumiem.
- 4.65. Biroja 2023. gada 17. februāra vēstule Nr. 5-01/190/2023.
- 4.66. Fiziskas personas 2023. gada 28. aprīļa iesniegums “*Par atbildes sniegšanu uz maniem jautājumiem 25.07.2022 sabiedriskās apspriešanas laikā*” (Biroja reģ. Nr. 5-01/1222).
- 4.67. Izstrādātājas 2023. gada 2. augusta vēstule “*Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma iesniegšanu Vides pārraudzības valsts birojā atzinuma saņemšanai*” ar pielikumiem, tai skaitā Ziņojumu (Biroja reģ. Nr. 5-01/1886).
- 4.68. Valsts prezidenta kancelejas 2023. gada 22. augusta vēstule Nr. 1391 “*Par iesniegumu*” ar pielikumiem (Biroja reģ. Nr. 1-07/2191).
- 4.69. Izstrādātājas 2023. gada 12. oktobra vēstule “*Par informācijas iesniegšanu ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumam*” ar pielikumu (Biroja reģ. Nr. 5-01/2557).
- 4.70. 1183 fizisku personu 2023. gada 26. oktobra iesniegums “*Par SIA “VNiMo Services” ieceri bīstamo atkritumu – izlieto naftas pārstrādes katalizatoru rūpnīcas būvniecību Dienvidkurzemes novadā*” (Biroja reģ. Nr. 5-01/2690)¹⁷.

¹⁷ Saņemts Biroja 2023. gada 31. oktobrī.

- 4.71. Izstrādātājas 2023. gada 15. novembra vēstule “*Par ietekmes uz vidi novērtējuma Ziņojumam*” ar pielikumu (Biroja reģ. Nr. 5-01/2817).
- 4.72. Izstrādātājas 2023. gada 8. decembra elektroniskā pasta vēstule, ar kuru iesniegta Dienesta 2023. gada 17. jūlija vēstule Nr. 11.12/AP/8113/2023 (Biroja reģ. Nr. 5-01/3024).
- 5. Informācija par paredzētās darbības novērtēšanas procesā apkopotajiem ieinteresēto pušu viedokļiem un argumentiem (tai skaitā par sabiedriskās apspriešanas rezultātiem):**
- 5.1. Sākotnējā sabiedrības informēšana, sākotnējās sabiedriskās apspriešanas sapulces, ieinteresēto pušu viedoklis un argumenti:**
- 5.1.1. Paredzētās darbības IVN sākotnējā sabiedriskā apspriešana (turpmāk - Sākotnējā apspriešana) notika no 2019. gada 25. jūnija līdz 15. jūlijam, kuras ietvaros tika organizēta sanāksme klātienē. Paziņojums par Paredzēto darbību un Sākotnējo apspriešanu tika publicēts 2019. gada 25. jūnija laikrakstā “*Kurzemes vārds*” Nr. 120 (8454) un ievietots tīmekļvietnēs www.grobina.lv, www.enviroment.lv un www.vpvb.gov.lv. Ar sagatavotajiem materiāliem par Paredzēto darbību varēja iepazīties Grobiņas novada domē (adrese: Lielā iela 76, Grobiņa, Grobiņas novads, LV-3430) darba laikā un interneta mājas lapā – www.environment.lv/lv/jaunumi.
- 5.1.2. Atbilstoši Izstrādātājas sniegtajai informācijai - par Paredzēto darbību individuāli informēti tie nekustamo īpašumu īpašnieki (valdītāji), kuru nekustamie īpašumi robežojas ar Darbības vietu. Izskatot iesniegtos Sākotnējās apspriešanas rezultātus, Birojs konstatēja, ka individuāli paziņojumi nav nosūtīti visu nekustamo īpašumu, ar kuriem robežojās Darbības vieta, īpašniekiem vai tiesiskajiem valdītājiem. Ievērojot minēto, Birojs, lūdza Ierosinātāju veikt papildus darbības un nodrošināt attiecīgā nekustamā īpašuma īpašnieka (valdītāja) individuālu informēšanu par Paredzēto darbību, norādot, kur turpmāk būs pieejama informācija, kā arī sniedzot iespēju Novērtējuma likumā un Noteikumos Nr. 18 noteiktajā kārtībā iesniegt Birojā rakstiskus priekšlikumus par Paredzētās darbības iespējamu ietekmi uz vidi (par prasības izpildi informējot arī Biroju). Ierosinātāja 2019. gada 15. augustā informēja Biroju par to, ka ir veikusi neinformēto nekustamo īpašumu īpašnieku (valdītāju) individuālu informēšanu par Paredzēto darbību (iesniedzot par to apliecinājumu).
- 5.1.3. Sākotnējās apspriešanas sanāksme klātienē notika 2019. gada 5. jūlijā plkst. 17:00 SIA “*Liepājas RAS*” telpās, “*Ķīvītes*”, Grobiņas pagastā. Saskaņā ar sanāksmes protokolu tajā piedalījās 100 interesenti. Sākotnējās apspriešanas sanāksmes dalībnieki galvenokārt interesējās par apstrādei paredzēto katalizatoru bīstamību, apstrādes procesa rezultātā radīto piesārņojumu, paredzētajām attīrīšanas iekārtām un to efektivitāti, ka arī pauda bažas par Paredzētās darbības ietekmi uz cilvēku veselību un apkārtējo vidi. Sākotnējās apspriešanas ietvaros Birojs saņēma Grobiņas novada domes 2019. gada 29. jūlija vēstuli Nr. 2.1.14./837, ar kuru pārsūtīti iedzīvotāju priekšlikumi un viedokļi saistībā ar Paredzētās darbības Sākotnējo apspriešanu un vairākus iedzīvotāju iesniegumus, kuros sniegti priekšlikumi ietekmes uz vidi novērtējuma programmai un pausts satraukums par darbības sagaidāmo ietekmi uz veselību, lauksaimniecību, apkārtējo vidi, tostarp gaisa piesārņojuma pieaugumu, ietekmi uz ornitofaunu un citi jautājumi. Savu noraidošo attieksmi pauduši un pret Paredzēto darbību parakstījušies vairāki simti Grobiņas novada iedzīvotāji. Sākotnējās apspriešanas laikā Birojā saņemtie iesniegumi ņemti vērā, formulējot Biroja programmas prasības un nosūtīti Ierosinātājai.
- 5.2. Sabiedrības informēšana, sabiedriskās apspriešanas sapulce, ieinteresēto pušu viedoklis Ziņojuma izstrādes un apspriešanas stadijā:**

- 5.2.1. Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas sanāksme notika no 2022. gada 30. maija līdz 25. jūlijam. Paziņojums par Ziņojuma sabiedrisko apspriešanu tika publicēts laikraksta “*Kurzemes vārds*” 2022. gada 30. maija izdevumā Nr. 103 (9186), ievietots tīmekļvietnēs www.environment.lv, www.dkn.lv, www.vpnb.gov.lv, Dienvidkurzemes novada Facebook lapā, kā arī izvietots uz Grobiņas pagasta ziņojuma dēļa.
- 5.2.2. No 2022. gada 30. maija ar Ziņojumu varēja iepazīties klātienē Dienvidkurzemes novada pašvaldības klientu apkalpošanas centra telpās (tālr. 66954818) – Lielā iela 76, Grobiņa, Dienvidkurzemes novads, LV-3430, kā arī tīmekļvietnēs www.dkn.lv un www.environment.lv. Līdz 2022. gada 13. jūlijam ikvienam interesentam bija iespēja iepazīties ar sabiedriskās apspriešanas sanāksmei sagatavotajām prezentācijām, uzdot jautājumus un saņemt atbildes, rakstot uz e-pasta adresi: rupnica@environment.lv vai zvanot uz tālruņa numuru, kas bija norādīts paziņojumā
- 5.2.3. Saskaņā ar Covid – 19 infekcijas izplatības ierobežošanai noteiktajiem ierobežojumiem Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas sanāksme tika organizēta neklātienēs formā, attālināti¹⁸, Zoom platformā, 2022. gada 6. jūlijā plkst. 18:00, kurā bija iespēja tiešsaistē uzdot jautājumus Ierosinātajai un Ziņojuma izstrādātājiem. Saite uz videokonferenci tika publicēta tīmekļvietnē www.environment.lv. Saskaņā ar sanāksmes protokolu tajā piedalījās 161 dalībnieks. Sanāksmes dalībniekiem tika sniegta informācija par Paredzēto darbību un tās ietekmju vērtējumu, kā arī bija iespēja uzdot jautājumus un saņemt atbildes. Diskusijas sadaļā, galvenokārt, tika izteiktas pretenzijas par izvēli Paredzēto darbību realizēt Latvijas teritorijā un bīstamo atkritumu ieviešanu no ārvalstīm. Iedzīvotāji izteica bažas par iespējamo gaisa kvalitātes pasliktināšanos un vides piesārņojumu, troksni un summāro trokšņa līmeni, kas radīsies SIA “VNiMo” Paredzētās darbības un tuvumā esošā SIA “*Liepājas RAS*” atkritumu apstrādes poligona “*Ķīvītes*” darbības rezultātā, atkritumu apsaimniekošanas maksas palielināšanās risku un Paredzētās darbības ietekmi uz ornitofaunu un dabas vērtībām. Iedzīvotāji arī interesējās par iekārtām, to apsaimniekošanu un specifiku, avārijas riskiem un stratēģijām, katalizatoru atkārtotas pārstrādes iespējām, izejmateriālu sastāva un gatavās produkcijas materiāla sastāva laboratorisko analīžu veikšanu, emisiju monitoringu, izejmateriāla transportēšanu un Paredzētas darbības blakusproduktu un atkritumu izmantošanu, lietusūdeņu attīrīšanu un notekūdeņu attīrīšanu keramisko filtru mazgāšanas procesā, darbinieku apmācībām, kvalifikāciju un aizsardzības pasākumiem, kā arī par iespējām rūpnīcas tuvumā nodarboties ar ekoloģiski drošas pārtikas ražošanu. Tika diskutēts par investīcijām, kontroles nodrošināšanu un uzraudzības padomi, kā arī aicināts iedzīvotājus pieteikties uzraudzības padomei. Sanāksmes ieraksts tika ievietots tīmekļvietnē www.environment.lv un YouTube platformā <https://www.youtube.com/watch?v=e7aYDhIKxPM> (saskaņā ar platformā YouTube pieejamo informāciju, tas kopumā skatīts 249 reizes¹⁹).
- 5.2.4. Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas sanāksmes laikā tika organizēta arī būvniecības ieceres īstenotāju klātienēs tikšanās 2022. gada 16. jūnijā plkst. 18:00 ar iedzīvotājiem Grobiņas pagasta kultūras namā “*Robežnieki*”, Liepu ielā 1A. Sanāksmē piedalījās 115 dalībnieki. Sanāksmes dalībniekiem tika sniegta informācija par Paredzēto darbību un Ziņojumu, kā arī bija iespēja uzdot jautājumus un saņemt atbildes. Sanāksmes dalībnieki interesējās par Paredzēto darbību, tika

¹⁸ Atbilstoši 2020. gada 5. jūnija likuma “*Covid-19 infekcijas pārvaldības likums*” 20. pantam, kas noteic kārtību, kādā neklātienēs formā (attālināti) organizējama vides normatīvajos aktos noteiktā publiskā apspriešana.

¹⁹ Ieraksts platformā YouTube skatīts 11.12.2023.)

uzdoti jautājumi par uzņēmumu un līdzīgām rūpnīcām ārzemēs. Sanāksmes dalībnieki pauda savu noraidošo attieksmi pret Paredzēto darbību. Protokolā iekļauti tikai jautājumi saistībā ar Paredzētās darbības ietekmi uz vidi un Ziņojumu. Klātesošie interesējās par filtru darbības ilgumu, emisiju monitoringa sensoriem, katalizatoru transportēšanu, kā arī pauda uztraukumu par sprādzienbīstamību, darbības rezultātā radušos atkritumu apglabāšanu, piesārņojošo vielu ietekmi uz elpceļiem, acīm, šūnām u.c.

5.2.5. Ziņojuma sagatavošanas gaitā no 2022. gada 1. marta līdz 5. aprīlim Izstrādātāja veica brīvprātīgu iedzīvotāju aptauju. Aptauja bija pieejama elektroniski Pašvaldības mājaslapā www.grobinasnovads.lv, kā arī drukātā veidā Dienvidkurzemes novada pagasta un pilsētas pārvaldēs (kopumā 19 vietās). Kopumā tika saņemtas 409 anketas no personām, kas sasniegušas 18 gadu vecumu. Balstoties uz aptaujas rezultātiem, secināts, ka lielākā daļa respondentu (87.37%) Paredzēto darbību neatbalsta un galvenokārt uztraucās par Paredzētās darbības radītajām smakām un ietekmi uz gaisu, grunts un ūdens piesārņojumu. Aptaujas rezultāti sniegti Ziņojuma 8. pielikumā.

5.2.6. Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas laikā Birojā tika saņemta vairāki fizisku personu un fizisku personu kolektīvi iesniegumi, kuros pausts viedoklis pret Paredzēto darbību un sniegti priekšlikumi Ziņojuma pilnveidošanai, tajā skaitā, Dienvidkurzemes novada pašvaldības 2022. gada 6. jūnija vēstule Nr. DKN/2022/4.10/1170-N, ar kuru pašvaldība pārsūtīja fiziskas personas 2022. gada 10. maijā pašvaldībā iesniegto iesniegumu pret Paredzēto darbību, kuru kopā parakstījuši 645 novada iedzīvotāji, Dienvidkurzemes novada pašvaldības 2022. gada 25. jūlija vēstule Nr. DKN/2022/4.10/1526-N, kā arī Biedrību “*Uzņēmēju klubs – Grobiņa*” un “*Grobiņas Spēkavots*” iesniegumi un vairākus fizisku personu iesniegumi, tostarp Iedzīvotāju kolektīvu 2022. gada 25. jūlija iesniegums un Fiziskas personas 2022. gada 18. jūlija iesniegums, ar kuru Birojam nosūtīta 2022. gada 12. jūlijā Dienvidkurzemes novada pašvaldībā iesniegtā iesnieguma pret Paredzēto darbību, kuru kopā parakstījuši 237 novada iedzīvotāji, kopija. Visi Birojā saņemtie priekšlikumi un viedokļi nosūtīti Ierosinātājai Ziņojuma un vērtējuma papildināšanai. Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas materiāli pievienoti Ziņojuma 12., 13. un 14. pielikumā.

5.3. Sabiedrības informēšana par Birojā iesniegto Ziņojumu un argumenti Ziņojuma izvērtēšanas stadijā:

5.3.1. Birojā Ziņojums tika iesniegts 2022. gada 3. oktobrī. Paziņojums par Ziņojuma iesniegšanu Birojā tika ievietots pašvaldības tīmekļvietnē www.dkn.lv, Izstrādātājas tīmekļvietnē www.environment.lv un Biroja tīmekļvietnē www.vpvb.gov.lv.

5.3.2. Atsaucoties uz Biroja lūgumu²⁰ sniegt viedokli par Ziņojumu, Birojā tika saņemtas:

5.3.2.1. Dabas aizsardzības pārvaldes 2022. gada 28. oktobra vēstule Nr. 4.9/5952/2022-N, kur izteikts viedoklis, ka paredzētā darbība neradīs būtisku ietekmi uz dabas vērtībām.

5.3.2.2. Veselības inspekcijas 2022. gada 28. oktobra vēstule Nr. 2.4.6.-1./743, kurā ieteikts novērtēt kopējo smaku piesārņojuma ietekmi, ņemot vērā blakus esošo operatoru smaku emisiju un iedzīvotāju sūdzību gadījumā nodrošināt trokšņa līmeņa mērījumu veikšana pie tuvākiem jutīgiem trokšņa uztvērējiem.

5.3.2.3. Dienvidkurzemes novada pašvaldības 2022. gada 7. novembra vēstule Nr. DKN/2022/4.10/2329-N, kurā norādīts, ka Ziņojumā nav mainījušās vairums iepriekšējā Ziņojumā fiksēto nepilnību un pausts viedoklis, ka

²⁰ Biroja 2022. gada 14. oktobra vēstule Nr. 5-01/1028 “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*”.

pašvaldība nav guvusi pārliecību par plānotās ieceres atbilstību vides aizsardzības prasībām un iedzīvotāju interesēm.

5.3.2.4. Dienesta 2022. gada 7. novembra vēstule Nr. 2.3/AP/7502/2022, kurā lūgts precizēt vairākus Ziņojuma aspektus, tai skaitā norādīt vai rūpnīcā tiks ieviesta produkcijas kvalitātes kontroles sistēma, precizēt informāciju, kādas atkritumu klases un blakusprodukti rodas un kādos apjomos, norādīt atkritumu ienākošās un izejošās plūsmas diagrammas shēmas u.c. Dienesta ieskatā, lai laicīgi novērtētu grunts un gruntsūdens kvalitāti paredzētajā vietā ir nepieciešams veikt ģeoeoloģisko izpēti un papildināt Ziņojumu ar tās secinājumiem vai būtu nepieciešams veikt sanācības darbus.

5.3.3. Pamatojoties uz Novērtējuma likuma 20. panta otro un trešo daļu, Birojs ar 2022. gada 12. decembra vēstuli Nr. 5-01/1194/2022 lūdza sniegt papildu informāciju un ietekmju izvērtējumu, un pārsūtīja Birojā saņemtās pašvaldības, institūciju un fiziskas personas atsauksmes par sagatavoto Ziņojumu. Aktualizētais Ziņojums Birojā iesniegts 2023. gada 2. augustā. Paziņojums par iesniegto Ziņojumu tika publicēts Izstrādātājas un Biroja tīmekļvietnēs (www.environment.lv un www.vpvpb.gov.lv). Aktualizētais Ziņojums bija pieejams Izstrādātājas tīmekļvietnē www.environment.lv.

5.3.4. Ziņojuma izvērtēšanas laikā 2023. gada 31. oktobrī saņemts kolektīvs fizisku personu iesniegums (1183 paraksti) ar viedokli par Paredzēto darbību, kurš tika pārsūtīts Ierosinātajai viedokļa sniegšanai. 2023. gada 16. novembrī Izstrādātāja iesniedza vēstuli ar pielikumu, kurā sniegti komentāri un skaidrojums par kolektīvajā fizisko personu iesniegumā norādīto.

6. Nosacījumi, ar kādiem Paredzētā darbība īstenojama vai nav pieļaujama:

- 6.1. Izvērtējot Ziņojuma aktuālo redakciju, kā arī visus ar konkrēto lietu saistītos materiālus, un vērtējot IVN procedūru kā detalizētas izpētes mērķi un uzdevumu, kā arī ņemot vērā konstatēto un ar papildinājumiem novērsto nepilnību apjomu, Birojs secina, ka 2023. gada 2. augustā iesniegtais aktualizētais Ziņojums (Ziņojums papildināts un precizēts 2023. gada 12. oktobrī, 16. novembrī un 8. decembrī) sagatavots atbilstoši Programmā norādītajam, un institūciju priekšlikumi attiecībā uz Ziņojumā veicamo novērtējumu lielākoties ir ņemti vērā.
- 6.2. IVN ietvaros vērtētas Paredzētās darbības iespējamās ietekmes uz vidi, tajā skaitā gaisa piesārņojošo vielu emisijas un smaku veidošanās, trokšņa līmeņu izmaiņas u.c. ar vidi saistītās jomās. Ziņojumā ir apzināta arī esošo un paredzēto tehnisko paņēmieni, kā arī organizatorisko un inženiertehnisko risinājumu atbilstība *Atkritumu sadedzināšanas LPTP Secinājumu* prasībām, ņemot vērā arī ar LPTP- SEL saistītos emisiju līmeņus.
- 6.3. Paredzētā darbība pēc būtības ir jauna atkritumu apstrādes darbība – izlietotu naftas pārstrādes rūpniecības katalizatoru apstrāde un sagatavošana vērtīgo metālu atgūšanas procesam. Apstrādi (atkritumu sadedzināšanu) paredzēts veikt esoša sadzīves atkritumu poligona teritorijā, izmantojot galvenokārt jau esošos infrastruktūras risinājumus. IVN ietvarā Darbības vietā vērtēta gaisu piesārņojošo emisiju rašanās un to atbilstīga pārvaldība (tajā skaitā monitorings), sagaidāmās izmaiņas emisiju izkliedē un smaku un kvantitatīvajos rādītājos, ķīmisko vielu un ūdens patēriņā, kā arī vērtēti atkritumu apsaimniekošanas un drošības risinājumi. Ziņojumā vērtētas arī sagaidāmas smakas un trokšņa emisijas. Novērtējumā konstatēts, ka ar Paredzēto darbību nav sagaidāmas ainaviskas pārmaiņas, ietekme uz kultūrvēstures vērtībām, bioloģiski vērtīgām teritorijām, un šo ietekmju mazināšanai un pārvaldībai nav nepieciešami specifiski nosacījumi. Birojs tālāk šajā atzinumā aplūko tikai būtiskākās iespējamās ietekmes.

- 6.4. Vērtētās Paredzētās darbības ietvaros sadedzināšanas iekārtā plānota tikai ievestu un Latvijas rūpniecībai nespēcīgu bīstamo atkritumu reģenerācija, kas atbilst reģenerācijas veidam ar reģenerācijas kodu R12. Atbilstoši Noteikumu Nr. 319 1. pielikumam kods R12 attiecināms uz reģenerācijas veidu - atkritumu īpašību mainīšana, lai ar tiem veiktu jebkuras darbības, kas apzīmētas ar kodu R1, R2, R3, R4, R5, R6, R7, R8, R9, R10 un R11. Reģenerācijas rezultātā tiek samazinātas vairāku bīstamo ķīmisko vielu sākotnējās koncentrācijas, bet atkritumiem saglabājas īpašības, kuras padara atkritumus bīstamus, vienlaikus sagatavojot tos tālākai gala pārstrādes.²¹ Atbilstoši Atkritumu apsaimniekošanas likuma 42. panta trešajai daļai *“Atkritumus reģenerācijai vai sadedzināšanai, ja sadedzināšana klasificējama kā atkritumu reģenerācija, ir atļauts ievest tikai tādā gadījumā, ja valsts teritorijā darbojas atkritumu reģenerācijas iekārtas, kurām ir atbilstoša jauda un kuru īpašnieks ir saņēmis atļauju attiecīgo atkritumu reģenerācijai, un atkritumu ieviešanas rezultātā netiek apdraudēta atkritumu apsaimniekošanas valsts plāna vai reģionālajos plānos noteiktā Latvijas teritorijā radīto atkritumu apstrāde un reģenerācija”*. Atbilstoši Atkritumu apsaimniekošanas likuma 42. panta astotajai daļai Dienests *“pilda regulā Nr. 1013/2006 minētos kompetentās iestādes un korespondenta pienākumus un izsniedz apstiprinājumu vai piekrišanu atkritumu pārrobežu pārvadājumiem.”*. IVN procedūra piemērota atkritumu sadedzināšanai jeb šajā gadījumā termiskai pārstrādei, kas pēc būtības konkrētās Paredzētās darbības kontekstā ir tikai pirmais posms izlietotu naftas pārstrādes rūpniecībā izmantoto katalizatoru apstrādes un reģenerācijas procesā. Atbilstoši 2006. gada 14. jūnija Eiropas parlamenta un Padomes Regulai Nr. 1013/2006 par atkritumu sūtījumiem (turpmāk – Regula 1013/2006) konkrētajā gadījumā termiskās pārstrādes process definējams kā *“pagaidu reģenerācija”*²² un atkritumu sagatavošana reģenerācijai. Šajā apstrādes posmā tiek samazināta katalizatoru sastāvā esošo naftas produktu koncentrācija. Vienlaikus procesā rodas arī dūmgāzu attīrīšanas procesa atkritumi, kuri var tikt klasificēti kā bīstamie atkritumi, ja tajos esošās bīstamo ķīmisko vielu koncentrācijas pārsniegs līmeni, saskaņā ar kuru atkritumi klasificējami kā bīstamie atkritumi. Biroja ieskatā, ja netiek rasts risinājums Paredzētās darbības realizācijā radīto dažādo atkritumu veidu racionālai izmantošanai, tad, atbilstoši materiālu bilancei, tikai šim mērķim būvējamā jaunā atkritumu apstrādes rūpnīca Latvijā radīs jaunu atkritumu, kurus nepieciešams tālāk pārstrādāt, plūsmu, kā arī siltumnīcefekta gāzu emisijas (turpmāk – SEG).
- 6.5. No Ziņojuma izriet, ka Paredzētās darbības īstenošana paredzēta, ievērojot normatīvo aktu saistošās prasības, tādēļ Birojam atkārtoti uz tām norādīt (un tās iekļaut savos nosacījumos) nav nepieciešams. Novērtējuma likuma 24. pants noteic - *“Ierosinātāja pienākums ir nodrošināt: 1) iesniegtās informācijas pilnīgumu un patiesumu, kā arī ziņojuma sagatavošanu atbilstoši šā likuma un citu normatīvo aktu prasībām; 2) ziņojumā ietvertu risinājumu īstenošanu, tai skaitā tādu risinājumu īstenošanu, kuri paredzēti, lai novērstu, nepieļautu vai mazinātu un, ja iespējams, atlīdzinātu paredzētās darbības būtisko negatīvo ietekmi uz vidi.”* Birojs šajā atzinumā atkārtoti nenorāda arī tos ietekmju mazinošos pasākumus, kas jau norādīti Ziņojumā (Ziņojuma 1.4. tabulā *“SLA VNiMo Services izmantoto risinājumu salīdzinājums ar LPTP”*, monitoringa pasākumi – 8. nodaļā) un tā pielikumos, kuri īstenojami Paredzētās darbības realizācijas gadījumā. Citādā veidā, kā novērtēts Ziņojumā, Paredzētā darbība nav pieļaujama.

²¹ Ierosinātājas izstrādātajā saražotā produkta DDL norādīts, ka produkts izmantojams tikai rūpnieciskai lietošanai – vanādija un tā sakausējumu ražošanai. Ziņojumā nav sniegta informācija par uzņēmumiem, kuriem tiks realizēts apstrādes procesā iegūtais produkts.

²² Definīcija atbilstoši Regulai 1013/2006: *“pagaidu reģenerācija”* ir reģenerācijas darbības R 12 un R 13, kā definēts Direktīvas 2006/12/EK II B pielikumā.

- 6.6. Ja Paredzētās darbības realizācijas gaitā tiek noteiktas izmaiņas Uzņēmuma funkcionalitāti nodrošinošo tehnoloģiju risinājumos, kas Ziņojuma gaitā nav novērtēti (piemēram, elektroenerģijas ražošana koģenerācijas procesā) vai pārsniedz Ziņojumā novērtētos lielumus, veicams šādu izmaiņu būtiskuma novērtējums un ja nepieciešams – ietekmes sākotnējais izvērtējums saskaņā ar Novērtējuma likuma 3.² panta pirmās daļas 3. punktu.
- 6.7. Ņemot vērā Novērtējuma likuma 20. panta desmito daļu, Birojam ir tiesības noteikt papildu nosacījumus, ar kādiem Paredzētā darbība ir īstenojama vai nav pieļaujama Paredzētās darbības akcepta gadījumā. Tā kā Paredzētās darbības veikšanai pēc akcepta lēmuma saņemšanas nepieciešams saņemt atļauju piesārņojošās darbības veikšanai (turpmāk – Atļauja) un izstrādāt drošības pārskatu (turpmāk – DP), tajos jāņem vērā arī ar šo atzinumu noteiktie obligātie nosacījumi.
- 6.8. **Ziņojumā identificēti un izvērtēti šādi galvenie ar Paredzētās darbības realizāciju saistītie ietekmes uz vidi aspekti:**
- 6.8.1. ar būvju tehniskajiem risinājumiem un tehnoloģisko procesu nodrošināšanu saistītie aspekti;
 - 6.8.2. gaisu piesārņojošo vielu emisijas, smakas un izmaiņas gaisa kvalitātē;
 - 6.8.3. trokšņa līmeņa izmaiņas;
 - 6.8.4. apstrādei paredzēto un ražošanas procesā radīto atkritumu apsaimniekošana;
 - 6.8.5. avāriju un negadījumu riski.
- 6.9. **Izvērtējot Ziņojumā identificētās un izvērtētās iespējamās plānotās darbības būtiskākās ietekmes uz vidi, Birojs secina sekojošo:**
- 6.9.1. **Ar būvju tehniskajiem risinājumiem un tehnoloģisko procesu nodrošināšanu saistītie ietekmes aspekti:**
- 6.9.1.1. No Ziņojumā sniegtās informācijas konstatējams, ka Paredzētā darbība plānota līdz šim neapbūvētā poligona teritorijā, kurā atrodas SIA “*Liepājas RAS*” viens no infiltrācijas baseiniem. Ierosinātāja šajā vietā pēc infiltrāta baseina aizbēršanas ir paredzējusi izbūvēt slēgtas noliktavas un biroja ēkas, inženierkomunikāciju pievadus un pievedceļus. Paredzētajai darbībai kopējā paredzētā platība ir aptuveni 0,98 ha. Paredzētās darbības darba zonā visā teritorijā paredzēts ūdensnecaurlaidīgs segums. Ražošanas procesam nepieciešamās iekārtas (rotācijas krāsns vai trīs pirolīzes iekārtas) tiks uzstādītas zonā noliktavas A galā (Ziņojuma 1.1 attēls). Rotācijas krāsns alternatīvas gadījumā aptuveni 210 m² platībā būs jāizbūvē tās uzstādīšanai nepieciešamie pamati, savukārt pirolīzes alternatīvas realizācijas gadījumā jāizbūvē trīs pamati ar kopējo platību aptuveni 555 m² (6,6x28 m katrai iekārtai). Izstrādātāja ir norādījusi, ka “*Būvprojektā tiks ņemtas vērā SIA “Liepājas RAS” izvirzītās prasības iekšējo ceļu izbūvē, piemēram, nepieciešamība pēc blakus esošā infiltrācijas baseina uzbēruma stiprināšanas, lai neveidotos izskalošanās*”.
 - 6.9.1.2. Ziņojuma 2.6. nodaļā ir raksturoti darbi, kas veicami pirms būvju ierīkošanas – zemes virskārtas noņemšana un izlīdzināšana un nepieciešamības gadījumā uzbēršana, kas precīzi nosakāma tehniskajā projektā. Paredzēta infiltrāta baseina esošo inženierkomunikāciju demontāža un baseina aizbēršana. Lietus notekūdeņu savākšanai tiks ierīkota notekūdeņu savākšanas sistēma ar attīrīšanu, kas nodrošina vismaz naftas produktu atdalīšanu un suspendēto vielu nostādināšanu. Ņemot vērā, ka savāktos un attīrītos lietus ūdeņus paredzēts

izmantot ražošanā, tiks izbūvēta pazemes tvertne to uzkrāšanai. Tvertnes tilpumu paredzēts precizēt būvprojekta sagatavošanas stadijā. Pirolīzes alternatīvas gadījumā daļa no savāktajiem lietus ūdeņiem būs jānovada meliorācijas grāvī, pirms tam veicot novadāmā ūdens piesārņojuma kontroles testus. Atkarībā no piesārņojuma pakāpes paredzēts tvertnē uzkrātos lietus notekūdeņus nodot atbilstošam apsaimniekotājam.

- 6.9.1.3. Ziņojuma 2.9. nodaļā sniegts teritorijas grunts un gruntsūdeņu kvalitātes raksturojums, pamatojoties uz datiem, kas iegūti no SIA “Geo Consultants” sagatavotajiem 2019. un 2020. gada pārskatiem par gruntsūdens, virszemes ūdens, sadzīves notekūdeņu un infiltrāta attīrīšanas monitoringu SIA “Liepājas RAS” poligona teritorijā²³. Ziņojums papildināts ar SIA “Vides un Ģeoloģijas Serviss” 2023. gada septembra pārskatu “Pārskats par augsnes, grunts un pazemes ūdeņu piesārņojuma izpēti SIA “Liepājas RAS” atkritumu poligona Ķīvītes teritorijā” (turpmāk – Pārskats²⁴).
- 6.9.1.4. Lai noteiktu gruntsūdeņu kvalitāti, Ziņojuma 2.9. nodaļā izvērtēts SIA “Liepājas RAS” veiktais gruntsūdeņu monitorings (2019. un 2020. gads) četros kontroles urbumos, salīdzinot iegūtos rezultātus ar fona koncentrāciju gruntsūdeņos Latvijā, kā arī ar Ministru kabineta 2002. gada 12. marta noteikumos Nr. 118 “Noteikumi par virszemes un pazemes ūdeņu kvalitāti” (turpmāk – Noteikumi Nr. 118) norādītajām robežvērtībām. Ziņojumā konstatēts, ka Latvijas gruntsūdeņu fona vērtību pārsniegumi novēroti vairākos urbumos²⁵ tādiem parametriem kā elektrovadītspējas rādītājam, hlorklorīdjonu un amonija slāpekļa koncentrācijai. Ziņojumā secināts, ka būtiskas izmaiņas gruntsūdeņu kvalitātes rādītājos normālos darba apstākļos nav paredzamas, jo nav paredzama arī ražošanas notekūdeņu veidošanās un novadīšana vidē.
- 6.9.1.5. Ziņojuma 2.2. tabulā pievienoti dati par 2019. un 2020. gadā SAP veikto gruntsūdens monitoringu. Salīdzinot tos ar SIA “Liepājas RAS” A kategorijas piesārņojošās darbības atļaujas LI14IA0006 B.8 tabulas rezultātiem par 2013. gadu, Birojs konstatē, ka visos kontrolurbumos, vairāku monitoringa ietvaros kontrolējamo parametru skaitliskās vērtības periodā no 2013. līdz 2020. gadam pieauga, bet nepārsniedza normatīvajos aktos noteiktos mērķlielumus. Ņemot vērā, ka kontrolējamo parametru skaitliskās vērtības norādīja uz nelielu piesārņojuma pieaugumu²⁶, Ierosinātāja 2023. gada septembrī veica Darbības vietas piesārņojuma izplatības izpēti. Iegūtie rezultāti vērtēti atbilstoši Ministru kabineta 2005. gada 25. oktobra noteikumu Nr. 804 “Noteikumi par augsnes un grunts kvalitātes normatīviem” (turpmāk - Noteikumi Nr. 804) prasībām. Saskaņā ar Pārskatā ietverto informāciju, ģeoeoloģiskās izpētes gaitā izveidoti pieci pagaidu urbumi grunts un gruntsūdens paraugu ņemšanai²⁷. Ģeoeoloģiskās izpētes laikā no pieciem urbumiem ņemti divi gruntsūdens paraugi (pārējos trijos netika sasniegts gruntsūdens līmenis), 10 grunts paraugi (pa 2 paraugiem dažādā dziļumā) un augsnes vidējais paraugs (sajaucot 25 atsevišķus paraugus 0,5 ha platībā)²⁸.

²³ Skatīt Ziņojuma 2.8. un 2.9. nodaļu.

²⁴ 2023. gada 12. oktobrī pievienotais pielikums (bez numura) uzskatāms par neatņemamu Ziņojuma sastāvdaļu

²⁵ Ziņojuma 2.2. tabula.

²⁶ Piemēram, 5. urbuma (atrodas vistuvāk Paredzētās darbības vietai) N_{kop} koncentrācija ir pieaugusi no 0,47 mg/l 2013. gadā līdz 2 mg/l 2020. gadā, attiecīgi KSP – no 16,1 mg/l līdz 32,7 mg/l u.t.t.

²⁷ Pārskata 2. pielikums.

²⁸ Paraugi testēti SIA “Vides audits” laboratorijā (LATAK reģistrācijas Nr. LATAK – T – 261) pielietojot akreditētas testēšanas metodes.

- 6.9.1.6. Atbilstoši Noteikumu Nr. 804 4. punkta un 4.1. punkta²⁹ nosacījumiem, *“augšnes un grunts kvalitātes normatīvi nedrīkst būt pārsniegti, uzsākot jaunu piesārņojošu darbību. Ja ir pārsniegts kāds no robežlielumiem (B un C vērtības), aizliegts veikt jebkādas darbības, kas izraisa augšnes un grunts kvalitātes pasliktināšanos”*, kā arī jāveic piesārņotās vietas izpēte un monitorings, *“ja ir pārsniegts piesardzības robežlielums (B vērtība, 1. pielikuma 1. tabula) vai ir pārsniegts mērķlielums (A vērtība) šo noteikumu 1. pielikuma 2. tabulā minētajām vielām”* (piemēram, aromātiskie ogļūdeņraži, fenolu summa u.c.).
- 6.9.1.7. Izvērtējot Pārskatam pievienotos rezultātus secināms, ka paņemtajā augšnes paraugā piesardzības robežlieluma B vērtība³⁰ tiek pārsniegta arsēnam (14,4 mg/kg / B=10 mg/kg), bet mērķlieluma A vērtība³¹ tiek pārsniegta naftas produktu ogļūdeņražu saturam (18 mg/kg / A=1 mg/kg), cinkam (44,4 mg/kg / A=24 mg/kg), varam (14,1 mg/kg / A=7 mg/kg), svinam (13,9 mg/kg / A=13 mg/kg), hromam (21,9 mg/kg / A=11 mg/kg), niķelim (26,4 mg/kg / A=8 mg/kg). Savukārt grunts kvalitātes mērķlieluma A vērtība naftas produktu, arsēna, cinka, vara, hroma un niķeļa piesārņojumam tiek pārsniegta visos urbumos un divos urbumos arī svina piesārņojumam. Nevienai vielai netiek pārsniegta piesardzības robežlieluma B vērtība. No rezultātiem secināms, ka vara un niķeļa piesārņojuma koncentrācija grunts slānī ir augstāka kā augsnē, bet pārējo vērtēto parametru gadījumā tā ir līdzīga vai zemāka.
- 6.9.1.8. Ņemot vērā iepriekš minēto un, ka teritorijā, kur paredzēta tehnoloģisko iekārtu pamatu izbūve un iekārtu uzstādīšana, ir jāveic esošā infiltrāta dīķa aizbēršana, Ierosinātajai pirms Paredzētās darbības būvniecības procesa uzsākšanas būs nepieciešams veikt papildu izpēti piesārņojuma dziļuma noteikšanai³² šajā teritorijā un nepieciešamības gadījumā jāizstrādā rīcības plāns noņemtas augšnes virskārtas un izrokamās grunts kvalitātes noteikšanai un rīcībai atkarībā no piesārņojuma pakāpes.
- 6.9.1.9. Pārskatam pievienotie gruntsūdens testa rezultāti vērtēti atbilstoši Ministru kabineta 2002. gada 12. marta noteikumu Nr. 118 *“Noteikumi par virszemes un pazemes ūdeņu kvalitāti”* (turpmāk – Noteikumi Nr. 118) 10. pielikuma 1. tabulā noteiktajiem ūdens kvalitātes normatīviem. Birojs konstatē, ka abos gruntsūdens paraugos ir pārsniegts virsmas aktīvās vielas (SVAV) robežlielums 0,2 mg/l (attiecīgi 0,49 mg/l urbumā Nr. 5 un 0,42 μg/l urbumā Nr.3)³³ un dzīvsudraba (0,24 μg/l un 0,22 μg/l) mērķlielums 0,05 μg/l, savukārt noteiktais robežlielums ir attiecīgi 0,3 μg/l un tas netiek pārsniegts, kā arī 5. urbumā ir pārsniegts (50 mg/l) ķīmiskā skābekļa patēriņa (ĶSP) piesārņojuma mērķlielums, attiecīgi 40 mg/l. Birojs arī konstatē, ka Ziņojuma ietvaros veikto testu rezultāti SAP DA daļā uzrāda augstāka līmeņa gruntsūdeņu piesārņojumu par to, kas bijis noteikts poligona monitoringa programmas ietvaros 2020. gadā (Ziņojuma 2.2. tabula, 4. un 5. urbuma rezultāti). Savukārt dzīvsudraba

²⁹ 4.1. piesārņotās vietas izpēte un monitorings, ja ir pārsniegts piesardzības robežlielums (B vērtība) vai ir pārsniegts mērķlielums (A vērtība) ar šo noteikumu 1.pielikuma 2.tabulā minētajām vielām vietās, kuras Valsts vides dienesta reģionālā vides pārvalde novērtējusi par bīstamām;

³⁰ piesardzības robežlielums (B vērtība) — norāda maksimālo piesārņojuma līmeni, kuru pārsniedzot iespējama negatīva ietekme uz cilvēku veselību vai vidi, kā arī līmeni, kāds jāsasniedz pēc sanācijas, ja sanācijai nav noteiktas stingrākas prasības (Noteikumu Nr. 804 3.2.1. punkts).

³¹ mērķlielums (A vērtība) — norāda maksimālo līmeni, kuru pārsniedzot nevar nodrošināt ilgtspējīgu augšnes un grunts kvalitāti (Noteikumu Nr. 804 3.1. punkts).

³² Atbilstoši Noteikumu Nr. 804 5.3. punkta nosacījumiem

³³ Birojs konstatējis mērvienību kļūdas norādot piesārņojuma koncentrācijas Pārskatā un tā pielikumos un veicot to salīdzinājumu ar normatīvos noteiktajiem robežlielumiem.

piesārņojuma līmenis abos Pārskata paraugos gruntsūdenī pārsniedz arī mērķlieluma un robežlieluma vidējo aritmētisko vērtību, bet pārsniegumi nav konstatēti ne augsnes, ne grunts paraugos. Līdz ar to, lai piesārņojums neradītu risku cilvēku veselībai un videi, kā arī novērtu turpmāku piesārņojuma izplatību, Ierosinātajai jānodrošina atbilstoši kontroles un monitoringa pasākumi.

6.9.1.10. Ziņojumā norādīts, ka, ņemot vērā Darbības vietā konstatēto piesārņojumu, ja būvniecības procesa laikā paredzēta gruntsūdeņu atsūkņēšana, pirms darbu uzsākšanas jāizstrādā un Dienestā jāapstiprina rīcības plāns atsūkņētā ūdens kvalitātes (piesārņojuma) kontrolei un novadīšanas vai apsaimniekošanas risinājumiem.

6.9.1.11. Ņemot vērā, ka apstrādājamie atkritumi un to apdedzināšanā radītais materiāls satur vielas un savienojumus, kuriem saskaņā ar Ministru kabineta 2007. gada 15. maija noteikumiem Nr. 325 “*Darba aizsardzības prasības saskarē ar ķīmiskajām vielām darba vietās*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 325) ir noteikta aroda ekspozīcijas robežvērtība (AER)³⁴, sadedzināšanas iekārtā izlietoto katalizatoru iekraušanas un apstrādātā produkta izkraušanas, apstrādes (piemēram, ja tiks paredzēta briketēšana) un fasēšanas iecirknis projektējams tā, lai tiktu nodrošināta tā nodalīšana no noliktavas telpām un jāparedz iecirkņa/-u aprīkošana ar atbilstošu nosūces ventilāciju ar gaisa novadīšanu uz attīrīšanas iekārtām (skat. arī šī atzinuma 6.9.5.5. un 6.9.5.9. punktu).

6.9.1.12. Veicot būvdarbus sagaidāmas būvdarbiem raksturīgās tipiskās emisiju un trokšņa un vibrāciju ietekmes, tomēr būvdarbu apjoms Darbības vietā nav vērtējams kā nozīmīgs un būtisks. Ar iekārtu uzstādīšanas darbiem saistītās transportēšanas tehnikas piekļūšana uzņēmuma teritorijai tiks nodrošināta pa tiem pašiem maršrutiem, kuri tiek izmantoti pamatdarbībā. Ziņojuma 3.5.1. nodaļā ir aplūkotas ar būvdarbiem saistītās ietekmes un to nozīmīgums, norādot, ka prognozējama īslaicīga, lokāla ietekme galvenokārt uz trokšņa un vibrācijas līmeņa pieaugumu no būvniecībā iesaistītām tehnikas vienībām un transporta. Būvniecības atkritumi ir paredzami nebūtiskos apjomos, jo Paredzētā darbība neietver būvju nojaukšanu.

6.9.1.13. Vērtējot būvniecības ietekmju būtiskumu, Birojs nekonstatē, ka tās varētu būt nozīmīgas (tās vērtējamas kā salīdzinoši īslaicīgas un pārejošas). Ar būvdarbiem tiks radītas raksturīgās ietekmes: troksnis, gaisa piesārņojošo vielu emisijas, nebūtiski palielināta smagā transporta kustība piegulošajā teritorijā un uz tuvējiem autoceļiem, būvniecības atkritumu rašanās u.c., ko iespējams mazināt, ievērojot normatīvo aktu prasības. Nosacījumi izvirzāmi galvenokārt saistībā ar konstatēto augsnes, grunts un gruntsūdeņu piesārņojumu.

6.9.1.14. **Izvērtējot Ziņojumā iekļauto informāciju saistībā ar būvniecības procesu realizāciju, Birojs atzīst par nepieciešamu ar atzinumu nostiprināt un izvirzīt papildu nosacījumus, ar kādu Paredzētā darbība ir īstenojama vai nav pieļaujama darbības akcepta gadījumā:**

- a) **Nepieciešamie grunts un gruntsūdeņu piesārņojuma izpētes darbi (arī piesārņojuma izplatības dziļuma) Darbības vietā, infiltrāta dīķa atrašanās vietā, jāveic pirms atkritumu apstrādes iekārtu pamatu, palīgēku un ar to saistītās infrastruktūras izbūves. Iegūtie dati un to izvērtējums iesniedzams Dienestā, ja**

³⁴ Noteikumu Nr. 325 1. pielikumā “*Ķīmisko vielu aroda ekspozīcijas robežvērtības (AER) darba vides gaisā*” AER noteikta gan vanādija savienojumiem, gan vanādiju saturošiem izdedžu putekļiem.

nepieciešams, izstrādājama un realizējama programma piesārņojuma mazināšanai Dienesta noteiktajā izpētes teritorijā.

- b) Jāizstrādā rīcības plāns būvdarbu laikā norokamās augsnes un grunts piesārņojuma pakāpes kontrolei un risinājumi rīcībai atkarībā no konstatētās piesārņojuma pakāpes. Risinājumi izstrādājami, ņemot vērā piesārņojuma izpētes darbu rezultātus, un saskaņojami ar Dienestu pirms būvdarbu uzsākšanas.**
- c) Lai nodrošinātu atbilstošus inženierģeoloģiskos apstākļus, Dienestā un Būvvaldē jāaskaņo infiltrācijas dīķa aizbēršanai izmantojamais materiāla veids un to kvalitātes (piesārņojuma) kontroles procedūra, un jānodrošina tā izpilde.**
- d) Ja būvniecības procesa laikā nepieciešama gruntsūdeņu atsūkšanās, pirms darbu uzsākšanas jāizstrādā un Dienestā jāapstiprina rīcības plāns atsūknētā ūdens kvalitātes (piesārņojuma) kontrolei un novadīšanas vai apsaimniekošanas risinājumiem, nodrošinot, ka nenotiek piesārņojuma pārnese uz virszemes un pazemes ūdeņiem.**
- e) Sadedzināšanas iekārtā izlieto katalizatoru iekraušanas un apstrādātā produkta izkraušanas, apstrādes (ja tiks paredzēta briketēšana) un fasēšanas iecirknis projektējams tā, lai tiktu nodrošināta tā nodalīšana no noliktavas telpām, un jāaprīko ar nosūces ventilāciju ar gaisa novadīšanu uz attīrīšanas iekārtām.**

6.9.2. Gaisu piesārņojošo vielu emisijas, smakas un izmaiņas gaisa kvalitātē:

- 6.9.2.1. Birojs secina, ka kopumā Ziņojumā ir apzināti un novērtēti galvenie gaisu piesārņojošo vielu emisiju un smaku avoti, kā arī veikts sagaidāmās ietekmes vērtējums. No Ziņojuma konstatējams, ka ar Paredzēto darbību SAP teritorijā tiks radīti jauni emisijas avoti, kas saistīti ar atkritumu sadedzināšanas iekārtas ekspluatāciju.**
- 6.9.2.2. Emisijas daudzuma aprēķina metodes un izmantoto pieņēmumu pamatojums sniegts Ziņojuma 1.6.1. nodaļā rotācijas krāsns alternatīvai un Ziņojuma 1.6.2. nodaļā pirolīzes alternatīvai, savukārt Ziņojuma 1.6.5. nodaļā apkopots emitēto vielu bīstamības un riska iedarbības raksturojums. Atbilstoši Ziņojumā veiktajam aprēķinam konstatējams, ka emisijas no autotransporta pārvietošanās teritorijā un darbībām ar dīzeļdegvielu vērtējamas kā nebūtiskas.**
- 6.9.2.3. Emisiju aprēķini veikti iespējami sliktākajam no emisiju viedokļa risinājumam, proti, dīzeļdegvielas izmantošanai atkritumu sadedzināšanas iekārtās. Aprēķinos izmantoti *Atkritumu sadedzināšanas LPTP Secinājumos* noteikto sasniedzamo koncentrāciju LPTP-SEL līmeņi izplūdē. Ņemot vērā katrai alternatīvai paredzēto dūmgāzu attīrīšanas iekārtu komplektāciju, paredzēts, ka, uzsākot Paredzēto darbību, tiks nodrošināti ne sliktāki rezultāti emisijas izplūdē, kā tas apkopots Ziņojuma 1.6.2. tabulā (mg/Nm³) un 1.6.3. tabulā (emisijas daudzums izteikts g/s un t/gadā) rotācijas krāsns alternatīvai un attiecīgi Ziņojuma 1.6.4. un 1.6.5. tabulās pirolīzes alternatīvai. Rotācijas krāsns alternatīvas gadījumā avota izplūdē tiks nodrošinātas zemākas cieta daļiņu (PM jeb putekļu) un HCl koncentrācijas, pārējo piesārņojošo vielu gadījumā vērtētā sliktākā iespējamā situācija abu alternatīvu gadījumā neatšķirsies, visos gadījumos Ierosinātāja nodrošinās atbilstību LPTP-SEL līmeņiem.**
- 6.9.2.4. Prognozēts, ka kopējais sadedzināšanas iekārtu darbības laiks rotācijas krāsns alternatīvas gadījumā būs 8 000 h gadā, bet pirolīzes alternatīvas gadījumā**

attiecīgi 8 400 h gadā. Lai gan kopējais emitēto piesārņojošo vielu emisiju daudzums rotācijas krāsns gadījumā būs nebūtiski lielāks (izņemot putekļus jeb PM daļiņas un HCl), emisiju izkliede abu alternatīvu gadījumā kopumā atšķirsies nebūtiski (rezultāti apkopoti Ziņojuma 3.3.2. tabulā rotācijas krāsns alternatīvai un 3.3.4. tabulā pirolīzes iekārtu alternatīvai) un nevienā gadījumā nepārsniegs normatīvos noteiktos robežlielumus vai mērķlielumus (robežlielumu un mērķlielumu vērtību apkopojums Ziņojuma 3.3.1. tabulā) vērtējamajās teritorijās.

- 6.9.2.5. Konstatējams, ka Paredzētā darbība būtiski nepalielinās piesārņojošo vielu koncentrāciju jau šobrīd ietekmētajās teritorijās. Atbilstoši Ziņojuma 3.3. nodaļā pievienotajām summāro emisiju izkliedes kartēm un salīdzinot emisiju izplatības zonu ar Ziņojuma 5. pielikuma fona izkliedes rezultātiem konstatējams, ka emisiju izplatības areāls nebūtiski paplašināsies ZA virzienā no SAP un Darbības vietas robežas, bet kopumā Paredzētās darbības ietekme vērtējama kā lokālas iedarbības emisijas avots.
- 6.9.2.6. Emisiju izkliedes modelēšana veikta trim secīgiem gadiem (2018. – 2020. gads), modelēšanas ievaddati pievienoti Ziņojuma 7. pielikumā. LVĢMC sagatavotie fona dati pievienoti Ziņojuma 5. pielikumā. Abu alternatīvu gadījumā aprēķinātie nelabvēlīgie meteoroloģiskie apstākļi noteikti pavasara – vasaras periodos pūšot lēnam vējam no A (rotācijas krāsns) vai DA (pirolīzes iekārta) (Ziņojuma 3.3.3. tabula rotācijas krāsns alternatīvai un 3.3.5. tabula pirolīzes alternatīvai). Atbilstoši Ziņojumā sniegtajai informācijai (Ziņojuma 2.4. attēls un 3.3.1. – 3.3.2. attēli) konstatējams, ka Liepājas novērojumu stacijā reģistrētā vēja virzienu atkārtotā norāda uz to, ka teritorijā valdošie vēji ir DR virziena vēji (izņemot 2018. gadu).
- 6.9.2.7. Smaku avotu un radīto smaku emisiju novērtējums pievienots Ziņojuma 1.7. nodaļā. Aprēķinos izmantota informācija par piesārņojošo vielu smakas uztveres sliekšņiem sēra dioksīdam, slāpekļa dioksīdam un hlorūdeņradim. Līdz ar to Birojs uzskata par pamatotu noteikt, ka periodā pēc darbības uzsākšanas ir veicami smaku kontrolmērījumi, lai pārlicinātos par faktiskajiem smaku emisiju parametriem un nepieciešamības gadījumā veiktu arī to samazināšanas pasākumus.
- 6.9.2.8. Ņemot vērā, ka rotācijas krāsns gadījumā katalizatoru apdedzināšana notiks vienā iekārtā un viss emisiju un smaku apjoms tiks izvadīts pa vienu dūmeni, bet pirolīzes alternatīvas gadījumā tiks darbinātas trīs iekārtas, emisijas daudzums izteikts kā g/s no rotācijas krāsns dūmeņa būs ievērojami lielāks kā no katras pirolīzes iekārtas dūmeņa, taču kopējais emitētais smaku daudzums atšķirsies nebūtiski, bet būs mazāks pirolīzes alternatīvas gadījumā (Ziņojuma 1.7.1. tabula). Ziņojumā pieņemts, ka apstrādājamo atkritumu iekraušanas un apdedzinātā katalizatora izkraušanas un fasēšanas procesi nav vērtējami kā smaku (arī citu vielu emisijas šajā iecirknī netiek vērtētas) avoti. Paredzēts, ka šo darbu iecirknis tiks aprīkots ar nosūces ventilāciju ar izplūdi uz dūmgāzu attīrīšanas iekārtām.
- 6.9.2.9. Smaku emisiju izkliede vērtēta Ziņojuma 3.4. nodaļā. Secināms, ka abu alternatīvu gadījumā (Ziņojuma 3.4.1. un 3.4.3. tabula) augstākā smaku koncentrācija vērtējamajās teritorijās tiks sasniegta viensētas “*Kāliši*” teritorijā, taču tā būs zemāka ($0,02$ smakas vienības/ m^3) par smaku uztveres sliekšni (1 smaku vienība/ m^3 , normatīvi noteiktais mērķlielums attiecīgi ir 5 smaku vienības/ m^3). Atbilstoši LVĢMC sagatavotajai informācijai par fona piesārņojumu (Ziņojuma 5. pielikums), SAP teritorijas smaku fona vērtības

nepārsniedz 0,002 smaku vienības/m³ un noteiktas SIA “Eco Baltia vide” atkritumu šķirošanas iekārtas teritorijā. Birojs vērš uzmanību uz pieteikto SAP paplašināšanu (skat. šī atzinuma 3.2.2. punktu) un iespējamo jaunu smaku avotu radīšanu, kā rezultātā varētu mainīties summārais smaku līmenis kopēji ietekmētajās teritorijās.

- 6.9.2.10. Birojs konstatē, ka Ziņojumā iestrādāto risinājumu ietekmes mazināšanai sistematiska īstenošana būtiski samazina iespēju pārsniegt normatīvajos aktos noteiktos piesārņojošo vielu koncentrāciju robežlielumus dūmgāzēs pat nestandarta gadījumos. Tomēr palaišanas ieregulēšanas darbu laikā ar pastāvīga un periodiska monitoringa metodēm veicama sadedzināšanas iekārtas un dūmgāzu attīrīšanas risinājumu ieregulēšana, nolūkā pārliecināties par faktiskā piesārņojuma koncentrāciju atbilstību plānotajām vērtībām un normatīvo aktu un nozares LPTP prasībām. Atbilstoši katalizatoru apstrādes procesa kontroles un monitoringa rezultātiem, palaišanas / ieregulēšanas periodā var būt nepieciešams precizēt arī dūmgāzu attīrīšanas sistēmā pievienojamo reaģentu apjomus atkarībā no apstrādājamo atkritumu sastāva un kontrolējamo vielu koncentrācijām (īpaši hlora un sēra satura atkritumos), paredzot papildus nosacījumus procesu uzraudzībai un kontrolei, ja tiek konstatēta tāda nepieciešamība.
- 6.9.2.11. Birojs secina, ka gadījumos, kad Ierosinātāja (operators) var nodrošināt par LPTP-SEL noteiktajām maksimāli pieļaujamām vērtībām būtiski mazākas emisijas, Atļaujā nebūtu pamatoti noteikt lielāka apjoma emisiju limitus. LPTP-SEL un cita veida robežlielumu jēga ir noteikt maksimāli pieļaujamo līmeni, tomēr piesārņojošo darbību veicēju vienīgais pienākums nav pārkāpt vides aizsardzības normatīvos aktus. Vides aizsardzības likuma 3. panta pirmās daļas 3. punkts noteic ietekmes novēršanas principu³⁵, tādēļ gan ietekmes prognozēšanā, gan pieļaušanā būtu jābalstās uz iekārtas iespējamo (nevis maksimāli atļaujamo) vides sniegumu, jo arī valstī kopumā ir noteikti gaisu piesārņojošo vielu emisiju samazināšanas mērķi³⁶, kuru sasniegšanā jāiesaistās katram operatoram. Attiecīgi šī IVN ietvaros nav pamatoti noteikt, ka Ziņojumā novērtētie emisiju līmeņi pieņemami kā atskaides līmeņi, kuru ievērošanu Ierosinātājai Paredzētās darbības akcepta gadījumā jānodrošina (t.i. – ka jānodrošina ne sliktāks vides sniegums kā Ziņojumā novērtētais), jo vides sniegums un emisiju līmeņi Ierosinātājai, visdrīzākais, jānodrošina labāki.
- 6.9.2.12. Ziņojuma 1.2.6. nodaļā pievienots dūmgāzu attīrīšanas iekārtu raksturojums. Emisiju aprēķins veikts pieņemot, ka paredzētā attīrīšanas iekārtu komplektācija atbilst nozares LPTP ieteikumiem un nodrošina LPTP-SEL parametru nepārsniegšanu. Realizējot Ziņojumā šobrīd paredzētos tehnoloģiskos risinājumus, apstrādei nav piemēroti katalizatori, kuros halogēnus saturošo vielu daudzums, izsakot kā hloru, pārsniedz 1 %, ja netiek piemērots cits tehniskais risinājums, kas nodrošina dūmgāzu uzkarsēšanu virs 1 100 °C. Tāpat Ziņojumā norādīts uz iespējamu risku, ka bez dūmgāzu attīrīšanas papildrisinājumu ieviešanas nebūs iespējams nodrošināt LPTP-SEL atbilstošu SO₂ emisijas līmeni izplūdē, ja izlietotie katalizatori satur būtiski vairāk sēra savienojumu par šobrīd Ziņojumā vērtētajiem 8 - 15 masas %, izsakot kā sēru. Līdz ar to Birojs uzskata par pamatotu izvirzīt nosacījumu, ka palaišanas/ieregulēšanas darbu laikā

³⁵ Vides aizsardzības likuma 3. panta pirmās daļas 3. punkts “novēršanas princips — persona, cik iespējams, novērš piesārņojuma un citu videi vai cilvēku veselībai kaitīgu ietekmju rašanos, bet, ja tas nav iespējams, novērš to izplatīšanos un negatīvās sekas”

³⁶ Ministru kabineta 2018. gada 2. oktobra noteikumi Nr. 614 “Kopējo gaisu piesārņojošo vielu emisiju samazināšanas un uzskaites noteikumi”.

veicama arī emisiju mazināšanas pasākumu efektivitātes kontrole nolūkā pārliecināties par izdarīto pieņemumu atbilstību faktiskajiem apstākļiem, nepieciešamības gadījumā veicot atkārtotus aprēķinus un/vai nosakot efektivitātes uzlabošanas risinājumus.

- 6.9.2.13. Ziņojumā secināts, ka netiks pārsniegtas Noteikumos Nr.1290 noteiktās piesārņojošo vielu robežvērtības. Gaisa piesārņojošo vielu summārās koncentrācijas vietās, kur tiek vērtēta gaisa kvalitātes atbilstība cilvēku veselības aizsardzībai, noteikti gaisa kvalitātes normatīvi abu alternatīvu gadījumā netiek pārsniegti (Ziņojuma 3.3.2. un 3.3.4. tabula). Ziņojumā vērtēti sliktākie scenāriji ļauj secināt, ka iespējams realizēt abas izskatītās tehnoloģiskās alternatīvas, ja tiek realizēti visi paredzētie ietekmi mazinošie pasākumi un to faktiskā efektivitāte atbilst Ziņojumā vērtētajam. Ierosinātāja paredzējusi realizēt rotācijas krāsns tehnoloģisko alternatīvu, jo maksimālā aprēķinātā Paredzētās darbības radītā NO_2 un $\text{PM}_{2.5}$ daļiņu (arī metālus saturošas putekļu daļiņas) koncentrācija ārpus darba vides ir salīdzinoši zemāka³⁷ nekā pirolīzes alternatīvas gadījumā (Ziņojuma 7. pielikums un 3.3.2. un 3.3.4. tabulas), bet pārējo piesārņojošo vielu emisijas izklīdes parametri atšķiras nebūtiski.
- 6.9.2.14. Biroja ieskatā nepārtraukto un periodisko kontrolmērījumu laikā (atbilstoši nozares LPTP noteiktajam un Ziņojuma 8. nodaļā norādītajam), bez mērījuma standartā noteiktajiem, fiksējami arī visi ar ražošanas procesu saistītie parametri, kas tieši vai pastarpināti ietekmē kontrolējamās emisijas parametru vērtības. Piemēram, kā būtiski identificējami apstrādājamo atkritumu kvalitātes rādītāji (tajā skaitā Cl un S saturs) un dūmgāzu attīrīšanā izmantoto ķīmisko vielu un maisījumu daudzums. Šādā risinājumā tiktu nodrošināta iespēja ar mērījumiem pārliecināties, vai faktiskās emisijas un attīrīšanas risinājumu efektivitāte atbilst prognozētajām. Ja monitoringa ietvaros veikto mērījumu rezultāti uzrāda būtisku atšķirību, Ierosinātājam jāpārstrādā emisiju limitu projekts, ņemot vērā konkrētās izmaiņas un to būtiskumu, un nepieciešamības gadījumā jāņem par Atļaujā nosakāmiem darbības ierobežojumiem.
- 6.9.2.15. Ziņojuma 3.8. nodaļā vērtētas SEG emisijas. Secināms, ka oglekļa dioksīds veidosies kurināmā (kā sliktākais risinājums vērtēta dīzeļdegvielas izmantošana) sadedzināšanas procesā un apstrādes rezultātā izdalīsies arī no katalizatoriem. Aprēķinot katalizatoru apstrādes (naftas produktu izdedzināšanas) radītās SEG emisijas apjomu izmantots materiālās bilances princips – vērtēts oglekļa daudzums izlietos katalizatoros, apstrādes produktā un aprēķināts emitētais CO_2 daudzums katrai no alternatīvām. Rotācijas krāsns tehnoloģijā aprēķinātā CO_2 emisiju daudzums no kurināmā sadedzināšanas ir aptuveni 6 670 t, no katalizatoriem izdalītā līdz 11 485 t, bet apstrādes procesā kopā – 18 155 t CO_2 gadā. Savukārt pirolīzes procesā līdz 9 052 t gadā no kurināmā, 5 534 t no katalizatoriem emitētais daudzums, bet procesā kopā 14 586 t CO_2 emisiju gadā. Ziņojumā secināts, ka Paredzētās darbības radītais SEG emisiju pieaugums kopējā Latvijas SEG emisiju bilanci nebūs lielāks par 0,15%. Ziņojumā nav vērtētas sadedzināšanas un apstrādes procesu netiešo SEG emisiju (CO , NO_x , SO_2) ietekme uz kopējo SEG emisiju bilanci.
- 6.9.2.16. Lemjot par nosacījumu izvirzīšanu Paredzētās darbības realizācijai, Birojs ņem vērā, ka Ierosinātāja ar Ziņojumu ir apņēmusies nodrošināt noteiktu vides

³⁷ Vērtējot 2019. gada meteoroloģisko datiem atbilstošos rezultātus noteiktās koncentrācijas (izteiktas $\mu\text{g}/\text{m}^3$) ir: NO_2 vidējo vērtību gadījumā attiecīgi rotācijas krāsnij un pirolīzes iekārtām 0,03 un 0,65, daļiņu $\text{PM}_{2.5}$ vidējo vērtību gadījumā 0,03 un 0,19. Pārējo piesārņojošo vielu gadījumā atšķirības nav tik būtiskas, piemēram HCl (100.procentile, 1h) – 2,55 un 2,42

sniegumu (tajā skaitā emisiju līmeņus), demonstrējot, ka tāds ir iespējams, līdz ar to citādā veidā kā novērtēts Ziņojumā Paredzētās darbības īstenošana nav pieļaujama.

6.9.2.17. Izvērtējot Ziņojumā iekļauto informāciju saistībā ar gaisu piesārņojošo vielu un smaku emisijām un izmaiņām gaisa kvalitātē, Birojs uzskata par nepieciešamu ar atzinumu nostiprināt un izvirzīt papildu nosacījumus, ar kādiem Paredzētā darbība ir īstenojama vai nav pieļaujama darbības akcepta gadījumā:

- a) Ierosinātājai jānodrošina Ziņojumā definēto piesārņojošo vielu un smaku emisijas avotu fizikālie parametri, kas noteikti Ziņojuma 1.6.1. tabulā, kā arī iekārtu emisiju mazināšanai efektivitātes (vai koncentrāciju izplūdē, ja efektivitātes noteikšanai nepieciešamie parametri nav tehniski nosakāmi) atbilstība Ziņojumā noteiktajām vērtībām emisiju izplūdē (Ziņojuma 7. pielikums, 1.6.3. tabula rotācijas krāsns vai 1.6.5. tabula pirolīzes alternatīvas risinājumā), vai risinājumi, kas nodrošina augstāku vides aizsardzības līmeni.**
- b) Paredzētajai darbībai aktuālie pieļaujamās ietekmes apjomi un emisiju limiti, tajā skaitā – vadoties no piemērojamo normatīvo aktu un LPTP nosacījumiem, nosakāmi Atļaujā, Ierosinātājai sagatavojot gaisa piesārņojošo vielu un smaku emisiju aktualizētus limita projektus. Nav pieļaujamas par Ziņojumā novērtētajām būtiski sliktākas piesārņojuma koncentrācijas (Paredzētās darbības vides sniegums) emisijas avotu izplūdē.**
- c) Jāizstrādā detalizēta apstrādājamo atkritumu sastāva kontroles un pieņemšanas procedūra, kas nodrošinās Ziņojumā vērtēto vai labāku emisijas līmeņu sasniegšanu un apdedzinātā katalizatora kvalitātes atbilstību realizācijas nosacījumiem.**
- d) Atļauts apstrādāt tikai tādus katalizatorus, kuros halogēnus saturošu vielu daudzums nepārsniedz 1 % (izsakot kā hloru), kas atbilst nosacījumam par dūmgāzu izturēšanu temperatūrā virs 850 °C vismaz 2 sekundes. Nepārtraukto un periodisko mērījumu iekārtas ekspluatācijas laikā un vienreiz veicamo mērījumu plāns ieregulēšanas periodā, nepieciešamo reprezentatīvo mērījumu skaits, mērījumu vieta un laika grafiks jāaskaņo ar Dienestu. Ņemot vērā iespējamus ierobežojumus SO₂ emisiju atbilstības nodrošināšanā, jākontrolē arī sēra koncentrācija apstrādājamajos katalizatoros.**
- e) Uzsākot darbību normālā darbības režīmā, jāveic arī to potenciālo emisijas avotu inventarizācija (piesārņojošo vielu un smaku mērījumi), kas Ziņojumā uz pieņemumu pamata par emisiju neesamību vai nenožīmīgo apjomu izslēgti no vērtējuma (apstrādei paredzēto atkritumu iekraušana iekārtā, apdedzinātā produkta briketēšana un fasēšana). Ja mērījumu rezultāti uzrāda atšķirības no Ziņojumā noteiktajām vērtībām, jāizvērtē konstatēto izmaiņu būtiskums, kā arī Dienestam jālemj par jauna piesārņojuma izkļedes novērtējuma izstrādi un / vai nosacījumu maiņu Atļaujā, nepieciešamības gadījumā nosakot darbības ierobežojumus.**
- f) Ja saskaņā ar monitoringa vai periodiski veicamo emisijas mērījumu rezultātiem tiek konstatēti būtiski lielāki gaisu piesārņojošo vielu emisiju apjomi nekā Ziņojumā prognozētie un Atļaujā precizētie,**

Paredzētā darbība nav pieļaujama līdz tiek novērsti trūkumi, kas rada šīs novirzes, nepieciešamības gadījumā jāveic iekārtu vai sistēmas pilnveidi un atkārtotu ieregulēšanu, kā arī emisiju izkliedes modelēšanu, ievērtējot monitoringa datus. Minēto pasākumu rezultāti iesniedzami Dienestā lēmumu pieņemšanai par darbības turpināšanu un nosacījumiem.

6.9.3. Troksnis un tā izplatība:

- 6.9.3.1. Saistībā ar Paredzēto darbību bez jau SAP teritorijā esošajiem identificēti jauni trokšņa avoti: pirolīzes vai rotācijas krāns iekārtas, ar sadedzināšanas iekārtām saistītās palīgiekārtas dūmgāzu attīrīšanai un darbībām ar saražoto produktu, Darbības vietā ekspluatētā iekraušanas/izkraušanas tehnika un autotransports. Ziņojuma 5. pielikumā pievienota informācija par poligona “*Kīvītes*” trokšņa avotiem, Ziņojuma 2.10. nodaļā raksturota autosatiksmes un VES trokšņa ietekme kopēji ietekmētajās teritorijās. Paredzētās darbības trokšņa avotu raksturojums pievienots Ziņojuma 1.8. nodaļā.
- 6.9.3.2. Ziņojumā identificētas 12 viensētas, kuru teritorijā vērtētas Paredzētās darbības radītās trokšņa līmeņa izmaiņas³⁸. Konstatējams, ka tikai divas no tām – “*Kālīši*” (620 m attālumā uz D no Darbības vietas) un “*Vilteri*” (600 m attālumā uz ZA no Darbības vietas) atrodas SAP rūpniecisko avotu un VES radītā trokšņa ietekmes zonā. Ziņojumā norādīts, ka viensēta “*Vilteri*” ir SIA “*Liepājas RAS*” īpašumā un tiek izmantota kā uzņēmuma palīgsaimniecība, līdz ar to nav iekļauta trokšņa novērtējumā. Galvenokārt VES un autoceļa radītā trokšņa ietekmes zonā atrodas viensētas “*Reķi*”, “*Lejzemnieki*”, “*Lini*”, “*Kalniņi*”, “*Plūdoņi*”, “*Apogi*”, “*Egles*” un “*Grabji*”, bet Ziņojumā norādītā viensēta bez nosaukuma³⁹, “*Pīlādži*” un “*Pūrāni*” atrodas pašvaldības autoceļa tiešā tuvumā, viensēta “*Pūrāni*” arī autoceļa aizsargjoslā.
- 6.9.3.3. Atbilstoši Ziņojuma 2.10.3. tabulai, aprēķinātais esošais trokšņa līmenis par 1 – 5 dB(A) pārsniedz Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumos Nr. 16 “*Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 16) noteiktos (Noteikumu Nr. 16 2. pielikuma 1. tabula) rūpniecisko objektu vides trokšņa robežlielumus dzīvojamās apbūves teritorijās: “*Lini*” (L_{nakts} 46 dB(A)), “*Apogi*” (L_{nakts} 48 dB(A)), “*Reķi*”, “*Lejzemnieki*”, “*Kalniņi*” (L_{nakts} 47 dB(A)), “*Grabji*” (L_{vakars} 52dB(A) un L_{nakts} 50dB(A)). Ziņojumā secināts, ka nozīmīgāko troksni rada autotransporta kustība pa pašvaldības un valsts nozīmes (A9 Rīga – Liepāja) autoceļiem, kā arī VES darbība. Aprēķinu rezultāti (Ziņojuma 2.10.3.tabula) augstāko trokšņa līmeni uzrāda pie viensētas “*Pūrāni*” (L_{diena} 63 dB(A), L_{vakars} 56 dB(A) un L_{nakts} 47 dB(A)), kas skaidrojams ar dzīvojamās ēkas atrašanos 21 m attālumā no pašvaldības autoceļa ass (aizsargjoslā). Tomēr konstatējams, ka modelēšanā noteiktie trokšņa rādītāji pie viensētas “*Pūrāni*” nepārsniedz Noteikumu Nr. 16 2. pielikuma 2. tabulā noteiktos satiksmes vides trokšņa robežlielumus (L_{diena} 65 dB(A), L_{vakars} 60 dB(A), L_{nakts} 55 dB(A)). Darbības vietai tuvākajā viensētas teritorijā “*Kālīši*” modelējot noteiktais trokšņa līmenis dienas un vakara laikā sasniedz 45 dB(A), bet nakts periodā 44 dB(A).

³⁸ Ziņojuma 2.10.3. tabula.

³⁹ Vērtējot Ziņojuma 3.5.4 attēlu kopsakarībā ar publiski pieejamo informāciju Valsts zemes dienesta datu publicēšanas un e-pakalpojumu portālā Kadastrs.lv (tīmekļvietne <https://www.kadastrs.lv/> skatīta 07.12.2023.). Birojs pieņem, ka viensētas nosaukums ir “*Orhidejas*”.

- 6.9.3.4. Plānotie loģistikas risinājumi aprakstīti Ziņojuma 1.3. nodaļā (skat. arī šī atzinuma 3.3.9. punktu, Ziņojuma 1.8. attēlu un 2.10. nodaļu). Atbilstoši Ziņojumā un tā pielikumos sniegtajai informācijai, Paredzētās darbības ietekmē autoceļu posmā no Grobiņas līdz SAP satiksmes intensitāte palielināsies nebūtiski, jo Paredzētās darbības nodrošināšanai izmantotā smagā autotransporta daļa dienas periodā būs aptuveni 6% no kopējās autoplūsmas, bet nakts laikā piegādes vai realizācija netiek plānota.
- 6.9.3.5. Paredzētās darbības rezultātā radītā trokšņa ietekmes vērtējums sniegts Ziņojuma 3.5. nodaļā, trokšņa izkliedes kartes attēlotas Ziņojuma 3.5.1. – 3.5.3. attēlā, aprēķinu rezultāti apkopoti Ziņojuma 3.5.1. tabulā. Ziņojumā norādīts, ka Ierosinātāja ir definējusi pieļaujamo trokšņa līmeni 5 m attālumā gan no pirolīzes iekārtas, gan rotācijas krāsns (Ziņojuma 1.8.1. tabulā norādītas $L_{Aeq,T}$ vērtības dB(A) katrai no skaņas avota plaknēm). Trokšņa izkliedes modelēšanas programmas ievaddati pievienoti Ziņojuma 10. pielikumā.
- 6.9.3.6. Lai pārliecinātos par plānotās darbības trokšņa līmeņa atbilstību aprēķinos izmantotajiem lielumiem, Ierosinātāja paredzējusi, ka, nododot objektu ekspluatācijā, kā arī periodiski ekspluatācijās laikā, veikt trokšņa līmeņa mērījumi 5 m attālumā no akustiskajā modelī iekļautās references telpas plaknēm, kas sevī ietver arī jebkāda cita veida palīgiekārtu darbības radīto trokšņa līmeni. Konstatējot būtiskas atšķirības no Ziņojumā izmantotajiem trokšņa avotu raksturlielumiem, būs jāveic pasākumi atbilstības nodrošināšanai.
- 6.9.3.7. Atbilstoši modelēšanā iegūtajiem rezultātiem (Ziņojuma 3.5.1. – 3.5.3. attēli un 3.5.1. tabula) nevienā dzīvojamās apbūves teritorijā un diennakts periodā paredzētās darbības radītais trokšņa līmenis nepārsniegs Noteikumos Nr. 16 noteiktos trokšņa robežlielumus. Paredzētajai darbībai tuvākajā viensētas teritorijā “*Kālīši*”, trokšņa līmenis dienas laikā var sasniegt 36 dB(A), vakara periodā 37 dB(A), bet nakts laikā 39 dB(A). Augstākais trokšņa līmenis noteikts pie mājas “*Pūrāni*” dienas laikā 51 dB(A).
- 6.9.3.8. Novērtējot kopējo trokšņa līmeni Paredzētās darbības tuvumā novietotajās apbūves teritorijās, tika aprēķināts summārais trokšņa līmenis, rezultāti attēloti Ziņojuma 3.5.4. – 3.5.6. attēlā, bet skaitliskie rezultāti par noteikto augstāko trokšņa līmeni paredzētās darbības tuvumā novietotajās apbūves un transportēšanas ceļa teritorijās apkopota 3.5.2. tabulā. Pamatojoties uz aprēķinu rezultātiem, secināms, ka prognozējamais summārais trokšņa līmenis pārsniedz noteiktos trokšņa robežlielumus tajos pat īpašumos, kur jau noteikti fona līmeņa pārsniegumi.
- 6.9.3.9. Vērtējot Paredzētās darbības devumu summārajā trokšņa līmenī, Ziņojumā secināts, ka pie atsevišķām viensētām prognozējams nebūtisks trokšņa līmeņa pieaugums par 1 līdz 2 dB(A) (Ziņojuma 3.5.2. tabula), tomēr netiks radīti jauni trokšņa robežlielumu pārsniegumi vai palielināti esošie.
- 6.9.3.10. Likuma “*Par piesārņojumu*” 13. panta trešā daļa nosaka, ka “*Vides aizsardzības institūcijas, pieņemot lēmumu par atļaujas izsniegšanu un izstrādājot labāko pieejamo tehnisko paņēmieni izmantošanas nosacījumus, kā arī kontrolējot piesārņojošu darbību, ņem vērā noteiktos mērķlielumus.*”, bet ceturtnā daļa nosaka, ka “*Operators, veicot piesārņojošu darbību, ierobežo emisiju, lai tā nepārsniegtu vides kvalitātes mērķlielumus, vai, ja tie ir pārsniegti, — pakāpeniski samazina emisiju līdz attiecīgajiem mērķlielumiem.*”. No minētajām tiesību normām (likuma “*Par piesārņojumu*”

13. panta trešās un ceturtās daļas) izriet, ka Birojam pieņemot lēmumu ir pienākums ņemt vērā noteiktos robežlielumus, tāpat kā Ierosinātājas pienākums ir ierobežot emisiju, ievērojot mērķlielumu. Līdz ar to secināms, ka Paredzētā darbība ir īstenojama, ja tās rezultātā netiek paaugstināti jau līdz tās uzsākšanai konstatētie trokšņa parametri vērtētajos objektos.

6.9.3.11. Izvērtējot Ziņojumā iekļauto informāciju saistībā ar troksni un tā izplatību, Birojs atzīst par nepieciešamu ar atzinumu nostiprināt un izvirzīt nosacījumus, pēc kuru izpildes Paredzētā darbība ir īstenojama vai nav pieļaujama darbības akcepta gadījumā:

- a) Ar Uzņēmuma darbību saistītā transporta kustība realizējama būtiski nepārsniedzot Ziņojumā vērtēto transportēšanas intensitāti un neveicot piegādes un izvešanu nakts un vakara periodos.
- b) Trokšņa avotu modelēšanas parametri, kas novērtējuma nolūkiem Ziņojumā izmantoti maksimālās attiecīgo trokšņa avotu radītās ietekmes prognozē un atbilst ievaddatu vērtībām Ziņojuma 10. pielikumā, ir Paredzētās darbības realizācijas nosacījumi. Darbības, kas rada troksni, nav pieļaujams veikt ar citiem darbu veikšanas apjoma un laika nosacījumiem nekā Ziņojumā un tā 10. pielikumā norādītie.
- c) Uzsākot objekta ekspluatāciju, kā arī periodiski ekspluatācijās laikā, ja nepieciešams, jāveic trokšņa līmeņa mērījumi 5 m attālumā no akustiskajā modelī iekļautās references telpas plaknēm. Mērījumi izdarāmi nodrošinot, ka vienlaicīgi tiek darbinātas visas tehnoloģiskās iekārtas (arī dūmgāzu attīrīšanas iekārtas) un apstrādātā produkta briketēšanas un fasēšanas iekārtas, ja tādas tiek paredzētas. Ja tiek konstatētas būtiskas atšķirības no Ziņojuma 1.8.1. tabulā norādītajām vērtībām, veicami trokšņa mazināšanas pasākumi un atkārtoti mērījumi.
- d) Ja pēc Paredzētās darbības uzsākšanas tiek konstatētas būtiskas atšķirības transporta plūsmas intensitātē un/vai Ziņojuma 10. pielikumā fiksēto citu trokšņa novērtējumā izmantoto ievaddatu vērtībās, veicams atkārtots trokšņa ietekmes novērtējums un īstenojami trokšņa samazināšanas pasākumi, ja nepieciešams.

6.9.4. Apstrādei paredzēto un ražošanas procesā radīto atkritumu apsaimniekošanas nosacījumi:

6.9.4.1. Paredzētā darbība ir piesārņojoša rakstura darbība, kas saistīta ar bīstamo atkritumu – izlietotu naftas pārstrādes procesa katalizatoru – apstrādi apdedzinot tos rotācijas krāsnī vai apstrādājot pirolīzes iekārtā. Šajā procesā notiek atkritumu atbrīvošana no naftas produktu atlikumiem un to sastāvā esošā sēra un oglekļa satura samazināšana. *Regulai Nr. 1013/2006* process ir definējams kā “*pagaidu reģenerācija*”⁴⁰ un atkritumu sagatavošana reģenerācijai. Paredzētā darbība neietver katalizatoru sastāvā esošo metālu (piemēram, vanādija un molibdēna) atgūšanu, Paredzētās darbības ietvaros netiek veikta atkritumu stadijas izbeigšanas procedūra atbilstoši Noteikumu Nr. 302 prasībām. Ziņojumā vērtēts, ka izlietotā katalizatora pieņemtais un

⁴⁰ Definīcija atbilstoši *Regulai 1013/2006*: “*pagaidu reģenerācija*” ir reģenerācijas darbības R 12 un R 13, kā definēts *Direktīvas 2006/12/EK II B pielikumā*

Darbības vietā apstrādātais daudzums būs 24 000 t/gadā (vienlaicīgi uz vietas uzglabājot līdz 1 000 tonnām izlietoto katalizatoru), apstrādes procesā iegūstot arī kā bīstamus atkritumus klasificējamu galaproduktu. Produkta sastāvs un saražotais daudzums būs atkarīgs no realizētās alternatīvas (13 200 t rotācijas krāsns tehnoloģijā vai 17 300 t pirolīzes iekārtās). Tā kā gan apstrādei paredzētie atkritumi, gan apstrādātais produkts ir klasificējami ar vienu *Regulas 1013/2006 kodu*, to ieviešanai un izvešanai no Latvijas būs nepieciešams veikt pārrobežu atkritumu sūtījumu saskaņošanas procedūru⁴¹.

- 6.9.4.2. Atkarībā no izvēlēta un akceptētā apstrādes procesa tehnoloģiskā risinājuma, tiks komplektētas arī dūmgāzu attīrīšanas iekārtu sistēma un ūdens izmantošanas risinājumi (skat. Ziņojuma 1.2.6. nodaļu, 1.3. un 1.4. attēlus). Ziņojumā norādīts, ka rotācijas tehnoloģijas gadījumā dūmgāzu attīrīšanas procesā (slapjais skruberis) iegūtais ģipsis ar kalcija hlorīda piejaukumu (daudzums atkarīgs no hlora satura katalizatorā) var tikt izmantots kā izejmateriāls vai apsaimniekots kā atkritumi (aptuveni 17 091 t/gadā). Ziņojumā (11. lpp.) netiek izslēgta iespēja, ka radītie atlikumi jāapsaimnieko kā bīstamie atkritumi. Dūmgāzu attīrīšanas procesā radīto atkritumu/blakusproduktu realizācijas iespējas paredzēts izvērtēt pirms darbības uzsākšanas. Briketēšanas procesā ciklonā savāktie cieto daļiņu atlikumi tiks pievienoti gala produktam. Pirolīzes tehnoloģiskajā procesā veidosies sauss kalcija sulfāta un kalcija hlorīda maisījums ievērojami mazākā apjomā (līdz 264 t/gadā) kā rotācijas krāsns risinājumā. Tālākās apsaimniekošanas vai izmantošanas nosacījumi ir līdzīgi kā slapjajai ģipša masai un atkarīgi no bīstamo piemaisījuma daudzuma un sastāva.
- 6.9.4.3. Atbilstoši Ziņojumam (1.5. un 1.6. attēls), ražošanas notekūdeņi veidosies tikai pirolīzes iekārtu tehnoloģijā. Novērtēts, ka tie būs sedimentācijas procesa notekūdeņi, aptuveni 90 m³ gadā, kas tiks nodoti apsaimniekotājam.
- 6.9.4.4. Secināms, ka viens no nelabvēlīgas ietekmes uz vidi aspektiem Paredzētās darbības kontekstā ir potenciāli bīstamu atkritumu veidošanās, kuru bīstamība un daudzums galvenokārt būs atkarīgs no apstrādei izmantoto atkritumu sākotnējā sastāva, termiskā procesa norises un dūmgāzu attīrīšanas iekārtu efektivitātes. Līdz ar to kā būtisks nosacījums Paredzētās darbības realizācijai vērtējams arī atkritumu apstrādes procesā radīto atkritumu sastāvs, tā kontrole un iespējamība tos izmantot tautsaimniecībā.
- 6.9.4.5. Pirms Paredzētās darbības uzsākšanas Ierosinātajai jāizstrādā detalizēta pieņemamo atkritumu sastāva kontroles un pieņemšanas procedūra, tajā skaitā ņemot vērā dūmgāzu attīrīšanas sistēmas kapacitāti attiecībā uz halogēnu, izteiktu kā hlors⁴², un sēra⁴³ koncentrāciju apdedzināmajos atkritumos. Procedūrā nodalāma atkritumu piegādātāja un Ierosinātajas atbildība un rīcība neatbilstību konstatēšanas gadījumos, kā arī jāparedz risinājumi dūmgāzu attīrīšanas procesā radīto atkritumu un/vai iegūto otrreizējo izejvielu

⁴¹ *Regulas 1013/2006* 15. pantā noteikti arī papildu noteikumi attiecībā uz atkritumu sūtījumiem pagaidu reģenerācijai un apglabāšanai

⁴² Izvēloties Ziņojumā paredzētos tehnoloģiskos risinājumus, apstrādei nav piemēroti izlietotie katalizatori, kuros halogēnus saturošo vielu daudzums, izsakot kā hlors, pārsniedz 1 %, ja netiek piemērots cits tehniskais risinājums, kas nodrošina dūmgāzu uzskarsēšanu virs 1 100 °C.

⁴³ Ziņojumā norādīts, ka bez papildrisinājumu ieviešanas nenodrošināt LPTP atbilstošu SO₂ emisiju līmeni izplūdē, ja naftas pārstrādes katalizatori (atkritumi) satur būtiski vairāk sēra savienojumu par šobrīd Ziņojumā vērtētajiem 8 - 15 masas %, izsakot kā sēru.

(piemēram, ģipsis, pirolīzes eļļa u.c.) sastāva kontrolei, uzskaitēi un apsaimniekošanai.

- 6.9.4.6. Precizējumi, ja nepieciešams, uzraudzības procedūrās izdarāmi pēc palaišanas/ieregulēšanas periodā iegūtās informācijas izvērtēšanas Dienesta noteiktajos termiņos. Biroja ieskatā, Atļaujā jānosaka nosacījumi katalizatoru apdedzināšanas apturēšanai uz laiku vai izbeigšanai, ja tiek konstatēts, ka pēc saražotajiem materiāliem nav pieprasījuma tirgū (vai tiek apturēts vai netiek pagarināts atkritumu izvešanas saskaņojums).
- 6.9.4.7. Ņemot vērā, ka SAP teritorijā radītos notekūdeņus vidē novada arī citi uzņēmumi (līdz ar to virszemes ūdeņos novadāmā piesārņojuma daudzums vērtējams kopsakarībā ar citu operatoru darbību), kuriem Dienests izsniedzis piesārņojošo darbību atļaujas, Biroja ieskatā Ierosinātājam kā A kategorijas piesārņojošo darbību veicējam, uzsākot Paredzēto darbību pirolīzes alternatīvas gadījumā (lietus ūdeņi no teritorijas un jumtiem būs jānovada vidē) jāievieš risinājumi, kuri līdz minimumam samazina iespēju, ka veiktās darbības rezultātā tiek pasliktināts esošais vides stāvoklis. Līdz ar to Atļaujā jāizvērtē, vai paredzētā eļļas un smilšu nostādināšana un uztveršana ir pietiekams attīrīšanas risinājums un, ja nepieciešams, Atļaujā nosakāms atšķirīgs monitoringa pasākumu kopums (regularitāte un nosakāmās piesārņojošās vielas) darbības sākuma periodā (piemēram, gads vai divi) un turpmāk.
- 6.9.4.8. Ņemot vērā grunts un gruntsūdeņu piesārņojuma novērtēšanas rezultātus, Atļaujā nosakāms arī turpmākais monitoringa pasākumu kopums vides kvalitātes uzraudzībai un rīcībai konstatējot piesārņojuma līmeņa pieaugumu.
- 6.9.4.9. Birojs secina, ka Ziņojumā ir vērtēta Paredzētās darbības ietekme uz grunts un ūdens kvalitāti, identificēti galvenie ar Paredzēto darbību un tās tehnoloģisko procesu saistītie aspekti, kas var būt priekšnoteikums šādas ietekmes izraisīšanai, kā arī vērtēta apstrādājamo un procesos radīto atkritumu aprite Uzņēmumā. Atbilstoši Ziņojumā veiktajām prognozēm un aprēķiniem konstatējams (skat. arī šī atzinuma 3.4.4. punktu), ka kopējais dūmgāzu attīrīšanā radušos atkritumu un/vai blakusproduktu daudzums lielāks būs rotācijas krāsns tehnoloģijas alternatīvā, bet tiks iegūts gala produkts ar mazāku sēra un oglekļa saturu. Rotācijas krāsns alternatīvas gadījumā būs nepieciešams būtiski lielāks tehnoloģiskā ūdens apjoms, bet šim nolūkam varētu tikt izmantots viss teritorijā savāktais un attīrītais lietus ūdeņu apjoms, kas pirolīzes alternatīvas gadījumā būs jānovada vidē. Vērtējot prognozēto ietekmi atkarībā no realizējamās tehnoloģiskās alternatīvas, Birojs nevienam no risinājumiem nekonstatē ietekmes, kuru dēļ to realizācija nebūtu iespējama.
- 6.9.4.10. Izvērtējot Ziņojumā iekļauto informāciju par apstrādājamo atkritumu, saražotā vanādija koncentrāta (apstrādātais produkts), dūmgāzu attīrīšanas iekārtu atkritumu un notekūdeņu apsaimniekošanu, Birojs atzīst par nepieciešamu ar atzinumu nostiprināt un izvirzīt papildu nosacījumus, ar kādu Paredzētā darbība ir īstenojama vai nav pieļaujama darbības akcepta gadījumā:**
- a) **Ražotnē pieļaujama tikai naftas pārstrādes procesos izlietotu katalizatoru apstrāde. Nav pieļaujama citu atkritumu apstrāde, jo šāds risinājums Ziņojumā nav vērtēts.**
 - b) **Jāizstrādā un jāīsteno apstrādei paredzēto atkritumu sastāva kontroles procedūru kopums, kas nodrošina plānotajiem kvalitātes parametriem atbilstošu produkcijas (vanādija koncentrāta)**

ražošanu. Apstrādei paredzēto atkritumu kvalitātes kontroles parametru kopums un to noteikšanas regularitāte nosakāma Atļaujā. Jānodrošina atkritumu sastāva parametru, kuri būtiski ietekmē piesārņojošo vielu emisijas gaisā, tajā skaitā halogēnus saturošu vielu (izsakot kā hlору) un sēra satura koncentrāciju pastāvīga vai periodiska kontrole un atbilstības nodrošināšana. Atkritumu kontroles procedūrā jāparedz arī kvalitātei neatbilstoša materiāla atpakaļ atgriešanas pasākumu kopums.

- c) Jāizstrādā un jārealizē procedūra dūmgāzu attīrīšanas procesā radīto atkritumu kvalitātes un bīstamības novērtēšanai.
- d) Atkritumu apstrādes process jāaptur uz laiku vai jāpārtrauc, ja tiek konstatēts, ka pēc saražotā vanādija koncentrāta ilgāk par vienu gadu vai atkritumu pārrobežu pārvadājumu procedūrā noteikto periodu no saražošanas brīža (piemērojams īsākais no periodiem) nav pieprasījuma tirgū.
- e) Atkritumu apstrādes process jāaptur uz laiku vai jāpārtrauc, ja tiek konstatēts, ka pēc dūmgāzu attīrīšanas procesā radītajiem atkritumiem ilgāk par vienu gadu no rašanās brīža nav pieprasījuma tirgū, un tie jāapsaimnieko kā atkritumi.
- f) Lai nodrošinātu grunts, gruntsūdeņu un virszemes ūdeņu aizsardzību no piesārņojuma riskiem, Ierosinātājai jānodrošina, ka tās rīcībā un pārvaldībā ir atbilstoša tehniskā stāvokļa un tilpības būves un tvertnes, kurās īslaicīgi uzkrāt un uzglabāt apstrādei paredzētos atkritumus, apstrādāto produktu, kā arī dūmgāzu attīrīšanā radušos atkritumus. Visās zonās, kurās paredzēta darbība ar atkritumiem, nodrošināms ūdens necaurlaidīgs segums un risinājumi izliju un noplūžu savākšanai, ja tādas notikušas.
- g) Jānodrošina pasākumi, kas izslēdz ugunsdzēsības ūdeņu, ražošanas un lietus notekūdeņu nekontrolētu noplūdi vidē. Novadāmajos notekūdeņos kontrolējamie parametri un regularitāte nosakāma Atļaujā.

6.9.5. Avāriju un negadījumu riski:

- 6.9.5.1. Ziņojuma 3.13. nodaļā ir veikta Paredzētās darbības riska analīze. Atbilstoši Ziņojuma 2.3. nodaļas informācijai par izlietoto katalizatoru un apstrādāto produktu bīstamību un uzglabāšanas apjomiem secināms, ka uz Paredzēto darbību attiecas Noteikumu Nr. 131 prasības par DP izstrādāšanu. Tā kā kopējais ļoti toksisku ūdens organismiem vielu vai produktu daudzums objektā var sasniegt 2 000 tonnas (izlietotie katalizatori un apstrādātais produkts katrs līdz 1000 t, ja atkritumu pārrobežu pārvadājuma saskaņojumā netiks noteikts citādi), iekārta klasificējama kā A kategorijas augstākā riska objekts⁴⁴. Ziņojumā norādīts, ka Ierosinātāja nodrošinās atbilstību normatīvajiem aktiem rūpniecisko avāriju riska pārvaldības jomā - sagatavojot un iesniedzot iesniegumu par bīstamajām ķīmiskajām vielām Dienestā, izstrādājot DP un iesniedzot to Birojā⁴⁵ un izstrādājot civilās aizsardzības (turpmāk – CA) plānu

⁴⁴ Saskaņā ar Noteikumu Nr. 131 1. pielikuma 1. tabulu atbilstošais bīstamo vielu kvalificējošais daudzums ir 200 t un vairāk.

⁴⁵ Atbilstoši Noteikumu Nr. 131 20.2.1. punktam “...ne vēlāk kā četrus mēnešus pirms objekta būvdarbu sākšanas...”. Lai gan ir veikts IVN, tomēr Ziņojumā sniegts tikai vispārīgs iespējamo avārijas situāciju novērtējums, kurš

un iesniedzot to Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienestā (turpmāk – VUGD)⁴⁶.

- 6.9.5.2. Noteikumu Nr. 131 4. pielikumā noteikts, ka augstākā riska līmeņa objektiem jāveic skaitlisks riska novērtējums, kas satur detalizētus aprakstus par rūpniecisko avāriju riska scenārijiem un to iestāšanās varbūtību, vai apstākļiem, kādos tās var notikt⁴⁷. Ziņojumā sniegts tikai vispārējs raksturojums par būtiskākajiem aspektiem, kas var radīt avārijas situācijas Ziņojumā vērtētajos procesos un darbībās. Veicot paredzētās darbības riska analīzi, ir ņemtas vērā gan LPTP atsauces dokumentā par atkritumu sadedzināšanu norādītie tehnoloģisko procesu potenciāli bīstamākie aspekti, gan publiski pieejamie dati par avārijām un negadījumiem līdzīgās ražotnēs citās pasaules valstīs. Ņemot vērā minēto, Ziņojuma 3.13. nodaļā norādīts, ka DP sagatavošana iespējama precīzas izejas informācijas pieejamības gadījumā, kas būs pieejama tikai būvprojekta sagatavošanas laikā.
- 6.9.5.3. Ziņojumā noteikti Paredzētās darbības procesi, kuros identificēti avāriju iespējamības riski – apstrādei paredzēto un apstrādāto katalizatoru transportēšana, uzglabāšana un ar to saistītie procesi; katalizatoru apstrāde rotācijas krāsnī vai pirolīzes iekārtās (atkarībā no akceptētās alternatīvas); dabasgāzes vai dīzeļdegvielas (Ziņojumā vērtēta dīzeļdegvielas izmantošana, kas no gaisa piesārņojuma viedokļa atbilst sliktākajam kurināmajam, bet netiek izslēgta iespēja izmantot dabasgāzi) transportēšana un uzglabāšana; apdedzināto katalizatoru putekļu briketēšana; dūmgāzu attīrīšanas iekārtu (piemēram, ciklonu vai auduma filtru, atkarībā no alternatīvas) ekspluatācija.
- 6.9.5.4. Ziņojumā identificēti arī būtiskākie faktori, kas var izraisīt avārijas situāciju objektā. Paredzēts, ka procesa vadības, uzraudzības un drošības sistēmas pēc iespējas būs automatizētas, maksimāli izslēdzot cilvēka līdzdalību, kas līdz minimumam samazina avārijas iespējamību tehnoloģiskajos procesos.
- 6.9.5.5. Ziņojumā secināts, ka Paredzētā darbība var būt saistīta ar negadījumiem un avārijām, kas rada nelabvēlīgu ietekmi cilvēkam un videi, tomēr sākotnējais ekspertu vērtējums liecina par lokāla apdraudējuma risku. Ņemot vērā apstrādei paredzēto un iegūto materiālu īpašības, kā būtiski vērtējami arī darba vides riski, ko rada iekārtas darbība normālā režīmā. Līdz ar to Paredzētajai darbībai saistošas ir arī *Noteikumu Nr. 325.* prasības par gaisa kvalitātes nodrošināšanu un uzraudzību darba vidē, kā arī atbilstošu aizsarglīdzekļu nodrošināšana darbiniekiem, jo īpaši apdedzināto katalizatoru izkraušanas, apstrādes (putekļu un smalkās frakcijas briketēšana/granulēšana) un fasēšanas iecirknī (aroda ekspozīcijas robežvērtība ir noteikta gan vanādija savienojumiem, gan vanādiju saturošiem izdedžu putekļiem).
- 6.9.5.6. Ziņojumā (168. lpp.) noteikti pasākumi iespējamo risku mazināšanai, kas saistīti ar izlietoto katalizatoru un apstrādāto katalizatoru transportēšanu un uzglabāšanu. Norādīti arī darbu organizācijas un drošības pasākumi, lai nepieļautu avāriju situāciju rašanos un adekvāti rīkotos avārijas situāciju gadījumos, tai skaitā tehnoloģiskās iekārtu aprīkošana ar automatisko vadības un brīdināšanas sistēmu, telpu nodrošināšana ar atbilstošu ventilāciju, kas samazina sprādzienbīstamas vides veidošanās apstākļus, darbinieku

atbilstošā detalizācijas pakāpē būs izdarāms tikai pēc akcepta lēmuma saņemšanas, tehnoloģiskās alternatīvas un tās risinājumu precizēšanas.

⁴⁶ Atbilstoši Noteikumu Nr. 131 33. punktam “...ne vēlāk kā četrus mēnešus pirms objekta ekspluatācijas sākšanas ...”.

⁴⁷ Noteikumu Nr. 131 4. pielikuma 10. punkts.

nodrošināšana ar darba apstākļiem atbilstošiem individuālajiem darba aizsardzības līdzekļiem, regulāra nodarbināto apmācība un instruktāža u.c.

- 6.9.5.7. Atbilstoši sākotnējā riska analizē apkopotajai informācijai, kā arī ņemot vērā, ka tuvākā dzīvojamā māja atrodas vairāk nekā 600 m attālumā no Darbības vietas, pieņemts, ka Ziņojumā vērtēto avāriju gadījumā iespējamo seku kaitīgās iedarbības potenciāls nerada tiešu apdraudējumu apkārtējo iedzīvotāju dzīvībai, līdz ar to šobrīd nav paredzēti papildu pasākumi iedzīvotāju informēšanai avārijas vai avārijas draudu gadījumā. Tomēr norādīts, ja būvprojekta izstrādes procesā veiktā riska novērtējuma rezultātā šāda nepieciešamība radīsies, nepieciešamie pasākumi tiks iekļauti objekta civilās aizsardzība plānā (turpmāk – CA plāns).
- 6.9.5.8. Ziņojumā sagatavotā informācija un ražotāju sniegtā informācija par faktiski uzstādāmajām tehnoloģiskajām iekārtām tiks izmantota detalizēta riska novērtējuma veikšanai un DP sagatavošanai būvprojekta izstrādes laikā. Pasākumi varbūtējo avārijas situāciju novēršanai, piesārņojuma ierobežošanai un likvidēšanai tiks noteikti objekta CA plānā.
- 6.9.5.9. Ņemot vērā, ka Paredzētajai darbībai ir saistošas arī Noteikumu Nr. 325 prasības, Birojs vērs Ierosinātājas uzmanību, ka DP un CA plānā paredzami pasākumi iespējamo avāriju risku novēršanai darbībām ar bīstamiem ķīmiskiem maisījumiem un AER nodrošināšanai un kontrolei darba vidē. Izstrādātais rīcības plāns un veicamo kontroles pasākumu komplekss saskaņojams ar Valsts darba inspekciju, ja nepieciešams, arī ar Veselības inspekciju.
- 6.9.5.10. Novērtējis Ziņojumā sniegto informāciju, Birojs secina, ka ir apzināti galvenie avāriju rašanās avoti un veicamie preventīvie pasākumi to mazināšanai un novēršanai. Saskaņā ar Novērtējuma likuma 20. panta desmito daļu norādāms, ka Ierosinātājai ir jānodrošina visu Ziņojumā jau paredzēto drošības nosacījumu ievērošana, norādītie procesa vadības un drošības sistēmu uzturēšanas nosacījumi, kuri precizējami un papildināmi DP un CA plānā. Uzņēmuma darbības tehnoloģiskajos procesos jāparedz un jānodrošina atbilstoši pasākumi drošības jomā, izstrādājot konkrētus nosacījumus identificētajiem tehnoloģisko iekārtu un tehnoloģisko procesu avāriju riskiem un to mazināšanai, tajā skaitā izvērtējot rotācijas krāns vai pirolīzes iekārtas, dīzeļdegvielas rezervuāra, pirolīzes gāzes (ja tiks paredzēts) un eļļas uzkrāšanas rezervuāra, izlietoto katalizatoru un atkritumu noliktavas, fasēšanas iekārtas un dūmgāzu attīrīšanas iekārtu novietojumu teritorijā, ņemot vērā uzglabāšanas un piegādes apjomus, kā arī attālumus līdz tuvākajiem citiem rūpnieciskajiem objektiem un dzīvojamām mājām.
- 6.9.5.11. **Izvērtējot Ziņojumā iekļauto informāciju saistībā ar avāriju un negadījumu riskiem, Birojs atzīst par nepieciešamu ar atzinumu nostiprināt un izvirzīt papildu nosacījumus, ar kādu Paredzētā darbība ir īstenojama vai nav pieļaujama darbības akcepta gadījumā:**
- a) **Izstrādātais DP iesniedzams Birojā izvērtēšanai ne vēlāk kā četrus mēnešus pirms būvdarbu uzsākšanas. CA plāns, kas izstrādājams normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā, iesniedzams VUGD ne vēlāk kā četrus mēnešus pirms objekta ekspluatācijas sākšanas.**
 - b) **Ierosinātājai jānodrošina visu Ziņojumā jau paredzēto un DP un CA plānā precizēto drošības nosacījumu ievērošana, tajā skaitā īstenojot**

risinājumus, kas nepieļauj vai līdz minimumam samazina arī avāriju un negadījumu iespējamību darba vidē.

- c) Mainoties ražošanā izmantotajām ķīmiskajām vielām, būtiski palielinoties to daudzumam vai mainoties uzglabāšanas risinājumiem, jāveic atkārtots novērtējums, lai noteiktu objekta atbilstību Noteikumu Nr. 131 nosacījumiem.**
- d) Realizējot alternatīvu, kurā paredzēta katalizatoru apstrāde pirolīzes iekārtā, izvērtējami risinājumi, kas paredz pirolīzes gāzes uzkrāšanu un uzglabāšanu, ja attiecināms.**

Rezumējoši Birojs secina -, lai arī Ziņojumā vērtējums ne visos aspektos ir pilnīgs, kas ir bijis par pamatu noteikt papildu nosacījumus saskaņā ar Novērtējuma likuma 20. panta desmito daļu, Birojs atzīst, ka Ierosinātāja ir izsvērusi galvenos risinājumus Paredzētās darbības realizācijai un sagaidāmās ietekmes nozīmīgākajos emisiju gaisā un atkritumu aprites ietekmes jautājumos. Pamatojoties uz veikto novērtējumu, nav identificēti Paredzētās darbības realizāciju pilnībā aizliedzoši faktori, tomēr tās īstenošanai galvenokārt ir ar nosacījumiem atkritumu apsaimniekošanā, par kuru piemērošanu vēl jālemj IVN akcepta lēmuma pieņemējam Dienvidkurzemes novada pašvaldībai.

Biroja atzinums ir kompetentās iestādes viedoklis par Ierosinātājas nodrošināto Ziņojumu, tajā novērtēto ietekmi. Lēmumu par Paredzētās darbības realizācijas pieļaujamību pieņem Novērtējuma likuma 21. panta kārtībā. Attiecīgā valsts institūcija, pašvaldība vai cita likumā noteiktā institūcija vispusīgi izvērtē Ziņojumu, pašvaldību un sabiedrības viedokli un, ievērojot Biroja atzinumu par Ziņojumu, normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā pieņem lēmumu par Paredzētās darbības akceptēšanu vai neakceptēšanu. Ja tiek pieņemts lēmums par Paredzētās darbības pieļaujamību, Paredzēto darbību iespējams īstenot tikai ievērojot ārējos normatīvajos aktos noteiktos, Ziņojumā paredzētos un ar šo Biroja atzinumu izvirzītos nosacījumus, ar kādiem tā varētu būt īstenojama (Novērtējuma likuma 22. panta 2.¹ daļa).

Direktore

(paraksts*)

D. Avdejanova

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*