



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

06.03.2024

Programma Nr. 5-03/12/2024

ietekmes uz vidi novērtējumam vēja parka “Dagda” un tā saistītās infrastruktūras būvniecībai Krāslavas novada Dagdas, Ezernieku un Svairiņu pagastos

Derīga līdz 2029. gada 6. martam

Programma izdota:

Sabiedrībai ar ierobežotu atbildību (SIA) “SPV Kurzeme”, reģistrācijas numurs 50203401951, juridiskā adrese: Biroju iela 10, Lidosta “Rīga”, Mārupes pagasts, Mārupes novads, LV-1053, elektroniskā adrese: info@sunly.lv (turpmāk – Ierosinātāja).

Programma izstrādāta saskaņā ar likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Novērtējuma likums) 16. un 17. panta un Ministru kabineta 2015. gada 13. janvāra noteikumu Nr. 18 “Kārtība, kādā novērtē paredzētās darbības ietekmi uz vidi un akceptē paredzēto darbību” (turpmāk – Noteikumi Nr. 18) IV nodaļas prasībām, pamatojoties uz Enerģētiskās drošības un neatkarības veicināšanai nepieciešamās atvieglotās energoapgādes būvju būvniecības kārtības likuma (turpmāk – Enerģētiskās drošības likums) 7. panta pirmo un ceturto daļu, Ierosinātājas ar 2023. gada 1. decembra iesniegumu Nr. 3.2/2023/18 “Paredzētās darbības iesniegums vēja parka “Dagda” izbūvei Krāslavas novadā” (turpmāk – Iesniegums)¹. 2024. gada 29. februārī iesniegtajiem ietekmes uz vidi (turpmāk – IVN) sākotnējās sabiedriskās apspriešanas (turpmāk – Sākotnējā apspriešana) materiāliem un rezultātiem, ņemot vērā Vides pārraudzības valsts biroja (turpmāk – Birojs), 2023. gada 18. decembra Lēmumu Nr. 5-02-1/35/2023 “par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu” (turpmāk – Lēmumu Nr. 5-02-1/35/2023), kā arī Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 21.12.2023. vēstulē Nr. 2.3/AP/13538/2023, Nacionālajā kultūras mantojuma pārvaldes (turpmāk – NKMP) 22.12.2023. vēstulē Nr. 05-05/10507, Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk – DAP) 29.12.2023. vēstulē Nr. 4.9/8058/2023-N, Veselības inspekcijas 19.12.2023. vēstulē Nr. 2.4.7.-1./1025 un Krāslavas novada pašvaldības 27.12.2023. vēstulē Nr. 3.15/2249 sniegtos viedokļus / nosacījumus ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – IVN) ziņojumā iekļaujamajam informācijas apjomam un detalizācijas pakāpei. Programmā norādīta Noteikumu Nr. 18 2. pielikumā ietvertās informācijas detalizācijas pakāpe IVN ziņojumā (turpmāk – Ziņojums) sniedzamās informācijas apjomam, kā arī ietekmes novērtējuma turpmākai veikšanai nepieciešamo pētījumu un organizatorisko pasākumu kopumam.

¹ Biroja reģ. Nr. 5-01/968.

I. Ietekmes uz vidi novērtējuma objekts un sākotnējās sabiedriskās apspriešanas rezultāts:

1. IVN objekts ir vēja parka “Dagda” (turpmāk – vēja parks) un tā saistītās infrastruktūras būvniecība Krāslavas novada Dagdas, Ezernieku un Svairņu pagastos (turpmāk – Paredzētā darbība). Paredzētā darbība ietver un ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – IVN) procedūras ietvaros tiek vērtēta arī ar VES funkcionēšanu saistītās infrastruktūras – elektropārvades kabeļlīniju, transformatoru apakšstaciju un pievedceļu būvniecība un ekspluatācija, kā tas izriet no Novērtējuma likuma 1. panta 3. punkta².
2. Plānoto vēja parku un tā saistītās infrastruktūru³ paredzēts izvietot teritorijā, kas sastāv no īpašumiem un to zemes vienībām Krāslavas novadā saskaņā ar programmas Pielikumā norādīto, kas ir šīs programmas neatņemama sastāvdaļa (turpmāk kopā saukta – Darbības vieta / Izpētes teritorija).
3. Saskaņā ar Ierosinātās Iesniegumā sniegto informāciju:
 - 3.1. Vēja parka plānots uzstādīt līdz 25 VES, kur katras VES nominālā jauda varētu sasniegt 7 MW, bet Vēja parka kopējā jauda varētu sasniegt 175 MW vai vairāk. Tomēr no Iesnieguma izriet, ka uzstādāmo VES modelis un tehniskie raksturlielumi šobrīd vēl nav noteikti. Ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk arī – IVN) procesa ietvaros ir paredzēts vērtēt vairākus VES modeļus. Saskaņā ar Iesniegumā norādīto tehniskais risinājums saražotās elektroenerģijas nodošanai kopējā tīklā tiks precizēts IVN procesā.
 - 3.2. Lai nodrošinātu saražotās elektroenerģijas nodošanu kopējā tīklā, tiks izbūvēta jauna apakšstacija “Dagda”, kas pieslēgsies esošai 110 kV līnijai. Precīza tās atrašanās vieta tiks noteikta ietekmes uz vidi novērtējuma laikā.
 - 3.3. Vēja parka būvniecības procesa laikā ir paredzēts izbūvēt arī ar VES darbību saistīto infrastruktūru – pievedceļus, elektropārvades līnijas un būves, meliorācijas un drenāžas sistēmas, kā arī izvērtēt risinājumus saražotās elektroenerģijas īslaicīgai akumulēšanai un ar šo procesu saistīto objektu būvniecībai. Plānoto pievedceļu, kā arī citu infrastruktūras objektu izvietojums un tehniskie raksturlielumi tiks noteikti ietekmes uz vidi novērtējuma procesa laikā, izvērtējot esošo ceļu tīklu, jaunu ceļu un cita veida infrastruktūras izbūves nepieciešamību, to izbūves iespējas un iespējamo ietekmi uz vidi, tajā skaitā uz izpētes ietvaros un iepriekš konstatētajām dabas vērtībām.
 - 3.4. No Iesnieguma izriet, ka norādītā izpētes teritorija ir identificēta kā piemērota Vēja parka izbūvei. Pašlaik identificētajā izpētes teritorijā ietilpst 127 zemes vienības vai zemes vienību daļas. Vēja parka Izpētes teritorija sadalīta divās daļās – ziemeļu daļā (ar kopējo platību aptuveni 740 ha) un dienvidu daļā (ar kopējo platību aptuveni 1576 ha). Vēja parka Izpētes teritorijas kopējā platība aizņem 2316 ha.
 - 3.5. Atbilstoši Dagdas novada⁴ teritorijas plānojuma 2013. - 2024. gadam grozījumu (redakcija 1.1.) (turpmāk – Teritorijas plānojums)⁵ Funkcionālā zonējuma karti, vēja

² Paredzētā darbība — aprīkojuma, iekārtas un tehnoloģijas ieviešana, papildināšana vai maiņa, projekta īstenošana, būvniecība, dabas resursu ieguve vai izmantošana, cilvēka darbības neskartu vai mazpārveidotu teritoriju un ainavu ietekmēšana, kā arī citas darbības, kuru veikšana vai galarezultāts var būtiski ietekmēt vidi. Novērtējuma likuma 3. panta 7. punkts noteic, ka “*paredzēto darbību, kurai ir vai var būt būtiska ietekme uz vidi, aizliegts sadalīt vairākās darbībās, jo tādējādi netiek pienācīgi novērtēta paredzētās darbības kopīgā ietekme*”.

³ Īpašumi un to zemes vienības VES parka infrastruktūras, piemēram, elektropārvaldes / kabeļu līnijas, jauni pievedceļi, apakšstacijas pieslēgumu nodrošināšanai u.c.

⁴ Atbilstoši Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likumam no 2021. gada 1. jūlija Dagdas novads iekļauts Krāslavas novada administratīvajā teritorijā.

⁵ Apstiprināti ar Dagdas novada pašvaldības 2017. gada 19. janvāra saistošiem noteikumiem Nr. 2017/1 (protokols Nr. 1, 15.§) “Par grozījumu Dagdas novada pašvaldības 2013. gada 27. marta saistošajos noteikumos Nr. 5 “Par Dagdas novada teritorijas plānojuma 2013.-2024. gadam Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem un

elektrostaciju parka izpētes teritorijā ietilpst zemes vienības vai to daļas, kuru lielākā daļa izvietotas lauksaimniecības vai mežu teritorijās, nelielā skaitā – ūdeņu teritorijā. Plānotā Vēja parka Izpētes teritorijai tuvākās apdzīvotas vietas (ciemi) ir Svarinci un Ezernieki, tuvākās apdzīvotās vietas (mazciemi) - Vaivodi, Lielā Žogotova, Dobročina, Meža Ruskuleva, Reiniki, Spoģeva, Muraniški, Šļahotova, Kairīši, Putramniški.

4. Atbilstoši Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā “Ozols” publicētajai informācijai⁶ plānotā Vēja parka teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā. Tuvākā īpaši aizsargājamā teritorija, Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamā dabas teritorija (*Natura 2000*), ir Rāznas Nacionālais parks, kas atrodas aptuveni 1,9 km attālumā uz Z, ZR no izpētes teritorijas. Izpētes teritorijas tuvumā identificēti vairāki mikroliegumi, kas izveidoti putnu aizsardzībai. Atbilstoši DAP sniegtajai informācijai “*Rāznas nacionālā parka teritorijā atrodas Ežezers, gar kura krastiem izvietoti vizuāli augstvērtīgi skatupunkti, un ainaviski nozīmīgs autoceļa P52 posms, kā arī Olovecas ezers, Bižas ezers, Rešetņiku ezers, Svetļiņkijs, Isakovas ezers, Rokolu ezers un Arla ezers, kas arī atzīti par ainaviski nozīmīgām teritorijām. Kā ainaviski nozīmīga novērtēta arī salīdzinoši plaša teritorija ap paredzēto darbības vietu, līdz ar to būtiski vērtēt ne tikai ietekmi uz īpaši aizsargājamām sugām un biotopiem, bet arī ainavu un to, kā paredzētās darbības realizācija var ietekmēt skatus uz/no ainaviski vērtīgām teritorijām.*”.
5. Atbilstoši NKMP sniegtajai informācijai Izpētes teritorijā atrodas valsts aizsargājamie reģionālas nozīmes kultūras pieminekļi: *Babrauščinas pilskalns* (aizsr. Nr. 1192)⁷, *Pustoškas Baterijas kalns - pilskalns* (aizsr. Nr. 1082)⁸, *Lieltirševas viduslaiku kapsēta (Kapu kalns)* (aizsr. Nr. 1085)⁹ un *Reiņiku senkapi* (aizsr. Nr. 1190)¹⁰ aizsardzības zonas neliela daļa.
6. Saskaņā ar VSIA “*Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs*” (turpmāk – LVĢMC) publiski pieejamo piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu reģistrā¹¹ Darbības vietas iekļautajos īpašumos neatrodas piesārņotas vai potenciāli piesārņotas vietas. Izpētes teritorijā tuvākās potenciāli piesārņotas vietas atrodas ~2 kilometru attālumā (divas minerālmēslu glabātavas, vecu atkritumu izgāztuve un kokogļu ražošana).
7. Plānoto VES / vēja parku¹² izvietojams, ievērojot Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumus Nr. 240 “*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 240) noteiktos minimālos attālumus VES un vēja parkiem (ja attiecināms) izbūvei.
8. Enerģētiskās drošības likuma 7. panta pirmā daļa noteic, ka IVN tiek veikts atbilstoši Novērtējuma likumam, ja šajā likumā nav noteikts citādi. Novērtējuma likuma 14.² pants noteic, ka IVN process sastāv no šādiem posmiem: “*paredzētās darbības sākotnējā sabiedriskā apspriešana, programmas izstrādāšana, ietekmes novērtējuma ziņojuma sagatavošana un sabiedriskā apspriešana, kompetentās institūcijas atzinums par minēto ziņojumu un paredzētās darbības akcepta lēmums, kurā integrēts kompetentās institūcijas atzinums*”.

Grafisko daļu”

⁶ Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēma “Ozols”, skatīta 29.02.2024.

⁷ <https://mantojums.lv/cultural-objects/1192> (skatīts 15.12.2023.)

⁸ <https://mantojums.lv/cultural-objects/1082> (skatīts 15.12.2023.)

⁹ <https://mantojums.lv/cultural-objects/1085> (skatīts 15.12.2023.)

¹⁰ <https://mantojums.lv/cultural-objects/1190> (skatīts 15.12.2023.)

¹¹ LVĢMC piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu reģistrs, pieejams: <http://parissrv.lv/gmc.lv/#viewType=home> (skatīts 15.12.2023).

¹² Atbilstoši Noteikumu Nr. 240 2. panta 2.25. punktam “*vēja parks – vienotā sistēmā saslēgtu piecu vai vairāk vēja elektrostaciju grupa, kurā atsevišķas vēja elektrostacijas ir izvietotas ne tālāk kā 2 km attālumā cita no citas*”.

9. Atbilstoši Enerģētiskās drošības likuma 7. panta piektajai daļai, izdodot šo programmu, Birojs konsultējās ar Krāslavas novada pašvaldību, Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldi, Dabas aizsardzības pārvaldi, Veselības inspekciju un Nacionālo kultūras mantojuma pārvaldi. Saņemtie institūciju viedokļi par IVN Ziņojumā iekļaujamās informācijas apjomu un detalizācijas pakāpi, kā arī nosacījumi IVN, ņemami vērā veicot ietekmes uz vidi novērtējumu.
10. Paredzētās darbības Sākotnējā apspriešana notika laikā no 2024. gada 9. februāra līdz 2024. gada 5. martam. Paziņojums par Paredzēto darbību un plānoto Sākotnējo apspriešanu tika publicēts 2024. gada 9. februāra laikrakstā "Ezerzeme" numurā Nr. 6 (9526) un Krāslavas novada pašvaldības informatīvajā izdevumā "Krāslavas Vēstis" 2024. gada 16. Februāra numurā. Paziņojums par Sākotnējo apspriešanu bija ievietots tīmekļvietnēs www.kraslav.lv/, SIA "Estonian, Latvian & Lithuanian Environment" tīmekļvietnes www.environment.lv sadaļā "Aktualitātes" un Biroja tīmekļvietnē www.vpvb.gov.lv. Ar sagatavotajiem materiāliem par Paredzēto darbību klātienē varēja iepazīties Krāslavas novada pašvaldībā, Dagdas, Ezernieku un Svariņu pagasta pārvaldēs darba laikā un tīmekļvietnē www.environment.lv. Atbilstoši Birojā iesniegtajiem Sākotnējās apspriešanas materiāliem par Paredzēto darbību individuāli informēti tie nekustamo īpašumu īpašnieki (valdītāji), kuru nekustamie īpašumi robežojas ar Darbības vietu. Sākotnējās apspriešanas ietvaros tika organizēta sanāksme klātienē, kura notika 2024. gada 21. februārī plkst. 13.30 Svariņu pagasta pārvaldē (Skolas iela 5, Svarinci) un plkst. 17.30 Dagdas Kultūras centrā (Alejas iela 29, Dagda). Sanāksmē Svariņu pagasta pārvaldē piedalījās 37 dalībnieki. Ierosinātājas (Sunly attīstītāja) pārstāvis sanāksmes ievadā sniedz informāciju par uzņēmumu attīstību, kā arī informē, ka iespējams, šis projekts būs hibrīdprojekts, kas apvienos gan saules, gan vēja parku būvniecību. IVN plānots vērtēt 25 vēja elektrostaciju iespējamās izvietojanas vietas, taču pēc IVN ir plānots izbūvēt 10 līdz 12 vēja elektrostacijas. Sanāksmes dalībnieki tika iepazīstināti ar Sākotnējās apspriešanas procedūru un prezentāciju par Paredzēto darbību. Dalībniekiem bija iespēja uzdot sev interesējošus jautājumus. Saskaņā ar protokolu iedzīvotāji interesējās par VES krāsojumu, par diskomforta nodokli, par ekspertiem, kuri būs iesaistīti IVN, aizsargjoslām ap VES, kā arī, vai, lai uzturētu vēja parkus būs nepieciešams paaugstināt elektrības cenu, par teritoriju izvēli VES būvniecībai, vēja apstākļiem, tai skaitā ātrumu, un, vai ekonomiski pamatoti ir būvēt vēja parku Darbības vietā, kabeļu trases izbūvi, par darbavietām, ietekmi uz kultūrvēsturiskām vērtībām un citiem aspektiem, kas saistīti ar Paredzēto darbību. Sanāksmē Dagdas Kultūras centrā piedalījās 13 dalībnieki. Ierosinātājas (Sunly attīstītāja) pārstāvis sanāksmes ievadā sniedza informāciju par Sunly uzņēmuma izveidošanas vēsturi un darbības vietām, kā arī pastāstīja par uzņēmuma investoriem. Tiek izskaidrots, kāpēc Dagda ir izvēlēta kā vieta, kur attīstīt vēja parku. Tas saistīts ar to, ka teritorijā nav sastopamas īpaši aizsargājamās teritorijas, atbilstoši vēja apstākļi, kā arī plānošanas dokumenti atbilst vēja parka būvniecībai. Informēja par Paredzētās darbības un ar to saistīto darbu laika līniju, kā arī pastāstīja par iedzīvotāju ieguvumiem vēja parka izbūves gadījumā, diskomforta nodokli, kas nonāks pašvaldības pārvaldībā, esošo ceļu rekonstrukciju un jaunu ceļu izbūvi, elektroenerģijas tīkla paplašināšanu un enerģijas neatkarības veicināšanu valstī. Sanāksmes dalībnieki tika iepazīstināti ar Sākotnējās apspriešanas procedūru un prezentāciju par Paredzēto darbību. Dalībniekiem bija iespēja uzdot sev interesējošus jautājumus. Saskaņā ar protokolu iedzīvotāji interesējās par attālumu līdz dzīvojamām mājām, par ietekmi uz veselību, par saules parka attīstību, par VES aizsargjoslu, VES ietekmi uz mobiliem sakariem, ietekmi uz dzīvniekiem un citiem aspektiem, kas saistīti ar Paredzēto darbību. Sabiedriskās apspriešanas materiāli (Ierosinātājas iesniegums, Lēmums Nr. 5-02-1/35/2023, sanāksmes prezentācija un protokols) tīmekļvietnē www.environment.lv bija pieejami līdz programmas izdošanas brīdim, savukārt, Sākotnējās apspriešanas sanāksmes prezentācijas par Paredzēto darbību ieraksts – pēc Sākotnējās apspriešanas sanāksmes publicēts Youtube platformā

https://www.youtube.com/watch?v=W-vuCE_H7hs&t=2s un bija pieejams līdz programmas izdošanas brīdim.

11. Sākotnējās apspriešanas ietvaros Birojā tika saņemti AS “*Latvijas valsts meži*” un SIA “*Latvijas Mobilais Telefons*” vēstules ar nosacījumiem Paredzētajai darbībai un iedzīvotāju iesniegumi, kuros sniegti priekšlikumi ietekmes uz vidi novērtējumam saistībā ar iespējamām Paredzētās darbības ietekmēm (trokšņa piesārņojumu, infraskaņu, mirgošanu, ietekmi uz ainavu un kultūrvēsturiskiem objektiem, ietekmi uz veselību u.c.) un pausts viedoklis pret Paredzēto darbību. Birojā saņemtie iesniegumi ņemti vērā, formulējot šīs Biroja programmas prasības, kā arī nosūtīti Ierosinātajai, kurai tajos ietvertie argumenti jāņem vērā un jāvērtē, sagatavojot Ziņojumu.

II. Vispārējo prasību detalizācijas pakāpe ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma sagatavošanai:

1. Prasības Paredzētās darbības Ziņojuma sagatavošanai nosaka Novērtējuma likuma 17. panta trešā daļa un Noteikumu Nr. 18 2. pielikums, kurā izvērsti norādīta, kāda informācija un novērtējums ir iekļaujams Ziņojumā. Tādēļ Birojs atkārtoti minētās prasības neuzskaita, bet norāda, ka Ziņojumu sagatavo atbilstoši Novērtējuma likuma 17. panta trešās daļas un Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma prasībām, cik iespējams, to strukturējot atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikumam.
2. Ievērojot Novērtējuma likuma 16. panta pirmajā daļā noteikto, Birojs ar šo programmu papildina no ārējiem normatīvajiem aktiem jau izrietošos nosacījumus Ziņojumā sniedzamās informācijas veidam, precizējot, kāda veida informācijai un novērtējumam pievēršama īpaša uzmanība, ņemot vērā Paredzētās darbības un Darbības vietas specifiku.
3. Ziņojuma sagatavošanai Birojs noteic šādu vispārējo prasību detalizāciju:
 - 3.1. Ziņojumā jādefinē VES / vēja parka robežas atbilstoši Noteikumos Nr. 240 noteiktajam, kā arī jāpamato izvēlēta Darbības vieta, jānosaka Paredzētās darbības iespējamās ietekmes un summāro ietekmju ar citām darbībām zonu. Darbības vieta aptver gan teritorijas, kurās plānots uzstādīt VES, gan teritorijas, kurās paredzēts izveidot citu saistīto infrastruktūru, lai saražoto elektroenerģiju nodotu kopējā tīklā, kā arī būvniecības laikā izmantojamos transportēšanas maršrutus, kas ietver gan reģionālos, gan vietējos autoceļus un pašvaldības autoceļu reprezentatīvus posmus, pievedceļus no Paredzētās darbības vietas līdz valsts autoceļiem, un jaunbūvējamo un / vai (ja attiecināms) elektropārvades risinājumu un ar to nodrošinājumu saistītās infrastruktūras teritoriju.
 - 3.2. Ziņojumā ietver esošās un plānotās situācijas, ņemot vērā saules panelu parku izbūvi, attēlojumu kartogrāfiski, kas ļauj pārskatāmi vizuāli uztvert, kādas pārmaiņas un kurā vietā ar Paredzēto darbību sagaidāmas, piemēram, esošās situācijas un plānotās situācijas plānu, kur savstarpēji salīdzināmā mērogā atspoguļota esošā situācija un plānotā situācija Darbības vietā un Paredzētās darbības ietekmes zonā. Kartogrāfiski nepieciešams attēlot esošos un plānotos objektus, tai skaitā: plānoto VES un saistītās infrastruktūras objektus, lai saražoto elektroenerģiju nodotu kopējā tīklā, kā arī ar VES izbūvi un ekspluatāciju saistīto papildu nepieciešamo pagaidu un pastāvīgo objektu (piemēram, pievedceļus, laukumus u.c.) izvietojumu, esošās un nosakāmās aizsargjoslas, meliorācijas sistēmas, dabas objektus, ierobežojumu zonas, kas izriet no Noteikumos Nr. 240 noteiktajiem aprobežojumiem VES / vēja parka būvniecībai u.c. nozīmīgu informāciju, kas ļauj pārskatāmi vizuāli uztvert, kādas pārmaiņas un kurā vietā ar Paredzēto darbību sagaidāmas.
 - 3.3. Ja attiecināms ietekme uz *Natura 2000* teritoriju, ietekme uz *Natura 2000* teritoriju jāvērtē saskaņā ar Novērtējuma likuma 4.¹ pantu. Minētā tiesību norma nosaka, ka

ietekmes uz *Natura 2000* teritorijām novērtē saskaņā ar atsevišķi noteiktu kārtību un, ja paredzētajai darbībai veic IVN, tad novērtējums par ietekmi uz *Natura 2000* teritoriju iekļaujams Ziņojumā (atsevišķā nodaļā vai nodaļās). Kārtību, kādā novērtējama ietekme uz *Natura 2000* teritorijām, nosaka Ministru kabineta 2011. gada 19. aprīļa noteikumi Nr. 300 “*Kārtība, kādā novērtējama ietekme uz Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000)*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 300).

- 3.4. Vides stāvokļa iespējamās attīstības novērtējumu veic saskaņā ar vides informācijas un zinātnisku atziņu pieejamību, novērtējumu pamatojot un ar atbilstīgiem paņēmieniem prognozējot izmaiņas. Veicot ietekmju novērtējumu izmanto spēkā esošās vadlīnijas, piemēram, Vadlīnijas par vēja enerģijas projektiem un ES dabas aizsardzības tiesību aktiem¹³ u.c.
- 3.5. Paredzētās darbības alternatīvu vērtējumu veic vienlīdz detālā pakāpē, kā to paredz Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 8. punkts. Alternatīvu salīdzinājumā un izvēlē pēc iespējas izmanto kvantitatīvos ietekmju parametrus.
- 3.6. Ziņojumā ietveramo ietekmju uz vidi novērtējumu veic speciālisti ar augstāko akadēmisko vai profesionālo izglītību, vēlams atbilstošā dabas zinātnes un inženierzinātnes izglītības tematiskajā jomā. Novērtējumu veic attiecīgajās sertifikācijas jomās sertificēti nozares (t.sk. sugu un biotopu) eksperti un Ziņojumam pievieno parakstītus ekspertu atzinumus. Ziņojumā ietver to speciālistu sarakstu (norādot izglītību), kuri sagatavojuši attiecīgo Paredzētās darbības ietekmju vērtējumu.
- 3.7. Ziņojumam un tam pievienotiem dokumentiem jābūt parakstītam un noformētiem normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā. Ja dokumenta oriģināls bijis sagatavots elektroniski, tā papīra atvasinājumam (norakstam) jābūt noformētam atbilstoši likumam “*Elektronisko dokumentu likums*” un jāsaturs informācija par elektronisko parakstu un tā laika zīmogu.
- 3.8. Lai uzlabotu Ziņojuma uztveramību, Ziņojumam nepieciešams sagatavot arī īsu ievadu, kurā ietver koncentrētu Paredzētās darbības, Darbības vietas un tās galveno raksturlielumu aprakstu, tostarp informāciju par Paredzētās darbības alternatīvām, galvenajiem ietekmju novērtējuma secinājumiem un plānotajiem Paredzētās darbības realizācijas termiņiem.
- 3.9. Sagatavojot Ziņojumu, ņem vērā iespējamās faktiskas un tiesiskas apstākļu izmaiņas, tostarp izmaiņas normatīvajos aktos, kas regulē IVN un atsevišķu ietekmes aspektu novērtējumu.

III. Institūcijas un organizācijas, ar kurām nepieciešams konsultēties vai kurām iesniedzams Ziņojums:

1. Par VES izvietojumu un nosacījumiem to izvietojumam Ziņojuma izstrādāšanas laikā Ierosinātajai jākonsultējas ar DAP, Valsts meža dienestu, AS “*Latvijas valsts meži*”, AS “*Augstsprieguma tīkls*”, VAS “*Latvijas gaisa satiksme*”, VA “*Civilās aviācijas aģentūra*”, nepieciešamības gadījumā VAS “*Elektroniskie sakari*”, VSIA “*Latvijas valsts ceļi*”, Nacionālo kultūras mantojuma pārvaldi un ar citām institūcijām un komersantiem, Ziņojumā atspoguļojot konsultāciju rezultātu.
2. Ziņojumu jāiesniedz Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldē, Krāslavas novada pašvaldībā, DAP, Veselības inspekcijā un Nacionālajā kultūras mantojuma pārvaldē rakstveida priekšlikumu saņemšanai Ziņojuma pilnveidošanai. Ja IVN veikšanas laikā tiek konstatēta

¹³ Pieejamas: <https://op.europa.eu/lv/publication-detail/-/publication/2b08de80-5ad4-11eb-b59f-01aa75ed71a1> (skatīts 26.02.2024.)

Paredzētās darbības ietekme uz gaisa kuģu lidojumu nodrošināšanai nepieciešamajiem radiotehniskajiem līdzekļiem, Ziņojums jāiesniedz arī VAS “*Latvijas gaisa satiksme*”.

IV. Prasības novērtēšanas un pētījumu kopumam, kas jāietver Ziņojumā:

1. Darbības vietas un Paredzētās darbības raksturojums:

- 1.1. Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 1. un 2. punktā noteikto prasību izpildei Birojs precizējošus nosacījumus neizvirza.
- 1.2. Sniedzot informāciju par Darbības vietu atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 3. punktam, norāda arī informāciju par esošo teritorijas izmantošanu, tās piemērotību Paredzētās darbības veikšanai, tai skaitā vēja apstākļu raksturojums, grunts stabilitāte, attālumi līdz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, mikroliegumiem, dzīvojamām mājām, apdzīvotām teritorijām (ņemot vērā arī Noteikumos Nr. 240 iekļautos ierobežojumus), sabiedriski nozīmīgām ēkām un saimnieciskās darbības objektiem, meliorācijas sistēmām, derīgo izrakteņu ieguves vietām, satiksmes, sakaru u.c. infrastruktūrai un inženierbūvēm (piemēram, elektroniskie sakaru tīkli, elektrotīkli, cauruļvadi u.c.).
- 1.3. Definējot Paredzētās darbības alternatīvas atbilstoši Paredzētās darbības veidam un specifikai (Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 4. punkts), izsver arī alternatīvas Paredzētās darbības apjomam, VES raksturlielumiem un objektu izvietojumam Darbības vietā, ņemot vērā Noteikumos Nr. 240 iekļautās prasības, ietekmi uz vidi dzīvojamās teritorijās, dabas vērtībām un ainavu.
- 1.4. Sniedzot informāciju atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 5.1. punktam (Paredzētās darbības un tās alternatīvu fizikālo raksturlielumu apraksts, zemes izmantošanas prasības būvniecības un ekspluatācijas laikā), citu starpā ievērojama šāda detalizācijas pakāpe:
 - 1.4.1. Raksturojot visus plānotos un nepieciešamos darbus un to secību, ņem vērā, ka raksturojums aptver gan teritorijas sagatavošanu, gan papildu nepieciešamo objektu būvniecību un esošo būvju (arī inženierbūvju un meliorācijas sistēmas objektu) pārkārtošanu vai pārbūvi, transportēšanas risinājumus un teritoriju rekultivāciju.
 - 1.4.2. Ņemot vērā plānoto Darbības vietu un tās specifiku, īpašu uzmanību pievērš plānotajiem teritorijas sagatavošanas darbiem, tai skaitā atmežošanai, apauguma noņemšanai, nosusināšanas (iespējams, arī ūdens nostādināšanas un novadīšanas) risinājumiem, meliorācijas objektu pārkārtošanai vai pārbūvei (arī ārpus Darbības vietas), ja nepieciešams – arī grunts nomaīņas vai stabilizācijas risinājumiem.
 - 1.4.3. Sniedz VES raksturojumu un salīdzina iespējamos VES modeļus un to atšķirības/priekšrocības, tai skaitā augstumu, spārnu garumu un konstrukciju, jaudu un lietderības koeficientu, plānoto saražoto elektroenerģijas daudzumu, pamatu un konstrukciju izbūves nosacījumus, materiālus, radīto trokšņa līmeni (arī atkarībā no vēja ātruma), spārnu pretapledošanas risinājumus.
 - 1.4.4. Ja attiecināms salīdzina iespējamos alternatīvos elektroenerģijas akumulēšanas risinājumus/tehnoloģijas un to atšķirības, tai skaitā plānoto saražotās elektroenerģijas akumulējamo/uzkrājamo daudzumu un citus ar tehnoloģijas nodrošināšanu saistītus būtiskus parametrus. Ja attiecināms, raksturo ar elektroenerģijas akumulēšanu saistīto iekārtu radīto emisiju un trokšņa līmeni, avāriju risku, ķīmisko vielu un citas iespējamās ietekmes, kas var radīt ietekmi uz vidi un cilvēku veselību un drošību.

- 1.4.5. Sniedz Paredzētajai darbībai nelabvēlīgo meteoroloģisko apstākļu raksturojumu. VES darbības regularitāte, minimālais, optimālais un maksimālais vēja ātrums, kā arī ar mirgošanas efektu saistītais laiks, kad VES darbojas.
- 1.4.6. Sniedzot papildu nepieciešamo būvju un palīgiekārtu aprakstu, norāda un pamato būvju un iekārtu raksturlielumus un jaudu (īpašu uzmanību pievēršot iekārtu jaudai un parametriem, no kā atkarīga VES izvietojuma iespējamība).
- 1.4.7. Nosaka VES un elektropārvades risinājumu izbūvei nepieciešamo zemes platību, tostarp kopējo zemes platību, kurai tiks veikta līdzšinējās izmantošanas un/vai zemes lietojuma veida maiņa, piemēram, ceļa izbūvei u.c. saistītajai infrastruktūrai, lai nodrošinātu VES darbību un saražotās elektroenerģijas nodošanu kopējā tīklā.
- 1.4.8. Sniedz informāciju par Paredzētās darbības vietas un tai piegulošo/ šķērsojamo teritoriju īpašuma piederību, nekustamajiem īpašumiem, kuros paredzēta ar VES izveidi un saražotās elektroenerģijas nodošanu kopējā tīklā saistīto objektu būvniecība.
- 1.4.9. Sniedz informāciju par visu būvju un iekārtu, arī saules parka (ja attiecināms) izvietojumu Darbības vietā. Sniedz informāciju arī par visu ar Paredzēto darbību saistīto būvju un iekārtu (piemēram, būvju, kas saistītas ar saražotās elektroenerģijas nodošanu kopējā tīklā) izvietojumu ārpus Darbības vietas norādot to izvietojumu.
- 1.5. Sniedzot būvniecības un ekspluatācijas procesu (arī izlietoto materiālu un dabas resursu) aprakstu atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 5.2. punktam, īpašu uzmanību pievērš:
 - 1.5.1. Novērtējumam, kas saistīts ar pieslēgumu izveidi kopējam tīklam un iespēju tajā nodot plānoto VES saražotās elektroenerģijas maksimālo prognozēto apjomu. Konkrēta saražotās elektroenerģijas apjoma nodošanas iespēju kopējā tīklā un iespējamais risinājums jāvērtē un jāizstrādā konsultējoties ar AS “*Augstsprieguma tīkls*”. Elektropārvades nodrošināšanai nepieciešamo objektu izvietojuma iespējas vērtē kontekstā arī ar aprobežojumiem, kas izriet no Aizsargjoslu likuma.
 - 1.5.2. VES darbības vadībai, uzraudzībai un kontrolei.
 - 1.5.3. Darbības vietas uzraudzībai un kontrolei būvdarbu un ekspluatācijas laikā, tostarp teritoriju izmantošanas ierobežojumiem, kas saistīti ar VES darbību un elektroenerģijas pārvades nodrošinājumu.
 - 1.5.4. Nepieciešamo ķīmisko vielu un maisījumu veidam un apjomam, ko plānots izmantot VES darbības nodrošināšanai, tai skaitā VES mehānismu eļļošanai un dzesēšanai, transformatoru darbības nodrošināšanai, kā arī šo vielu un maisījumu nomaiņas un uzglabāšanas risinājumiem.
- 1.6. Sniedzot informāciju atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 5.3. punktam, īpašu uzmanību pievērš trokšņa dažādo frekvenču emisijām un mirgošanai, vērtē arī vibrācijas un elektromagnētisko lauku. Skaidrojams, kādās Paredzētās darbības realizācijas stadijās attiecīgās emisijas un ietekmju veidi rodas. Prognozējamo emisiju apjomu nosaka skaitliskās vērtībās, ņemot vērā iekārtu tehniskajā dokumentācijā vai citos literatūras avotos norādīto (piemēram, attiecībā uz iekārtu skaņas jaudu). Attiecībā uz Paredzētās darbības laikā radītajiem atkritumiem (arī atkritumiem, kas saistīti ar šīs programmas IV daļas 1.5.4. punktā norādīto vielu apsaimniekošanai pēc to izmantošanas VES un, ja attiecināms, transformatoru, saistītās infrastruktūras darbības nodrošināšanai, un atkritumiem pēc VES un, ja attiecināms, saistītās

infrastruktūras ekspluatācijas perioda beigām) norādāmi arī risinājumi to apsaimniekošanai.

- 1.7. Sagatavojot informāciju atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 5.4. punktam, vadās no minētā pielikuma 10. punktā sniegtajiem norādījumiem attiecībā uz avāriju risku novērtējumu un ņem tos vērā tik tālu, cik tie attiecas uz Paredzēto darbību. Īpašu uzmanību pievērš tādiem drošības aspektiem kā ugunsdrošība, apladošana un tās radīto risku (krītoša ledus izmešana) ierobežošana/novēršana, kā arī iespējama ietekme uz gaisa satiksmi, navigācijas iekārtu darbību. Ja attiecināms, iespējamais avāriju risks, kas saistīts ar elektroenerģijas akumulēšanu saistīto iekārtu darbību, vērtējams saskaņā ar Ministru kabineta 2016. gada 1. marta noteikumos Nr. 131 *“Rūpniecisko avāriju riska novērtēšanas kārtība un riska samazināšanas pasākumi”* (turpmāk – Noteikumi Nr. 131) noteikto.
- 1.8. Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 5.5. un 5.6. punktā noteikto prasību izpildei Birojs nenoteic precizējošu detalizāciju pakāpi.

2. Vides stāvokļa novērtējums Darbības vietā un tās apkārtnē:

- 2.1. Saskaņā ar Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 6. punktā noteikto (esošā vides stāvokļa novērtējums) Ziņojumā ietver aprakstu, kurā aplūkoti pašreizējā vides stāvokļa attiecīgi aspekti, apsverot, kā vides stāvoklis varētu attīstīties Paredzētās darbības neīstenošanas gadījumā (pamatscenārijs). Pamatscenārija novērtējums nav Paredzētās darbības alternatīvu novērtējums (to neaizstāj), bet veids, kā novērtēt, cik lielā mērā iemesls iespējamām negatīvām izmaiņām vides stāvoklī būtu tieši Paredzētā darbība.
- 2.2. Atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 7. punktā noteiktajam – esošā vides stāvokļa raksturojumam jāaptver visas Novērtējuma likuma 1. panta 1. punkta legāldefinīcijā *“ietekme uz vidi”* uzskaitītās vides jomas, īpašu uzmanību pievēršot pamatojumam, – vai un kā Paredzētā darbība (tostarp summāri ar citām darbībām) tās var ietekmēt. Šādā veidā identificējamās būtiskās ietekmes, noskaidrojot arī, kādi Paredzētās darbības procesi tās rada un kāda var būt to izpausme uz cilvēku, viņa veselību un drošību, bioloģisko daudzveidību, zemi un augsni, ūdeni, gaisu, klimatu, ainavu, materiālajām vērtībām, kultūras un dabas mantojumu, kā arī Darbības vietas iespējamo pakļautību avāriju vai negadījumu riskiem.
- 2.3. Veicot vides stāvokļa novērtējumu, ņem vērā, ka izpētes teritorijas robežas aptver arī plānoto laukumu, pievedceļu, elektropārvades līniju, kabeļu u.c. saistītās VES un elektropārvades nodrošinājuma infrastruktūras būvniecības un šķērsojumu vietas, kā arī vides stāvokli teritorijās, kuras Paredzētā darbība var ietekmēt (arī summāri ar citām darbībām).
- 2.4. Īpaša uzmanība vides stāvokļa novērtējumā, kas veicama atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 7.1. – 7.9. punktā noteiktajiem, pievēršamiem šādiem jautājumiem:
 - 2.4.1. Hidroģeoloģiskie apstākļi Darbības vietā un Paredzētās darbības ietekmes zonā, tai skaitā gruntsūdens plūsmas virzieni, gruntsūdens līmeņa ieguluma dziļums, sezonālās svārstības un izmaiņu tendences, ņemot vērā nokrišņu daudzumu un piegulošo teritoriju izmantošanu; pazemes ūdeņu papildināšanās un noplūdes apgabali, hidrauliskā saistība starp virszemes un pazemes ūdeņiem Darbības vietā un tai piegulošajā teritorijā.
 - 2.4.2. Hidroloģiskie apstākļi Darbības vietā un Paredzētās darbības ietekmes zonā, tai skaitā informācija par esošiem drenāžas un meliorācijas objektiem, ūdenstecēm un ūdensobjektiem Darbības vietā un tās apkārtnē (arī to aizsargjoslām), ūdens plūsmas virzieniem, saņemtajām ūdenstecēm (arī to raksturojums: ūdeņu tips,

noteiktās ūdens kvalitātes prasības un vides kvalitātes mērķi, pašreizējā izmantošana), applūstošām teritorijām.

- 2.4.3. Darbības vietas ģeoloģiskā uzbūve un inženierģeoloģiskie apstākļi, tai skaitā, piemēram, paaugstināta ģeoloģiskā riska nogabali, mūsdienu ģeoloģiskie procesi.
 - 2.4.4. Apkārtnes dabas vērtību raksturojums (arī mežu, dižkoku un citu īpaši aizsargājamo dabas objektu raksturojums) Paredzētās darbības teritorijā un tās iespējamās ietekmes zonā. Ar Paredzēto darbību un VES pievedceļu u.c. ar elektropārvades nodrošinājumu saistīto risinājumu šķērsojamās un tuvākās īpaši aizsargājamās dabas teritorijas (arī *Natura 2000* teritorijas), šo teritoriju aizsardzības režīmi un nozīmīgums bioloģiskās daudzveidības saglabāšanā. Darbības vietā un Paredzētās darbības ietekmes zonā īpaši aizsargājamās sugas un biotopi, mikroliegumi, putnu un sīkspārņu pulcēšanās (piemēram, barošanās un ligzdošanas/vairošanās vai ziemošanas) vietas un migrācijas koridori, riestu vietas (ja attiecināms), norādot attālumu līdz to robežai vai to šķērsošanas vietai.
 - 2.4.5. Darbības vietai un tās ietekmes zonai tuvumā esošo *Natura 2000* teritoriju novērtējums atbilstoši Noteikumu Nr. 300 9. punkta ar apakšpunktiem prasībām, novērtējot arī teritoriju izveidošanas un aizsardzības mērķus, likumsakarības un mijiedarbības, kas nosaka dabas vērtību pastāvēšanu *Natura 2000* teritorijās, faktorus, kas jau pirms Paredzētās darbības īstenošanas negatīvi to ietekmē u.c.
 - 2.4.6. Darbības vietas un Paredzētās darbības ietekmes zonas ainaviskais un kultūrvēsturiskais nozīmīgums, tuvākie aizsargājamie kultūras pieminekļi, to aizsargjoslas/ aizsardzības zonas, tuvākās ainaviski vērtīgās teritorijas, rekreācijas un tūrisma objekti, ņemot vērā NKMP 22.12.2023. vēstulē Nr. 05-05/10507 sniegto informāciju.
 - 2.4.7. Dzīvojamās mājas un apdzīvotas teritorijas Darbības vietas tuvumā, attālumi līdz tām, tajā skaitā, ņemot vērā VES / vēja parka robežas, kā to nosaka Noteikumi Nr. 240.
 - 2.4.8. Esošās gaisa kvalitātes un trokšņa līmeņa novērtējums Paredzētās darbības realizācijas vietā un ietekmes zonā, fokusējoties uz esošo problēmsituāciju un vietu, ja tādas identificējamās, analīzi.
 - 2.4.9. Informācija par Izpētes teritorijā un tuvākajā apkārtnē esošajām rūpnieciska rakstura darbībām, tostarp derīgo izrakteņu ieguves vietām, vai piesārņotām vietām, kā arī darbībām, kas rada līdzīgas ietekmes, tostarp esošām un plānotām, šo ietekmju novērtējums, sniedzot pamatojumu šo ietekmju summēšanai vai nesummēšanai ar Paredzētās darbības ietekmēm.
- 2.5. Raksturojot esošo vides stāvokli, Ziņojumā sniedzamas arī šādas ziņas:
- 2.5.1. Paredzētās darbības atbilstība Krāslavas novada ilgtermiņa stratēģijas dokumentiem, teritorijas plānojumam, nepieciešamie grozījumi tajā, lai Paredzētā darbība būtu pieļaujama.
 - 2.5.2. Meteoroloģisko un klimatisko apstākļu raksturojums kontekstā ar Paredzētās darbības realizāciju, tostarp “vēja rozes”, vēja ātruma un faktoru, no kuriem atkarīgs VES saražotās elektroenerģijas daudzums, raksturojums. VES darbībai nepieciešamo vēja ātrumu dažādā augstumā no zemes virsmas pietiekamības novērtējums.
 - 2.5.3. Informācija par tuvākajām lidostām un lidlaukiem, kā arī sakaru sistēmu iekārtām, kuras Paredzētā darbība varētu ietekmēt.

- 2.5.4. Tuvākās ūdens ņemšanas vietas un derīgo izrakteņu ieguves vietas / pazemes ūdens atradnes, to raksturojums un izmantošana, aizsargjoslas.
- 2.5.5. Cita informācija un novērtējums atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 7.1. – 7.9. punktā noteiktajam.

3. Paredzētās darbības iespējamā ietekme uz vidi un tās novērtējums:

- 3.1. Paredzētās darbības un tās iespējamo alternatīvu būtiskās ietekmes uz vidi vērtējamas atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 8. punktā ar apakšpunktiem noteiktajam, ņemot vērā, ka katrs no ietekmju veidiem apsver gan tiešos, gan netiešos, sekundāros, savstarpējos un summāros u.c. ietekmes aspektus.
- 3.2. Saistībā ar Paredzētās darbības kontekstā būtiskākajām ietekmēm (Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 8. punktā ar apakšpunktiem noteiktais) Birojs novērtējumam noteic šādu detalizācijas pakāpi:
 - 3.2.1. Vērtējot ietekmes, ko rada Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 8.1. punktā uzskaitītie darbi (būvniecība un, ja attiecināms, nojaukšanas darbi), ņemamas vērā arī ar teritorijas sagatavošanu saistītās ietekmes, tostarp ietekmes, ko rada apauguma noņemšana, tostarp atmežošana, nosusināšanas sistēmas pārveide/izveide un (ja nepieciešams), augsnes virskārtas noņemšana, kā arī ietekmes, ko rada papildu nepieciešamo infrastruktūras objektu (piemēram, ceļu, elektrolīniju, transformatoru) būvniecība vai meliorācijas sistēmu pārkārtošana ārpus Darbības vietas, ja tāda nepieciešama. Novērtējumā ņem vērā arī transportēšanas ietekmes un iespējamās neērtības vai traucējumus vietējiem iedzīvotājiem un ietekmes uz citām personām piederošiem īpašumiem; esošo ceļu/tiltu izmantošanai noteiktos aprobežojumus. Jānorāda plānotās pieslēguma vietas pie valsts un pašvaldību autoceļiem. Novērtē nepieciešamos pievedceļu/tiltu būvniecības vai uzlabošanas darbus, lai nodrošinātu liela izmēra izstrādājumu (būvkonstrukciju) piegādi VES uzstādīšanas un elektropārvades risinājumu izveides vietām. Vērtējot būvniecības laikā paredzētās transportēšanas ietekmes, ņem vērā šajā programmā noteikto prasību, ka Paredzētās darbības ietekmes teritorija ir arī transportēšanas maršruts, kas ietver gan reģionālos, gan vietējos autoceļus un pašvaldības autoceļu reprezentatīvus posmus, pievedceļus no Darbības vietas līdz valsts autoceļiem. Tādēļ trokšņa ietekmes novērtējums veicams arī reprezentatīvam posmam transportēšanas maršrutā, kur tas ved gar teritorijām, kurās piemērojami vides trokšņa robežlielumi.
 - 3.2.2. Jānovērtē / jāaprēķina kopējo atmežojamo platību apjomu, kā arī jānorāda (tabulā, grafikā), cik % no atmežojamām platībām skars jaunaudzes, vidēja vecuma audzes, briestaudzes, pieaugušas un pāraugušas audzes, kas nepieciešams VES, plānoto elektropārvades risinājumu izveidei (tostarp VES un to pievedceļu izbūvei un pārbūvei, VES montāžas laukumam, materiālu pagaidu novietošanas laukumam, plānoto elektropārvades risinājumu izbūvei u.c. ar VES, saistīto infrastruktūras objektu izbūvei). Norādāms, cik km jaunbūvējamu ceļu tiek plānots un tabulas vai grafika veidā – cik tālu šie jaunbūvējamie vai pārbūvējamie ceļi atrodas līdz VES būvniecības platformai vai citam infrastruktūras objektam. Ja VES / vēja parka būvniecība paredzēta mežā zemēs / masīvos, jānovērtē infrastruktūras būvniecības alternatīvas.
 - 3.2.3. Novērtējamas trokšņa un vibrācijas līmeņa izmaiņas Paredzētās darbības ietekmes zonā būvniecības un ekspluatācijas laikā. Ņemot vērā to, ka vibrāciju ietekmes novērtējums nav noregulēts Latvijas normatīvajos aktos ar konkrētiem ierobežojumiem, tās novērtējums veicams saskaņā ar vides informācijas un

zinātnisku atziņu pieejamību, tostarp citu valstu pieredzi, kā arī novērtējums jāpamato, un atbilstīgi jāprognozē iespējamās izmaiņas. Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 8. punkta ar apakšpunktiem izpilde attiecībā uz vides trokšņa novērtējumu izpildāma atbilstoši Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumos Nr. 16 “*Trokšņa novērtēšana un pārvaldības kārtība*” noteiktajam. Lai novērtētu atbilstību vides trokšņa normatīviem, izmanto trokšņa izkļiedes aprēķina datorprogrammu. Veicama arī trokšņa dažādo frekvenču (arī zemo) analīze un ietekmes uz cilvēku veselību novērtējums.

- 3.2.4. Novērtējama mirgošanas efekta (apēnojuma jeb spārnu ēnu kustības), kā arī atspīduma no VES spārniem ietekme.
- 3.2.5. Nosakāma un kartogrāfiskajā materiālā iezīmējamas ar Paredzēto darbību saistīto objektu (piemēram, elektrisko tīklu, ceļu, meliorācijas grāvju, saules parka (ja attiecināms) u.tml.) aizsargjoslas. Novērtējama ietekme, kas izriet no aprobežojumiem identificētajās aizsargjoslās, un tās būtiskums, aprobežojumu skartās teritorijas.
- 3.2.6. Novērtējami iespējami sarežģījumi vai ierobežojumi, ja atbilstoši – arī uzlabojumi, apkārtnes teritoriju izmantošanai (piemēram, saistībā ar piekļuvi, rekreāciju un tūrismu, meža apsaimniekošanu, derīgo izrakteņu ieguvi, saimniecisko darbību u.c.).
- 3.2.7. Ņemot vērā arī DAP sniegto informāciju¹⁴, kā arī AS “*Latvijas valsts meža*” (turpmāk - LVM), Valsts meža dienesta un citu avotu sniegto informāciju, jānovērtē ietekmes uz dabas vērtībām (arī mežiem, purviem dižkokiem un potenciāliem dižkokiem) un veic ietekmes uz bioloģisko daudzveidību novērtējumu (arī dabas vērtības jaunveidojamajās dabas aizsardzības teritorijās, ja tādas tiek konstatētas¹⁵), īpaši ņemot vērā aizsargājamās sugas, to dzīvotnes, īpaši aizsargājamās un Eiropas Savienības nozīmes biotopus, to aizsardzībai veidotus mikroliegumus, kā arī ņemt vērā LVM aizsargājamās iecirkņus un datus par lielajām ligzdām.¹⁶ Vērtē apstākļus, tostarp iespējamu fragmentāciju, kas svarīgi konkrēto dabas vērtību pastāvēšanai. Novērtējumā ņem vērā gan tiešās, gan netiešās u.c. ietekmes, ko rada sagaidāmās pārmaiņas vidē:
 - 3.2.7.1. Paredzētās darbības izvērtējumā ir jāpiesaista sugu un biotopu aizsardzības jomā sertificētie eksperti par mežu, purvu un virsāju, zālāju biotopiem, kā arī piesaistāms vaskulāro augu eksperts. Ekspertu atzinumos jāanalizē ietekme uz īpaši aizsargājamo un reto kriptogāmu un vaskulāro augu sugu dzīvotnēm - ekspertu atzinumu kartogrāfiskajā materiālā jāattēlo arī sugas atradnes (visas piemērotās dzīvotnes) laukumi nevis tikai atradnes punkti. Respektīvi, jāvērtē nevis Paredzētās darbības ietekme uz katru atsevišķo koku vai kritālu, uz kura konstatēta īpaši aizsargājamā suga, bet jānovērtē, kā Paredzētā darbība ietekmēs šai sugai piemēroto dzīvotni (tai skaitā arī fragmentācijas ietekme). Jāanalizē sugas sastopamību Latvijā vismaz meža nogabalu griezumā.
 - 3.2.7.2. Ietekmi uz putniem, sugām, kuru aizsardzībai izveidoti mikroliegumi (mazais ērglis, melnais stārķis u.c.) un sikspārņiem¹⁷ vērtē visā Paredzētās

¹⁴ Dabas aizsardzības pārvaldes 29.12.2023. vēstule Nr. 4.9/8058/2023-N.

¹⁵ <https://www.daba.gov.lv/lv/zinatniskie-pamatojumi-par-no-jauna-veidojamajiem-dabas-liegumiem-vai-esoso-paplasinajumiem>

¹⁶ Telpiskos datus par dabas vērtībām, tai skaitā arī plānoto un saskaņoto jauno Natura 2000 teritoriju datus DAP izsniedz pēc pieprasījuma (<https://www.daba.gov.lv/lv/pakalpojumi/dabas-datu-parvaldibas-sistemas-geotelpisko-datu-kopu-izmantosana>).

¹⁷ Ņem vērā “*Vadlīnijas vēja elektrostaciju ietekmes novērtēšanai uz sikspārņiem*”, pieejamas https://lvafa.vraa.gov.lv/faili/materiali/petijumi/2020/171/Vadlinijas_VES_siksparni_fin.pdf

darbības teritorijā un tās ietekmes zonā, ņemot vērā arī ietekmi to barošanās un migrācijas laikā ietekmi jāvērtē gan uz ligzdojošiem, gan migrējošiem putniem (ņem vērā, ka putnu migrāciju raksturo gan pavasara, gan rudens migrācijas sezona), kā arī veicama zemo pārlidojumu trašu izpēte, gan migrācijas ceļa augstums (īpaši ņemot vērā, ka noteiktos laikapstākļos putni lido zemāk). Plānotajās VES teritorijās meža zemēs veicamas nakts plēsīgo putnu un dzeņveidīgo uzskaites. Veicot uzskaites, lūdzam ņemt vērā sugu grupu “Dzeņi”¹⁸ un “Pūces”¹⁹ izstrādāto prioritāro kvadrātu tīklu. Ietekmi uz putniem un to ligzdošanas iespējām, vērtē arī kontekstā ar atmežojamām platībām. Jānovērtē VES / vēja parka izvietojums attiecībā pret putnu migrācijas ceļiem. Kur attiecināms, veic īpaši aizsargājamu sugu izpēti, atbilstoši to aizsardzības plāniem²⁰. Ietekmi uz dabas vērtībām vērtē ne tikai saistībā ar VES / vēja parka ekspluatāciju, bet arī ar būvniecības darbiem un to radīto ietekmi VES un saistītās infrastruktūras izveides gaitā, īpašu uzmanību pievēršot, piemēram, būvniecības darbu radītā trokšņa traucējumiem uz jutīgām putnu sugām. Jāveic Paredzētās darbības, ņemot vērā citas plānotās darbības, kumulatīvo ietekmju novērtējumu uz putniem un sīkspārņiem. Ja Paredzētās darbības īstenošana var radīt būtisku ietekmi uz melnā stārķa populāciju Latvijā kopumā un pasliktināt sugas aizsardzības stāvokli, šai sugai jāveic padziļināts ietekmes vērtējums, tai skaitā kumulatīvā aspektā - vērtējot esošās ligzdas, ligzdošanas jutīgo apgabalu, barošanās vietas, esošās dzīvotnes piemērotības vērtējums ilgtermiņa perspektīvā, nākotnē potenciālās apdzīvojamās platības ligzdas tuvumā, ligzdošanai un barošanās piemēroto vietu konektivitāte. Vietās, kur Paredzēto darbību veikšanas teritorijā vai tās perifērijā atrodas medņu rieta vietas, jāveic to izvērtējums, ietverot jaunu medņa rieta teritoriju apzināšanu un novērtējot arī ar Paredzēto darbību citu saistīto pasākumu ietekmi uz medni, piemēram, paredzēto jaunu ceļu vai meliorācijas objektu izbūves ietekmi uz medņu riestiem (ja attiecināms).

- 3.2.7.3. Ietekme uz VES / vēja parka tuvumā esošajām īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, *Natura 2000* teritorijām, t.sk. Rāznes nacionālo parku vērtējama atbilstoši Noteikumu Nr. 300 prasībām. Jānovērtē, kā Paredzētā darbība ietekmēs *Natura 2000* teritorijas, to ekoloģiskās funkcijas, integritāti un izveidošanas un aizsardzības mērķus, izvērtē kompensējošo pasākumu nepieciešamību. Novērtējumā ņem vērā gan tiešās, gan netiešās u.c. ietekmes, ko rada sagaidāmās pārmaiņas vidē (gan VES, elektropārvades un, ja attiecināms, saules parka un elektroenerģijas akumulēšanas risinājumu un ar tiem saistītās infrastruktūras uzstādīšanas/būvniecības/pārbūves fāzē, gan plānoto VES / vēja parka ekspluatācijas fāzē), tostarp arī hidroloģiskā un mitruma režīma izmaiņas u.c. IVN procesā ekspertiem ir detalizēti izvērtējama plānoto VES / vēja parka ietekme uz *Natura 2000* teritoriju izveides mērķiem un tajās sastopamajām dabas vērtībām, pamatojot savus secinājumus ar datus balstītiem spriedumiem. Ziņojumā un putnu ekspertu atzinumā jābūt iekļautam vērtējumam par paredzētās darbības ietekmi uz *Natura 2000* teritoriju.

¹⁸ <https://www.daba.gov.lv/lv/sugu-un-biotopu-aizsardzibas-plani#putni-dzeni-2021-2030>

¹⁹ <https://www.daba.gov.lv/lv/sugu-un-biotopu-aizsardzibas-plani#putni-puces-2021-2029>

²⁰ Sugu un biotopu aizsardzības plāni, kas izstrādāti un apstiprināti saskaņā ar likuma “Sugu un biotopu aizsardzības likums” 5. panta 4. punktu un Latvijas Republikas Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas 2015. gada 11. maija rīkojumu Nr. 127 “Par sugu un biotopu aizsardzības plānu izstrādāšanas kārtību”. (Pieejami: https://www.daba.gov.lv/lv/sugu-un-biotopu-aizsardzibas-plani?utm_source=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F) (skatīts 26.02.2024.).

3.2.7.4. Ietekmes novērtējumu uz *Natura 2000* teritorijām un bioloģisko daudzveidību sagatavo attiecīgajā jomā sertificēti dabas eksperti²¹. Novērtējumā ir jāsniedz analīze par Paredzētās darbības ietekmi uz DAP 29.12.2023. vēstules Nr. 4.9/8058/2023-N pielikumā norādītajām putnu sugām. Teritorijas novērtēšana dabā veicama atbilstošā sezonā, kas ļauj novērtēt attiecīgās dabas vērtības, ievērojot Ministru kabineta 2010. gada 30. septembra noteikumus Nr. 925 “*Sugu un biotopu aizsardzības jomas ekspertu atzinuma saturs un tajā ietvertās minimālās prasības*” noteiktās prasības.

3.2.7.5. Attiecībā uz dabas vērtībā, Ziņojumā jāietver esošās un plānotās situācijas attēlojums kartogrāfiski, kas ļautu pārskatāmi vizuāli uztvert, kādas pārmaiņas un kurā vietā ar Paredzēto darbību sagaidāmas. Kartogrāfisko materiālu jāgatavo maksimāli uzskatāmi, piemēram, lai attēlos vienuviet būtu redzamas konstatētās dabas vērtības un paredzētās darbības lokācijas. Ziņojumam jāpievieno kartogrāfiskais materiāls (*.shp vai *.gdb formātā), kurā ietverti visi būvējamie infrastruktūras objekti, pievedceļi, atmežojamās platības, slāņi ar biotopiem, reto sugu dzīvotnēm, lielajām putnu ligzdām un riska zonām ap tām, dižkokiem, mikroliegumiem un riska zonām ap tiem, *Natura 2000* teritorijām, plānotajām aizsargājamām dabas teritorijām, AS “*Latvijas valsts meža*” aizsargājamiem iecirkņiem, aizsargjoslām un citām IVN ziņojuma sagatavošanas laikā identificētajām dabas vērtībām.

3.2.7.6. Pirms izpētes darbu veikšanas saskaņot ar DAP izpētes metodiku vai, ja izpēte jau ir veikta, izpētes metodiku aprakstīt sertificēta eksperta atzinumā.

3.2.8. Ja Paredzētās darbības īstenošanai (VES un ar to saistīto objektu izbūvei) nepieciešams veikt darbības (piemēram, meliorācijas objektu izbūvi vai pārbūvi, VES montāžas laukumu un VES pamatu nostiprināšanas pasākumus, kas ietver nosusināšanas darbus), kas var izmainīt Paredzētās darbības teritorijas un tās ietekmes zonas hidroloģisko režīmu un/vai mitruma režīmu. Lai biotopu eksperts varētu novērtēt susināšanas ietekmi, nepieciešams hidrologa/hidroģeologa atzinums. Jānovērtē VES / vēja parka būvniecības ietekme uz hidroloģisko režīmu, t.sk. uz teritorijā konstatētiem un esošiem no patstāvīga mitruma režīma atkarīgiem biotopiem. Ziņojuma pievienojams hidrologa/hidroģeologa atzinums.

3.2.9. Pamatojoties uz izpētes datiem, jānosaka ietekmi mazinoši pasākumi, ja tādi ir nepieciešami, gan VES / vēja parka izbūves, gan ekspluatācijas fāzē. Lai aizsargātu putnu sugas un dabas vērtības no VES / vēja parka ietekmes, ietekmes uz vidi novērtējumā nosaka minimālo pieļaujamo attālumu un nosacījumus VES izvietojumam, to pamatojot un argumentējot, ar apsekojuma un konkrēto apstākļu izvērtējuma rezultātiem, kas svarīgi konkrēto dabas vērtību pastāvēšanai.

3.2.10. Ietekmes novērtējumu uz ainavu un kultūras pieminekļiem veic, sagatavojot vizualizācijas no reprezentatīviem skatupunktiem. Vērtē Paredzētās darbības ietekmes uz ainavu, kultūrvēsturisko vidi un rekreācijas resursiem būtiskumu. Ietekmju novērtējumu uz ainavu veic, ņemot vērā NKMP un DAP sniegto informāciju. Jāveic kompleksu kultūrvēsturisko vērtību apzināšanu Paredzētās darbības ietekmes zonā un jāizvērtē Paredzētās darbības, citu vēja parku un VES nepieciešamās inženierinfrastruktūras būvniecības teritorijās ietekme uz kultūrvēsturisko mantojumu veic, ņemot vērā NKMP sniegto informāciju.

3.3. Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 8. punkta ar apakšpunktiem ietvarā Ziņojumā vērtē arī:

²¹ Sertificētu dabas ekspertu reģistrs pieejams DAP tīmekļvietnē: <https://www.daba.gov.lv/lv/katalogs>.

- 3.3.1. Iespējamās savstarpējas un summāras ietekmes ar citām plānotām VES vai citiem vēja parkiem, saules parku (ja attiecināms). Aspektos, kuros iespējama ietekmju summēšanās, veic atbilstīgu novērtējumu, t.sk. veic kumulatīvo ietekmju izvērtējumu uz putniem, sikspārņiem un ainavu. Kartogrāfiskajā materiāla uzskatāmi jāatspoguļo tuvumā esošie VES parki (jau uzbūvētie), kā arī VES parki, kuriem IVN process ir noslēdzies vai izdoti tehniskie noteikumi vai būvatļaujas, kā arī VES parki, par kuriem notiek Paredzēto darbību izvērtēšana (piemēram, IVN procedūra).
- 3.3.2. Gaisa kvalitātes izmaiņas un to nozīmīgumu Darbības vietā un Paredzētās darbības ietekmes zonā būvniecības laikā.
- 3.3.3. Ietekmi uz klimatu, ražojot elektroenerģiju no atjaunojamiem energoresursiem. Vienlaikus vērtē arī ietekme uz klimatu kontekstā ar kopējo atmežojamo zemju platību, novērtējot prognozējamās izmaiņas oglekļa dioksīda piesaistes samazinājumam. Ievērojot Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 5.5. punktā noteikto, ietekmi uz klimatu vērtē, izmantojot vienoto aprēķina metodoloģiju.
- 3.3.4. Paredzētās darbības un VES ietekmi uz sakaru sistēmu (gaisa kuģu lidojumu nodrošināšanai nepieciešamajiem radiotehniskajiem līdzekļiem, bezvadu elektronisko sakaru komunikācijām, tostarp radio releju līnijām, radio, TV, mobilo sakaru, interneta u.c. speciālās sakaru iekārtas) darbību.
- 3.3.5. VES un plānoto elektropārvades risinājumu elektromagnētiskā lauka ietekmi uz cilvēku veselību.
- 3.3.6. Paredzētās darbības iespējamu ietekmi uz gaisa satiksmi un lidojumu drošību.
- 3.3.7. Atkritumu, kas radušies VES mehānismu eļļošanas un dzesēšanas rezultātā un transformatoru darbības nodrošināšanas rezultātā (ja attiecināms), kā arī beidzot VES ekspluatāciju, apsaimniekošanas risinājumus.
- 3.3.8. Paredzētās darbības un ar to saistīto infrastruktūras objektu būvniecības ietekmi uz teritorijas meliorācijas sistēmu un objektiem, vērtējot arī Paredzētās darbības pieļaujamību un tehnisko risinājumu iespējamību tajās.
- 3.3.9. Novērtē, vai Paredzētā darbība var ietekmēt Paredzētās darbības ietekmes zonā esošo teritoriju izmantošanu atbilstoši tās līdzšinējam Krāslavas novada teritorijas plānojumā atļautajam izmantošanas veidam.
- 3.3.10. Citi ietekmju aspekti vērtējami atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 8. punktā ar apakšpunktiem noteiktajam, un Birojs papildu prasības šo punktu izpildei neizvirza.
- 3.4. Vērtējot Paredzētās darbības ietekmi, atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 10. punktā noteiktajam, īpašu uzmanību pievērš tādiem drošības aspektiem kā ugunsdrošība (arī attiecībā uz kūdras ieguvī, ja attiecināms), apledošana un ar to izraisīto ledus izmešanu, ķīmisko vielu izlijumi/noplūdes, tostarp VES sabrukšanas gadījumā. Vides riski vērtējami tipiskākās un iespējamās sliktākās avārijas situācijās. Ja attiecināms, īpašu uzmanību pievērš arī iespējamajam avāriju riskam, kas saistīts ar elektroenerģijas akumulēšanu saistīto iekārtu darbību, drošības nosacījumiem un citu negadījumu iespējamībai VES uzstādīšanai paredzētajās teritorijās un VES darbības ietekmes zonā; vides riski vērtējami tipiskākās un iespējamās sliktākās avārijas situācijās, ja atbilstoši, arī saskaņā ar Noteikumos Nr. 131 noteikto (ja attiecināms).
- 3.5. Sagatavojams Paredzētās darbības sociāli – ekonomisko aspektu izvērtējums, tai skaitā ietekmes uz materiālajām vērtībām (arī nekustamajiem īpašumiem), ietekmes uz skartajos īpašumos esošo un plānoto saimniecisko darbību, Paredzētās darbības

ietekmes zonā novērtējums, ņemot vērā secinājumus par sagaidāmās ietekmes būtiskumu.

- 3.6. Ziņojumā ietver apkopojošu sabiedrības (arī institūciju un pašvaldības) viedokļu un attieksmes vērtējumu, tai skaitā arī sabiedriskās apspriešanas sanāksmju (arī sākotnējās sabiedriskās apspriešanas) rezultātu novērtējumu atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 16. punktam.

4. Izvēlētās alternatīvas pamatojums, ņemot vērā ietekmes uz vidi salīdzinājumu.

- 4.1. Novērtējot un salīdzinot Paredzētās darbības alternatīvas atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 11. punktā noteiktajam, norāda kritērijus alternatīvo risinājumu salīdzināšanai.
- 4.2. Kritērijus izvēlās Ierosinātāja, tomēr tiem galvenokārt jāietver salīdzinājums saistībā ar radīto ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kur iespējams, norādot salīdzināmo parametru skaitliskās vērtības. Pamato izvēlēto variantu un izvērtē Paredzētās darbības un tās radītās ietekmes atbilstību normatīvajiem aktiem, kuros ietvertas prasības Paredzētajai darbībai.

5. Izmantotās novērtēšanas metodes:

- 5.1. Novērtējot Paredzētās darbības ietekmi, norāda izmantotās prognozēšanas metodes, ja prognozēšanai izmantotas datorprogrammas, sniedz prognožu ievades datus, kur būtiski, arī ar standartprogrammām lasāmos formātos.
- 5.2. Ziņojumā sniedz Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 12. un 13. punktā norādīto informāciju. Papildu Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 12. un 13. punktā, kā arī šajā programmā noteiktajam Birojs citu detalizācijas pakāpi novērtēšanas paņēmieniem un metodēm nenoteic.

6. Prasības negatīvo ietekmju uz vidi novēršanas, nepieļaušanas vai samazināšanas pasākumu novērtēšanai, Paredzētās darbības limitējošo un ierobežojošo faktoru analīzei:

- 6.1. Risinājumu veidi un pasākumi (inženiertehniskie, organizatoriskie u.c.), kas paredzēti, lai novērstu, nepieļautu vai mazinātu Paredzētās darbības būtisku nelabvēlīgu ietekmi uz vidi, raksturojami un novērtējami atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 14. punktā noteiktajam, un tie aptver gan risinājumus teritorijas sagatavošanas un papildu nepieciešamo objektu būvniecības laikā, gan VES ekspluatācijas laikā. Novērtē gan kādā mērā šādi pasākumi novērš, nepieļauj vai samazina ietekmi, gan kādas ir paliekošās ietekmes (pasākumu efektivitāte un paliekošo ietekmju atbilstība spēkā esošo normatīvo aktu prasībām). Novērtē paliekošo ietekmju atbilstību vides aizsardzību regulējošiem normatīvajiem aktiem.
- 6.2. Veic Paredzētās darbības iespējamo ierobežojošo un limitējošo faktoru analīzi (ņemot vērā normatīvajos aktos noteiktos ierobežojumus VES būvniecībai, balstoties uz veikto novērtējumu par sagaidāmo ietekmi uz vidi gan no VES un elektropārvades nodrošinājumam nepieciešamo objektu un infrastruktūras būvniecības, gan ekspluatācijas, un nepieciešamajiem pasākumiem tās novēršanai, samazināšanai u.c.). Nepieciešamības gadījumā paredz nosacījumus atsevišķu darbību veikšanas ierobežošanai.

7. Prasības monitoringam:

- 7.1. Ziņojumā paredz pasākumus vides kvalitātes monitoringam un ietekmju uzraudzībai un novērtēšanai atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 15. punktā noteiktajam.

- 7.2. Izvērtējama monitoringa nepieciešamība un paredzami jau iespējami konkrēti nosacījumi metodēm, veikšanas vietām, parametriem, ilgumam un regularitātei. Paredzētais / nepieciešamais monitorings pirms Paredzētās darbības būvniecības fāzes un VES ekspluatācijas laikā (arī attiecībā uz sīkspārņiem un putniem).
- 7.3. Par monitoringa nosacījumiem, piemērotākajām un ilgtermiņā salīdzināmajām metodēm saistībā ar VES, elektropārvades un elektroenerģijas uzkrāšanas risinājumu (ja attiecināms), tostarp to izbūves un ekspluatācijas, iespējamām ietekmēm uz izpētes teritorijā konstatētajām īpaši aizsargājamām dabas vērtībām, nepieciešamības gadījumā jākonsultējas ar DAP.

V. Prasības sabiedriskajai apspriešanai un informācijas publiskošanai:

1. Ziņojumā analizē Sākotnējās apspriešanas laikā saņemtos komentārus un priekšlikumus, iekļaujot Ziņojumā pārskatu par sabiedrības iesniegtajiem priekšlikumiem un norādot, kā tie ņemti vērā. Nepieciešamības gadījumā Ziņojumā sniedz vērtējumu par plānotajiem risinājumiem problēmsituāciju novēršanai.
2. Prasības Ziņojuma sabiedriskajai apspriešanai nosaka Novērtējuma likums un Noteikumi Nr. 18. Birojs atkārtoti minētās prasības neuzskaita, bet vienlaikus vērš uzmanību, ka sabiedrības līdzdalība un tās veicināšana ir viens no IVN pamatuzdevumiem, tādēļ Novērtējuma likuma 17. panta sestā daļa noteic, ka ierosinātāja pienākums ir noskaidrot sabiedrības viedokli, veicinot to iedzīvotāju līdzdalību sabiedriskajā apspriešanā, kurus var ietekmēt Paredzētā darbība, vai aptaujājot šos iedzīvotājus.
3. Ierosinātājam jānodrošina Ziņojuma sabiedriskā apspriešana Novērtējuma likuma un Noteikumos Nr. 18 noteiktajā kārtībā.
4. Ziņojuma publiskojamā versijā neiekļauj ierobežotas pieejamības informāciju (piemēram, par atsevišķām dabas vērtībām, ja attiecināms), un tās sagatavošanā jāievēro personas datu aizsardzības prasības. Ziņojuma publiskojamā pārskatā, kas Ziņojumā iekļaujams saskaņā ar Novērtējuma likuma 17. panta trešo un septīto daļu, fiziskas personas datu apstrāde veicama tādā veidā, lai datus nav iespējams saistīt ar konkrētu datu subjektu bez papildu informācijas izmantošanas (tie pseidonimizējami), vienlaikus Birojā šis pārskats iesniedzams arī bez pseidonimizācijas – veidā, kas ļauj secināt gan to, vai attiecīgais iesniegums vispār bijis saņemts un vērtēts, gan pilnvērtīgi izprast pašu priekšlikumu un to, kā tas ņemts vērā.

Direktore

(paraksts*)

D. Avdejanova

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Vineta Maskava, 67770807
vineta.maskava@vpvb.gov.lv

Plānotā vēja parka “Dagda” izpētes teritorijā iekļautās zemes vienības:

Nr.	Īpašuma nosaukums	Kadastra numurs	Zemes vienības kadastra apzīmējums
1	Kalnarāji	60540030011	60540030011
2	Liepmeži 04	60540030105	60540030105
3	-	60560030081	60560070099
4	-	60560030081	60560070100
5	V618	60560042006	60560072001
6	Riekstu mājas	60560050036	60560070103
7	Mežrozes	60560050190	60560080047
8	Sīļi	60560060009	60560070064
9	Tiltgaļi	60560060154	60560070162
10	Kapeikas	60560070006	60560070200
11	Niki	60560070013	60560070013
12	Andreji	60560070056	60560070057
13	Andreji	60560070056	60560070056
14	Zvirbulīši	60560070073	60560070073
15	Ceļi	60560070094	60560070142
16	Ceļi	60560070094	60560070094
17	Truši	60560070202	60560070202
18	Kuškas	60560080006	60560080006
19	Matiņi	60560080008	60560080008
20	Matiņi	60560080008	60560080034
21	Purvalīči	60560080012	60560080046
22	Dzeguzes	60560080022	60560080022
23	Rieksti	60560080025	60560080025
24	Sūnas	60560080040	60560080050
25	Sūnas	60560080040	60560080040
26	Margaritas	60560080048	60560080048
27	Margaritas	60560080048	60560080049
28	Ludzglova	60560083001	60560083001
29	Eglevo - Žogotova	60560083037	60560083037
30	Vārpas	60560090001	60560090001
31	Mežmalas	60560090002	60560090002
32	Smiltiņas	60560090003	60560090105
33	Smiltiņas	60560090003	60560080035
34	Smiltiņas	60560090003	60560080017
35	Smiltiņas	60560090003	60560090072
36	Smiltiņas	60560090003	60560090110
37	Smiltiņas	60560090003	60560090006
38	Smiltiņas	60560090003	60560090093
39	Smiltiņas	60560090003	60560090043
40	Smiltiņas	60560090003	60560090003
41	Smiltiņas	60560090003	60560090069

42	Smiltiņas	60560090003	60560090095
43	Smiltiņas	60560090003	60560090004
44	Smiltiņas	60560090003	60560090094
45	Smiltiņas	60560090003	60560090090
46	Smiltiņas	60560090003	60560090061
47	Smiltiņas	60560090003	60560090107
48	Smiltiņas	60560090003	60560090092
49	Purvu mājas	60560090005	60560090005
50	Kļaviņas	60560090009	60560090009
51	-	60560090014	60560090027
52	Bērzmalas	60560090028	60560090079
53	Pabērzi	60560090035	60560090049
54	Cenši	60560090040	60560090040
55	Vējoņi	60560090041	60560090041
56	Lielavoti	60560090042	60560090042
57	Neilandi	60560090056	60560090056
58	Noslēpumi	60560090059	60560090059
59	Mētrāji	60560090060	60560090060
60	Jaunsmiltiņas	60560090109	60560090109
61	Rukši - Liela Tiršova	60560093001	60560093001
62	Tirševa	60560093003	60560093003
63	Upmaļi	60900010042	60900010043
64	Bietes	60900010047	60900010049
65	Lakstīgalas	60900010087	60900030005
66	Stariņi	60900010096	60900010100
67	Ceļi	60900010109	60900010109
68	Vecsūnas	60900010116	60900010116
69	Bišu mājas	60900010152	60900010152
70	Bišu mājas	60900010152	60900010153
71	Degumi	60900010154	60900010155
72	Degumi	60900010154	60900010464
73	Jaunrudzīši	60900010189	60900010189
74	Smuidras	60900010193	60900010193
75	Vilki	60900010206	60900010206
76	Lauri	60900010232	60900010234
77	-	60900010267	60900010267
78	Edusvilda	60900010270	60900010270
79	Jaunkārļi	60900010285	60900010388
80	Jaunkārļi	60900010285	60900010383
81	Jaunkārļi	60900010285	60900010474
82	Vilkudobes	60900010290	60900010291
83	Viktori	60900010304	60900010304
84	-	60900010306	60900010305
85	-	60900010306	60900010306
86	Nolejieši	60900010321	60900010321
87	Vītoli	60900010322	60900010382
88	Jaunmednieki	60900010324	60900010324
89	Dižkārļi	60900010368	60900040084

90	Apses	60900010373	60900010354
91	Mazkārkļi	60900010384	60900010381
92	Vigoru meži	60900010389	60900010075
93	Jaunceplu mežs	60900010390	60900010115
94	Beitāni	60900010506	60900010506
95	Valsts mežs	60900012387	60900012387
96	Valsts mežs	60900012387	60900032099
97	Valsts mežs	60900012387	60900042082
98	V618	60900012412	60900012412
99	-	60900013385	60900013385
100	-	60900013413	60900013417
101	Kapeika	60900020012	60900010499
102	Rudentiņi	60900020050	60900030009
103	Ezerkrasti	60900020088	60900010462
104	Ošlapas	60900030003	60900030150
105	Mālkalni	60900030009	60900030047
106	Kārsums	60900030010	60900030135
107	Valgumi	60900030016	60900030122
108	Veclauki	60900030032	60900030032
109	Brūklenes	60900030042	60900030042
110	Mālkalni	60900030046	60900030046
111	Mālkalni	60900030046	60900030048
112	Avotnieki	60900030056	60900030056
113	Madaras	60900030067	60900030068
114	Cīruļi	60900030072	60900030073
115	Gartilti	60900030080	60900030080
116	Miezīši	60900030081	60900030081
117	Ludvigi	60900030091	60900030091
118	Oškalni	60900030093	60900030093
119	Bāleliņi	60900030107	60900030107
120	Bobrovščina	60900030113	60900030052
121	Jaunbāleliņi	60900030149	60900030149
122	Buciņas	60900040009	60900040009
123	Zāles	60900040014	60900040083
124	Jaunkrūmiņi	60900040062	60900040062
125	Kārļi	60900040081	60900010401
126	Kārļi	60900040081	60900010398
127	Kārļi	60900040081	60900040081